



## Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2021-03-30

### § Ärendelista

- § 26 Dnr 2020-000287  
Motion om barntrafikskola
- § 27 Dnr 2021-000050  
Hemställan från Region Halland och Hallands läns kommuner gällande ansvar för regional fysisk planering
- § 28 Dnr 2019-000128  
Detaljplan för del av Mellby 23:4, Mellby industriområde etapp 2 och 3
- § 29 Dnr 2020-000276  
Avveckling föreningen Riksbyggens Kooperativa Hyresrättsförening Tangon i Laholm, samt fastighetens framtida förvaltning och ägande
- § 30 Dnr 2017-000436  
Nybyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby
- § 31 Dnr 2021-000067  
Kommunens reviderade investeringsbudget 2021
- § 32 Dnr 2021-000048  
Lokala föreskrifter om bidrag och avgift för fristående förskola fritidshem
- § 33 Dnr 2021-000047  
Lokala föreskrifter om bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.
- § 34 Dnr 2021-000016  
Anmälningar
- § 35 Dnr 2021-000107  
Avsägelse från politiska uppdrag

# Laholms kommun

## Kommunfullmäktige har haft sammanträde den 30 mars 2021

Protokollet som justerats den 1 april 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Martina Gustavsson

**Kommunsekreterare**

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 6 april till och med den 27 april 2021 intygas.

.....  
Martina Gustavsson  
Kanslienheten

**FÖRTECKNING A  
VOTERINGSLISTA**

**Kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2021**

**§ 29**

**§ 30:1**

Ledamöter	Parti	Nv	Tjänstgörande ersättare	Ja	Avst	Nej	Ja	Avst	Nej
Roland Norrman	(M)	1				1	1		
Jerker Jacobson	(M)	1	Angela Magnusson § 29			1	1		
Kenneth Camitz	(M)	1				1	1		
Knut Slettengren	(M)	1				1	1		
Eric Semb	(M)	1				1	1		
Marit Schwerin	(M)	1				1	1		
Erling Cronqvist	(C)	1		1			1		
Ove Bengtsson	(C)	1		1			1		
Maria Bronelius	(C)	1	Annalena Emilsson § 29	1			1		
Gudrun Pettersson	(C)	1		1			1		
Majvor Persson	(C)	1		1			1		
Fredrik Lindqvist	(C)	1		1			1		
Lamis Al Nouri	(C)	1		1			1		
Elvis Begic	(L)	1		1			1		
Margareta Jonsson	(L)	1	Jan Gottfriedson § 29	1			1		
Sara Unosson	(KD)	1	Lars Gustafsson § 32, 33	1			1		
Jörgen Nilsson	(KD)	1		1			1		
Inger Reinfeldt	(TRP)	1				1			1
Eva M Larsson	(MP)	1		1			1		
Kjell Henriksson	(S)	1		1			1		
Annita Asplid	(S)	1		1			1		
Ove Bengtsson	(S)	1	Jeanette Örenmark § 29	1			1		
Kristina Jönsson	(S)	1	Rosita Antonsson § 29	1			1		
Magnus Johansson	(S)	1		1			1		
Siv Pålsson	(S)	1		1			1		
Bo Tengqvist	(S)	1		1			1		
Birgitta Fritzon	(S)	1		1			1		
Lennart Svensson	(V)	1		1			1		

**FÖRTECKNING A  
VOTERINGSLISTA**

**Kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2021**

**§ 29**

**§ 30:1**

Ledamöter	Parti	Nv	Tjänstgörande ersättare	Ja	Avst	Nej	Ja	Avst	Nej
Thomas Lövenbo	(SD)	1				1			1
Ingmar Rundberg	(SD)	--	Lars-Göran Jarl, Anna Nylander § 29			1			1
Peter Berndtson	(SD)	1				1			1
Ann-Heléne Djivjak	(SD)	1				1			1
Mikael Sandén	(SD)	1				1			1
Anita Folden	(SD)	1				1			1
Helge Wigforss	(SD)	1				1			1
Bertil Johansson	(LP)	1	Ulf Johansson § 29	1					1
Lars-Inge Johansson	(LP)	1		1					1
Nicole Eierkus	(LP)	1		1					1
Karl-Fredrik Klinker	(MED)	1				1			1
Martin Lönnstam	(MED)	1				1			1
Jonas Hellsten	(M)	1				1	1		

**FÖRTECKNING A  
VOTERINGSLISTA**

**Kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2021  
§ 30:2**

Ledamöter	Parti	Nv	Tjänstgörande ersättare	Ja	Avst	Nej	Ja	Avst	Nej
Roland Norrman	(M)	1		1					
Jerker Jacobson	(M)	1	Angela Magnusson § 29	1					
Kenneth Camitz	(M)	1		1					
Knut Slettengren	(M)	1		1					
Eric Semb	(M)	1		1					
Marit Schwerin	(M)	1		1					
Erling Cronqvist	(C)	1		1					
Ove Bengtsson	(C)	1		1					
Maria Bronelius	(C)	1	Annalena Emilsson § 29	1					
Gudrun Pettersson	(C)	1		1					
Majvor Persson	(C)	1		1					
Fredrik Lindqvist	(C)	1		1					
Lamis Al Nouri	(C)	1		1					
Elvis Begic	(L)	1		1					
Margareta Jonsson	(L)	1	Jan Gottfriedson § 29	1					
Sara Unosson	(KD)	1	Lars Gustafsson § 32, 33	1					
Jörgen Nilsson	(KD)	1		1					
Inger Reinfeldt	(TRP)	1		1					
Eva M Larsson	(MP)	1		1					
Kjell Henriksson	(S)	1		1					
Annita Asplid	(S)	1		1					
Ove Bengtsson	(S)	1	Jeanette Örenmark § 29	1					
Kristina Jönsson	(S)	1	Rosita Antonsson § 29	1					
Magnus Johansson	(S)	1		1					
Siv Pålsson	(S)	1		1					
Bo Tengqvist	(S)	1		1					
Birgitta Fritzon	(S)	1		1					
Lennart Svensson	(V)	1		1					

**FÖRTECKNING A  
VOTERINGSLISTA**

**Kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2021  
§ 30:2**

Ledamöter	Parti	Nv	Tjänstgörande ersättare	Ja	Avst	Nej	Ja	Avst	Nej
Thomas Lövenbo	(SD)	1				1			
Ingmar Rundberg	(SD)	--	Lars-Göran Jarl, Anna Nylander § 29		1				
Peter Berndtson	(SD)	1				1			
Ann-Heléne Djivjak	(SD)	1				1			
Mikael Sandén	(SD)	1				1			
Anita Folden	(SD)	1				1			
Helge Wigforss	(SD)	1				1			
Bertil Johansson	(LP)	1	Ulf Johansson § 29		1				
Lars-Inge Johansson	(LP)	1			1				
Nicole Eierkus	(LP)	1			1				
Karl-Fredrik Klinker	(MED)	1				1			
Martin Lönnstam	(MED)	1				1			
Jonas Hellsten	(M)	1		1					

**FÖRTECKNING B****Kommunfullmäktiges sammanträde den 30 mars 2021**

<b>Ersättare</b>	<b>Parti</b>	<b>Nv</b>
Thor Gunnar Bjelland	(M)	1
Angela Magnusson	(M)	1
Måns Kristiansson	(M)	
Christer Sjöberg	(M)	1
Annalena Emilsson	(C)	1
Roland Gottfridsson	(C)	1
Bo Brink	(C)	1
Kerstin Lindqvist	(C)	
Jan Gottfriedson	(L)	1
Nura Muhamedbegovic	(L)	
Lars Gustafsson	(KD)	1
Helene Nilsson	(KD)	
Rosita Antonsson	(S)	1
Andreas Thid	(S)	
Jeanette Örenmark	(S)	1
Karl-Fredrik Tholin	(S)	1
Mudhir Karmush	(V)	
Susanne Gerstenberg	(V)	
Martin Petersson	(MP)	
Lutz Müller	(MP)	
Lars-Göran Jarl	(SD)	
Anna Nylander	(SD)	1
Karin Sjöström	(SD)	1
Lars Sjöström	(SD)	1
Ulf Johansson	(LP)	1
Camilla Johansson	(LP)	
Margareta Svensson	(MED)	
Bo Birgersson	(MED)	
Lena Åkesson	(TRP)	
Anna-Maria Sjöstrand	(TRP)	



**Plats och tid** Aulan Osbecksgymnasiet samt Teams, klockan 18:30 – 21:25  
Presidiet, justerare och sekreterare deltar fysiskt, övriga digitalt.

**Beslutande** Enligt bilagda förteckning A

**Övriga deltagande** Enligt bilagda förteckning B  
Martina Gustavsson, kommunsekreterare

**Utses att justera** Eva M Larsson (MP), Peter Berndtson (SD)

**Plats och tid för justering** Kanslienheten den 1 april klockan 13:00

**Paragrafer** §§ 26-35

**Sekreterare**  
\_\_\_\_\_  
Martina Gustavsson

**Ordförande**  
\_\_\_\_\_  
Jonas Hellsten (M)

**Justerande**  
\_\_\_\_\_  
Eva M Larsson (MP)                      \_\_\_\_\_  
Peter Berndtson (SD)



§ 26

Dnr 2020-000287

### **Motion om barntrafikskola**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige avslår motionen.

#### **Ärendebeskrivning**

Inger Reinfeldt (TRP) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att kommunen ska utreda möjligheten att etablera en barntrafikskola i Laholms kommun. Motionen har remitterats för yttrande till barn- och ungdomsnämnden och kultur- och utvecklingsnämnden.

Barn- och ungdomsnämnden samt kultur- och utvecklingsnämnden instämmer i att trafiksäkerhet är en viktig fråga för alla barn och elever. Arbetet med trafiksäkerhet är en integrerad del av grundskolans arbete och är därmed en del av de nationella kunskapsmålen som arbetas mot inom barn- och ungdomsförvaltningen. Utifrån skolans uppdrag finns trafik som en ämnesintegrerad del i skolarbetet men det ingår även som en egen del i kunskapskraven för enskilda ämnen. Motsvarande styrning är inte en del av den nationella måluppfyllelsen för gymnasieelever.

Barn- och ungdomsnämnden anser att etablera och driva en barntrafikskola inte ingår i barn- och ungdomsnämndens ansvarsområde, utan att elevers kunskapsinhämtning om trafiksäkerhet istället ska utgå från undervisning enligt läroplanen. Barn- och ungdomsnämnden anser inte att den undervisning som sker kring trafiksäkerhet är beroende av en specifik barntrafikskola utan kan fortsätta bedrivas på våra skolenheter utifrån deras grunduppdrag och specifika förutsättningar.

Kultur- och utvecklingsnämnden nämner utöver att trafiksäkerhet inte är en del av gymnasieskolans nationella måluppfyllelse att nämnden inte heller har trafiksäkerhet som ett prioriterat område att arbeta med i nämndsplan 2020–2023 för övriga delar av kultur- och utvecklingsförvaltningen. En barntrafikskola har inte efterfrågats av någon del av civilsamhället som samverkar med kultur- och utvecklingsförvaltningen och har inte en roll i arbetsmarknadsverksamheternas arbete med ökad anställningsbarhet. Mot bakgrund av detta har kultur- och utvecklingsnämnden ingen uppfattning om behovet av en barntrafikskola i Laholms kommun. Om beslut fattas att etablera en barntrafikskola inom Laholms kommun är det kultur- och utvecklingsnämndens uppfattning att denna organisatoriskt bör placeras

forts.

forts.

under driftenheten på samhällsbyggnadsförvaltningen i enlighet med de pågående diskussioner som förs om olika anläggningars organisatoriska placering.

Utifrån yttranden från barn- och ungdomsnämnden samt kultur- och utvecklingsnämnden föreslår kommunledningskontoret avslag på motionen.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 46

Yttrande från Kultur- och utvecklingsnämnden den 25 januari § 5 2021

Yttrande från barn- och ungdomsnämnden den 16 december § 118 2020

Motion den 16 augusti 2020

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C) med instämmande av Bertil Johansson (LP) och Lennart Svensson (V): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

### **Reservation**

Inger Reinfeldt (TRP) reserverar sig mot beslutet.

\_\_\_\_\_

§ 27

Dnr 2021-000050

### **Hemställan från Region Halland och Hallands läns kommuner gällande ansvar för regional fysisk planering**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige har inget att erinra mot utökat ansvar för regional fysisk planering i Halland.

#### **Ärendebeskrivning**

Syftet med regional fysisk planering är att den ska underlätta för den kommunala planeringen och övriga regionala planeringar. I plan och bygglagen, PBL, anges att regional fysisk planering ska ske i Stockholms län och i Skåne län. I övriga län är det frivilligt att använda regional fysisk planering.

Regionen ansvarar för regional fysisk planering och ska utreda regionala frågor av betydelse för länets fysiska miljö. Det kan handla om att ta fram prognoser, omvärldsanalyser och olika utvecklings-scenarier för att skapa beredskap för olika samhällsutvecklingar.

Laholms kommun, och Halland i stort, har under lång tid haft en stark tillväxt. Genom en regional fysisk planering kan ett samlat grepp tas för Halland för att stärka Hallands fortsatta utveckling. För en hållbar samhällsutveckling är det relevant att hitta mellankommunala frågor i Halland men också att sätta Halland i ett sammanhang. Halland har goda förutsättningar för en fortsatt stark tillväxt men till det kommer utmaningar att tillväxten ska kunna ske långsiktigt hållbart. Region Halland arbetar redan med en strukturbild för Halland där kommunen deltar.

Laholms kommun har den 2 september 2020, i regionledningsforum, ställt sig positiva till regional fysisk plan för Halland.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars § 47

Samhällsutveckling tjänsteskrivelse, 2021-02-12

Remissmissiv Finansdepartementet, 2021-02-02

Mötesanteckningar Regionledningsforum, 2020-09-02

Avsiktsförklaring gällande uppdraget Utökat ansvar för Regional fysisk planering, 2020-09-14

forts

forts

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

\_\_\_\_\_

§ 28

Dnr 2019-000128

### **Detaljplan för del av Mellby 23:4, Mellby industriområde etapp 2 och 3**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för del av Mellby 23:4 med flera, etapp 2 och 3 av Mellby industriområde i Mellbystrand enligt 5 kapitlet 27 § i plan- och bygglagen (2010:900).

Planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför tagits fram. Planen behandlas med ett utökat planförfarande enligt 5 kapitlet 7 § i plan- och bygglagen (2010:900).

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 12 september 2017 § 160 att slå samman planuppdragen för del av Mellby 23:4 etapp 2 och 3. Detaljplanens syfte är att utvidga befintligt verksamhetsområde och skapa större sammanhängande industrifastigheter som tillåter ett varierat utbud av verksamheter. Syftet är också att ändra detaljplanen för Mellby industriområde etapp 2 för att möjliggöra en flexiblere plan avseende vägdragning och fastighetsbildning samt att skapa en gemensam dagvattenhantering.

Planområdet är beläget öster om och i anslutning till E6:an, strax söder om infarten till Laholm och avgränsas genom E6:an i väster, länsväg 518 i öster och befintlig utbyggnad av industriområdet (etapp 1) i norr. I söder avgränsas planområdet av fastighetsgränsen för Mellby 23:4. Området omfattar ungefär 62 hektar som till största del nyttjas som jordbruksmark, men där hälften redan idag är planlagt för industriändamål.

Etapp 2 och 3 av Mellby industriområde planläggs för större sammanhängande industrifastigheter samt för kontor och verksamheter med begränsad omgivningspåverkan i närheten av befintliga bostäder. Sträckningen där Tippvägen idag går planläggs som parkmark där gång- och cykelväg ska anläggas. Gång- och cykelvägen ansluter till Mellbystrand via en befintlig gång- och cykeltunnel under E6:an. Längs med den östra plangränsen planläggs mark som natur, vilket även ska tillgodose behovet av att samla upp och fördröja dagvatten genom att en dagvattendamm anläggs.

forts

forts

Inom naturmarken, utmed den södra plangränsen, ligger en biotop-skyddad mägergrav vars värden skyddas genom detaljplanen. De allmänna vägarna planläggs som industrigator, med möjlighet att uppföra dagvattendike samt gång- och cykelväg. Övriga vägar och parkeringsplatser som behövs vid fastighetsindelning av industrifastigheter kommer att byggas ut inom kvartersmark.

Samråd kring gjord behovsbedömning har skett i tidigt skede med Länsstyrelsen den 16 februari 2018.

Detaljplanen var på samråd mellan den 28 januari till och med den 1 mars 2019 och ett samrådsmöte hölls den 13 februari 2019. Synpunkterna redovisas i en samrådsredogörelse. Detaljplanen var på granskning mellan den 3 februari till och med den 6 mars 2020. Synpunkterna efter granskningen har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Detaljplanen bedöms nu vara klar för antagande. Planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars § 48  
Tjänsteskrivelse TJB 014/21  
Antagandehandling Detaljplan för del av Mellby 23:4  
Samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 24 februari 2021 § 34

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C) med instämmande av Bertil Johansson (LP), Roland Norrman (M), Mikael Sandén (SD), Jörgen Nilsson (KD), Inger Reinfeldt (TRP) och Lennart Svensson (V): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.



§ 29

Dnr 2020-000276

**Avveckling föreningen Riksbyggens Kooperativa Hyresrättsförening Tangon i Laholm, samt fastighetens framtida förvaltning och ägande**

---

**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige önskar som en av de två stiftande parterna av föreningen att genomföra en likvidation av Riksbyggens Kooperativa hyresrättsförening.
2. Kommunfullmäktige godkänner avtalet/överenskommelsen om att avveckla/likvidera Riksbyggens Kooperativa Hyresrättsförening som kommunen stiftat tillsammans med Riksbyggens ekonomiska förening (organisationsnummer 702001–7781). Avtalet/överenskommelsen godkänns i sin helhet.
3. Kommunfullmäktige bemyndigar kommunstyrelsens ordförande och kommunchefen att två i förening underteckna alla handlingar enligt beslutet ovan för kommunstyrelsens räkning samt vidta de åtgärder som krävs med anledning av upphörandet av föreningen ovan såsom teckna avtal och liknande.
4. Kommunfullmäktige utser Erik Semb (M) till stämooombud samt instruerar stämooombudet att rösta för likvidationen på kommande stämmor.
5. Kommunfullmäktigen beslutar att Laholmshems AB:s dotterbolag Kommunfastigheter i Laholm AB förvärvar fastigheten till ett värde om 49 800 tusen kronor.
6. Vidare hantering av förvärvet ska Kommunfastigheter i Laholm AB administrera tillsammans med föreningen, Riksbyggens Kooperativa Hyresrättsförening Tangon i Laholm. Stöd i processen ska ges av kommunstyrelsens förvaltning.
7. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och Laholmshem AB i uppdrag att utreda och beskriva vilka verksamhetsmässiga och ekonomiska konsekvenser en överflytt av befintliga särskilda boende i Laholmshems regi till Kommunfastigheter i Laholm AB medför. Uppdraget ska återredovisas senast december 2021.

forts

forts

### Ärendebeskrivning

Laholms kommuns dåtida omsorgsnämnd beslutade den 17 november 1994, § 173, att föreslå kommunstyrelsen att Riksbyggen skulle få i uppdrag att uppföra 32 lägenheter (gruppbestäder med särskild service) i grupper om åtta lägenheter i varje byggnad i kvarteret Tangon. Utöver beslutet om särskilda boendeplatser skulle det byggas ett antal tvårumslägenheter för boende med mindre omvårdnadsbehov i anslutning till ovan nämnda boende, så kallat ordinärt boende.

Kommunfullmäktige beslutade den 15 december 1994, § 157, om uppförande av gruppbestäder i kvarteret Tangon samt beslut om kommunal borgen om 25 miljoner kronor för ändamålet. Fullmäktige tillstyrkte bildandet av Riksbyggens Kooperativa Hyresgästförening Tangon i Laholm och godkände det förslag på upprättade stadgar för föreningen.

Laholms kommun skulle hyra de nybyggda gruppbestäderna samt 14 av de tillhörande servicelägenheterna under minst 10 år samt lämna kommunal borgen för hela projektet avseende byggnadskreditiv samt investeringslån.

Avsikten med föreningsformen för bostäderna var att boendet skulle byggas på självbestämmande för hyresgästerna. Laholms kommun erhöll rätten att utse två styrelseledamöter samt två suppleanter för föreningen.

Riksbyggens traditionella förvaltningsform innebar att Riksbyggen fullt ut ansvarar för den tekniska samt ekonomiska förvaltningen av föreningen samt fastighetsskötsel.

Stiftarna till Riksbyggens kooperativa Hyresrättsförening Tangon i Laholm, kommunen och Riksbyggen, har i samtal under 2020 kommit fram till att föreningen skall upphöra. Orsaken till föreningens upphörande har sin bärighet i att föreningen inte erhåller någon ytterligare kommunal borgen för om- och tillbyggnadsprojekt. Riksbyggen har också undersökt alternativa finansieringsmöjligheter utan framgång.

Kommunfullmäktige har den 25 augusti 2020 § 90 beslutat att kommunens viljeinriktning är att en avveckling av föreningen

forts

forts

Riksbyggens kooperativa Hyresrättsförening Tangon i Laholm ska genomföras tillsammans med den andra stiftande parten, Riksbyggens ekonomiska förening. Kommunfullmäktige gav samtidigt kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett avtal med Riksbyggens ekonomiska förening kring avvecklingen.

I avtalet mellan Riksbyggen och kommunen ska bland annat regleras fördelning av överskott och hur fastighetens framtida förvaltning och ägande ska hanteras. Även en tidsplan ska arbetas fram för föreningens upphörande tillsammans med föreningens styrelse.

Fastighetens pris

Priset för fastigheten vid försäljning är 49 800 tusen kronor. Båda stiftande parter har accepterat denna prissättning. Prissättningen som stiftarna har kommit överens om utgår från två oberoende värderingar på respektive 46 000 tusen kronor och 62 000 tusen kronor. Där efter har kommunen träffat ett antal presumtiva köpare med olika idéer och tankar kring fastigheten. Deras indikativa bud har landat på 48 000 tusen kronor, 43 000 tusen kronor och 50 000 tusen kronor.

Snittet för de båda värderingarna samt de tre indikativa budgivarna är 49 800 tusen kronor.

Kommunal borgen

Vid likvidation av föreningen samt försäljning av föreningens fastighet upphör kommunens kommunala borgen till föreningen. Borgen upphör den dagen då likvidatorn löser in lånen som återfinns för fastigheten. Den kommunala borgen för föreningen uppgår den sista december 2020 till 18 097 tusen kronor.

Fastighetens framtida förvaltning och ägande

Föreningen, Riksbyggen och Laholms kommun har fört samtal om fastighetens framtida förvaltning och ägande. Riksbyggen har under samtalen accepterat (återfinns i bifogad överenskommelse) att det är kommunen som har rådigheten kring fastighetens framtid. Kommunen beslutar således om vilken part som ska få köpa fastigheten och därmed avgöra vilken part som kommunen ska ha en kommande affärsförbindelse med.

Anledningen till detta är att kommunen under åren varit den part som finansierat föreningen (hyreskostnad) och tagit risken för verksamheten (kommunal borgen) vilket föranlett detta ställningstagande

forts

forts

från Riksbyggens sida. Följande alternativ återfinns i samband med en likvidation av föreningen.

Alternativ 1a: Laholms kommun köper fastigheten i syfte att förädla och sälja vidare till extern part.

Kommentar: Om kommunen beslutar att inte äga fastigheten inom kommunkoncernen kan kommunen således köpa fastigheten, sälja vidare den direkt eller utveckla fastigheten med ny detaljplan utifrån kommande behov. Kommunen har även möjligheten att genomföra en utbyggnation av fastigheten innan försäljningen. Detta alternativ lämpar sig bäst om något långsiktigt ägande från kommunkoncernen inte anses finnas.

Alternativ 1b: Extern part får möjligheten att köpa fastigheten direkt av föreningen. Köparen får då förädla fastigheten samt möjligheten att skriva ett avtal med kommunen.

Kommentar: Om kommunen beslutar att inte äga fastigheten inom kommunkoncernen kan en extern part få köpa fastigheten. Därmed får den externa parten utveckla fastigheten med ny detaljplan utifrån kommande behov samt finansiera behovet av en utbyggnation som kommunen har. Detta alternativ precis som 1:a lämpar sig bäst om något långsiktigt ägande från kommunkoncernen inte anses finnas.

Gäller för både 1:a och 1:b

Vid försäljning till extern part kommer olika frågor att behövas diskuteras vidare. Kommunen har då möjlighet att ställa diverse krav via avtal. Exempelvis kan kommunen kräva en option till återköp, kommunen kan ställa krav på hur byggnationen ska se ut samt avtala andra frågor vid en försäljning till extern part. Även hyreskontraktet mot kommunen kommer behövs hanteras. Vid en försäljning med option om återköp så tar köpande part risken med byggnationen (byggrisken).

Alternativ 2: Laholms hem köper fastigheten, äger, utvecklar med ny detaljplan, förvaltar och driftar som övriga särskilda boende i kommunen. Kommunen blockhyr fastigheten av bolaget. Bolaget står då för risken utifrån ett hyresavtal med kommunen.

forts

forts

Kommentar: Laholmshem AB äger idag befintliga kommunala särskilda boenden. Anledningen till att Laholmshem äger dessa idag har sin bärighet i att kommunen i mitten av 90-talet byggde ett antal nya särskilda boende, Björkebogården -93, Fridhemsgården- 94, Randerslund- 95 samt Solgården och Solhemmet- 96. Dessa bostäder placerades i Stiftelsen Rosengården och övergick till Laholmshem när bolaget bildades 1996.

Anledningen till placeringen i stiftelsen var att denna typ av fastigheter klassificerades som bostäder, finansierades, uppläts och taxerades som bostäder vilket föranledde att de placerades i dåvarande stiftelse. Något kommunfastighetsbolag fanns således inte vid denna tidpunkt.

Om Laholmshem köper fastigheten ingår den i allmännyttans fastighetsbestånd vilket föranleder en annan metod för hyresberäkning än i kommunfastigheter.

Alternativ 3: Kommunfastigheter i Laholm AB köper fastigheten. Bolaget förädlar fastigheten med ny detaljplan, förvaltar och drifvar den utifrån kommunens behov. Bolaget hyr ut den till Laholms kommun för kommunens egna verksamhet, enligt ramavtal som för övriga verksamhetslokaler. Kommunen står då för risken utifrån förändringar i hyresavtalet.

Kommentar: Om fullmäktige beslutar att Kommunfastigheter ska köpa fastigheten är det troligtvis bäst om bolaget köper den direkt. Framtida fastighetsregleringar behöver således inte passera kommunen utan förvärvet kan verkställas direkt. Även hyran för kommunen bygger på anskaffningsvärde vilket medför att förvärv och kommande utbyggnadskostnader kan hanteras i bolaget direkt.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 49  
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 22 februari 2021.  
Överenskommelse och avtal mellan Riksbyggens ekonomiska förening och Laholms kommun.

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C) med instämmande av Bo Tengqvist (S), Sara Unosson (KD), Lennart Svensson (V), Elvis Begic (L),

forts

forts

Ove Bengtsson (C), Eva M Larsson (MP) och Lars-Inge Johansson (LP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Roland Norrman (M) med instämmande av Karl-Fredrik Klinker (MED), Martin Lönnstam (MED), Peter Berndtson (SD), Inger Reinfeldt (TRP) och Eric Semb (M): Bifall till kommunledningskontorets förslag till beslut i punkterna 1, 2, 3, 4 och 7. Punkt 5 ändras till att extern part får möjlighet att förvärva fastigheten, med en option som möjliggör att kommunen efter ett antal år kan köpa tillbaka fastigheten till ett i förväg bestämt pris. På grund av denna ändring utgår punkt 6.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Roland Norrman med fleras förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med styrelsens förslag till beslut.

Omröstning begärs. Fullmäktige godkänner följande beslutsgång:  
Ja-röst för kommunstyrelsens förslag till beslut.

Nej-röst för Roland Norrman med fleras förslag till beslut.

### **Omröstningsresultat**

Med 24 ja-röster för kommunstyrelsens förslag och 17 nej-röster för Roland Norrman med fleras förslag beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag. (se bilagda voteringslista § 29)

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

### **Reservation**

Roland Norrman (M), Angela Magnusson (M), Kenneth Camitz (M), Knut Slettengren (M), Eric Semb (M), Marit Schwerin (M), Jonas Hellsten (M), Inger Reinfeldt (TRP), Thomas Lövenbo (SD), Anna Nylander (SD), Peter Berndtson (SD), Ann-Heléne Djivjak (SD), Mikael Sandén (SD), Anita Folden (SD), Helge Wigforss (SD), Karl-Fredrik Klinker (MED) och Martin Lönnstam (MED) reserverar sig mot beslutet.

forts

forts

**Jäv**

På grund av jäv deltar inte Jerker Jacobsson (M), Kristina Jönsson (S), Lars-Göran Jarl (SD) Bertil Johansson (LP), Ove Bengtsson (S) och Margareta Jonsson (L) i handläggningen av ärendet.

---

§ 30

Dnr 2017-000436

### **Nybyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att:

1. Godkänna fördyring av projektet om 320 000 kronor.
2. Bevilja samhällsbyggnadsnämnden tilläggsanslag i 2021 års investeringsbudget om 1 500 000 kronor.
3. Bemyndiga samhällsbyggnadsnämndens ordförande i förening med samhällsbyggnadsnämndens förvaltningschef att underteckna nytt medfinansieringsavtal med Trafikverket om utbyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby till följd av kommunfullmäktiges beslut.

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige godkände den 27 augusti 2019, § 91, ett medfinansieringsavtal om utbyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby längs väg 585. Avtalet innebär att kommunen finansierar 50 % av infrastrukturprojektet som drivs och byggs av Trafikverket. Enligt avtalet innebär det att den beräknade kostnaden för kommunen blir cirka 5 150 000 kronor plus 20 % samt eventuell indexuppräknning. Kommunfullmäktige har alltså beslutat om att kommunen ska ta på sig kostnader upp till 6 180 000 kronor plus indexuppräknning. I samhällsbyggnadsnämndens budget för projektet är det avsatt 5 000 000 kronor totalt under 2020 och 2021.

Under projektets gång har det dels visat sig att det krävs mer arkeologiska undersökningar/utgrävningar än förväntat. Dels har projektet nu varit ute på upphandling av byggentreprenaden och då visar det sig att även byggkostnaden blir cirka 9 % högre än vad Trafikverket beräknat. Detta tillsammans innebär att kommunens del av projektet nu beräknas uppgå till 6 500 000 kronor plus indexuppräknning. Indexuppräknningen sedan 2019 får anses vara marginell.

Ovanstående innebär att kostnaderna överstiger det som avtalats mellan Laholms kommun och Trafikverket. De ekonomiska medlen finns inte i samhällsbyggnadsnämndens budget, för att täcka dels den del som redan är avtalad om 20 % ökade kostnader och indexuppräknning, dels de ytterligare överskjutande kostnaderna.

forts



forts

Då nuvarande medfinansieringsavtal inte längre täcker de ökade kostnaderna måste ett nytt tas fram med Trafikverket.

Kommunens nedlagda kostnader i projektet uppgår just nu till 2 084 793,50 kronor. Skulle kommunen välja att inte acceptera kostnadsökningen och skriva ett nytt medfinansieringsavtal så kommer inte gång- och cykelvägen att byggas och kommunens nedlagda kostnader kommer inte att ersättas. Kostnadsökningen och fördelningen mellan kommun och Trafikverk är inte förhandlingsbart utan varje part står alltid för vars 50 % i den här typen av projekt.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 50

Tjänsteskrivelse den 4 februari 2021

Beslutat medfinansieringsavtal från 2019

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll den 24 februari 2021 § 49

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C) med instämmande av Bo Tengqvist (S), Eva M Larsson (MP), Roland Norrman (M), Fredrik Lindqvist (C), Kjell Henriksson (S), Lennart Svensson (V), Jerker Jacobsson (M) och Gudrun Pettersson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Bertil Johansson (LP) med instämmande av Karl-Fredrik Klinker (MED), Peter Berndtson (SD) och Inger Reinfeldt (TRP): Återremiss av ärendet för omförhandling med Trafikverket.

Martin Lönnstam (MED): Fördyringen av projektet godkänns ej.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer frågan till kommunfullmäktige om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs. Fullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för avgörande idag.

Nej-röst för återremiss.

### **Omröstningsresultat**

Med 28 ja-röster och 13 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att avgöra ärendet idag. (se bilagda voteringslista § 30:1)

forts

forts

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag mot Martin Lönnstams förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Fullmäktige godkänner följande beslutsgång:  
Ja-röst för kommunstyrelsens förslag.  
Nej-röst för Martin Lönnstams förslag.

Omröstningsresultat

Med 29 ja-röster för kommunstyrelsens förslag, 4 avstående röster och 8 nej-röster för Martin Lönnstams förslag, beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag. (se bilagda voteringslista § 30:2)

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

### **Reservation**

Bertil Johansson (LP), Martin Lönnstam (MED), Ann-Heléne Djivjak (SD), Anita Folden (SD), Karl-Fredrik Klinker (MED), Lars Göran Jarl (SD), Peter Berndtson (SD), Nicole Eierkus (LP), Helge Wigforss (SD), Thomas Lövenbo (SD) och Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet.

\_\_\_\_\_

§ 31

Dnr 2021-000067

### **Kommunens reviderade investeringsbudget 2021**

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige fastställer reviderad investeringsbudget för 2021 enligt framlagt förslag.

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunens riktlinjer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska reviderad investeringsbudget fastställas av kommunfullmäktige under mars månad. Investeringar budgeteras varje år med ett belopp som motsvarar de förväntade utgifterna under året.

Projekt kan av olika anledningar bli försenade och behöver därför ombudgeteras. Samtidigt kan betalningar i vissa projekt som löper över flera år bli tidigarelagda varvid det kan uppkomma behov av anslagsavdrag. Det kan även finnas andra skäl för om disponering eller omprövning i såväl omfattning som tidsmässig förläggning av projekt som upptagits i årsbudgeten.

Enligt kommunens regler för anslagsbindningsnivåer binds normalt anslagen i investeringsbudgeten på projektnivå med undantag för inventarier och utrustning där nämnderna erhåller investeringsramar. Inom kommunstyrelsens budget finns dock ett undantag där styrelsen erhåller en investeringsram för gatu- och anläggningsprojekt.

2020 års nettoinvesteringar uppgick till 109 064 tusen kronor vilket var 57 384 tusen kronor lägre än budgeterat belopp.

Den ursprungliga nettoinvesteringsbudgeten för 2021 som antogs av kommunfullmäktige i november 2020 uppgick till totalt 179 634 tusen kronor.

Respektive nämnd har lämnat förslag till reviderad investeringsbudget för 2021. Förslaget innehåller i princip de i 2021 års budget beslutade investeringar, projekt som av olika anledningar inte avslutats under 2020 samt nya projekt som redovisas nedan.

Totalt uppgår 2021 års reviderade investeringsbudget till 150 630 tusen kronor efter justeringar.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 51  
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 23 februari 2021  
Reviderad investeringsbudget 2021

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Erling Cronqvist (C) med instämmande av Bertil Johansson (LP) och Kjell Henriksson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Lennart Svensson (V) med instämmande av Martin Lönnstam (MED): Bifall till kommunstyrelsens förslag med ändring att inte reducera anslaget för Markarydsbanan med 32 miljoner kronor.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot Lennart Svenssons och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

**Reservation**

Lennart Svensson (V) och Martin Lönnstam (MED) reserverar sig mot beslutet.

\_\_\_\_\_

§ 32

Dnr 2021-000048

### **Lokala föreskrifter om bidrag och avgift för fristående förskola fritidshem**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige upphäver LFS 7.4 om regler för bidrag till enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg.
2. Kommunfullmäktige upphäver LFS7.19 om regler för godkännande av enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg.
3. Kommunfullmäktige beslutar att anta LFS 2.21, om avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fristående friliggande fritidshem enligt skollagen, att gälla från och med den 1 april 2021.

#### **Ärendebeskrivning**

Den kommun där utbildningen ska bedrivas handlägger godkännanden av fristående förskolor och fristående friliggande fritidshem. Kommunen beslutar även om bidrag för fristående förskolor, fristående fritidshem och fristående pedagogisk omsorg. Vidare utövar kommunen tillsyn över fristående förskolor och fristående fritidshem som kommunen godkänt och för pedagogisk omsorg som kommunen förklarat ha rätt till bidrag. Samtliga tre delar; godkännande, bidrag och tillsyn är reglerade genom skollagen och skolförordningen.

Kommunfullmäktige har delegerat kommunens ansvar för godkännande, bidrag och tillsyn av enskild huvudman och fristående förskola, friliggande fritidshem och pedagogisk omsorg i reglemente för barn- och ungdomsnämnden. Därtill finns följande regelverk i Laholms kommuns författningssamling:

- 7.4 Regler för bidrag till enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg
- 7.19 Regler för godkännande av enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg

Båda regelverken är beslutade 2010, vilket är strax innan den ”nya” skollagen (2010:800) började gälla. Numera finns tydliga regler för godkännande (skollagen 2 kap. 5-7 §§), bidrag till enskild huvudman (skollagen 8 kap. 21 §, 14 kap. 15 § och skolförordningen 14 kap.) samt tillsyn (skollagen 26 kap.).

forts

forts

Det innebär att det inte längre finns samma behov som tidigare av LFS 7.4 och 7.19. Eftersom kommunfullmäktige dessutom har delegerat de aktuella ansvarsområdena genom reglemente till barn- och ungdomsnämnden, innebär det att kompletterande bestämmelser till skollag och skolförordning ska beslutas av barn- och ungdomsnämnden.

Enligt skollagen 2 kap. 5 c § kan en kommun som handlägger ärenden om godkännande av en enskild som huvudman ta ut en avgift för ansökan om godkännande. Barn- och ungdomsnämnden föreslår att kommunfullmäktige antar föreslagen taxa i LFS 2.21, om avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fristående friliggande fritidshem enligt skollagen, att gälla från och med den 1 april 2021. I taxan föreslås en avgift med 20.000 kronor ska tas ut för ansökan om tillstånd vid nyetablering eller ändring av huvudmannaskap samt en avgift med 10.000 kronor vid väsentliga förändringar i befintliga tillstånd.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 52

Barn- och ungdomsnämndens beslut den 27 januari 2021 § 3

LFS 7.4 om regler för bidrag till enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg.

LFS 7.19 om regler för godkännande av enskild förskoleverksamhet och skolbarnomsorg.

LFS 2.21 om avgift för ansökan om godkännande av fristående förskola och fristående friliggande fritidshem enligt skollagen

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

### **Jäv**

På grund av jäv deltar inte Sara Unosson (KD) i handläggningen av ärendet.

\_\_\_\_\_

§ 33

Dnr 2021-000047

**Lokala föreskrifter om bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.**

---

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige upphäver LFS 7.3 om regler för bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.

**Ärendebeskrivning**

Kommunen beslutar om bidrag för fristående grundskola, inklusive förskoleklass och fritidshem. Denna uppgift har kommunfullmäktige delegerat till barn- och ungdomsnämnden genom reglemente. Därtill finns följande regelverk i Laholms kommuns författningssamling 7.3 Regler för bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.

LFS 7.3 är beslutade 2010, vilket är strax innan den ”nya” skollagen (2010:800) började gälla. Numera finns tydliga regler för hur kommunen ska lämna bidrag till enskild huvudman (skollagen 9 kap. 19 §, 10 kap. 37 § och 14 kap. 15 § och 14 kap. skolförordningen). Det innebär att det inte längre finns samma behov som tidigare av LFS 7.3.

Vid den tidpunkt då LFS 7.3 beslutades av kommunfullmäktige var grundskolan och gymnasiet organiserade i samma nämnd. Enligt skrivelse daterad 30 november 2020 stödjer Andreas Meimermond, förvaltningschef KUF, och Ingela Månsson, avdelningschef KUF, barn- och ungdomsförvaltningens förslag om att LFS 7.3 ska tas bort. Eftersom kommunfullmäktige har delegerat de aktuella ansvarsområdena genom reglemente till kultur- och utvecklingsnämnden och barn- och ungdomsnämnden, innebär det att kompletterande bestämmelser till skollag och skolförordning ska beslutas av respektive nämnd.

Barn- och ungdomsnämnden föreslår därför kommunfullmäktige att upphäva LFS 7.3 Regler för bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens beslut den 16 mars 2021 § 53  
Barn- och ungdomsnämndens beslut den 27 januari § 2 2021  
LFS 7.3 Regler för bidrag till fristående förskoleklass, grundskola och gymnasieskola.

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

**Jäv**

På grund av jäv deltar inte Sara Unosson (KD) i handläggningen av ärendet.

\_\_\_\_\_



§ 34

Dnr 2021-000016

### **Anmälningar**

---

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige lägger anmälningarna till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

1. Överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 26 januari 2021, § 7, att anta detaljplan för Bocken 10, 11 och 12.

Dnr: 2019–196

2. Överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 26 januari 2021, § 6, godkänna exploateringsavtal för genomförande av detaljplan för kvarteret Bocken i Laholm.

Dnr: 2019–381

3. Länsstyrelsen Hallands län. Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige.

Dnr: 2021–069

4. Kultur- och utvecklingsnämnden. Uppföljning av systematiska kvalitetsarbete 2020.

Dnr: 2021–069

5. Kultur- och utvecklingsnämnden. Patientsäkerhetsberättelse år 2020.

Dnr: 2021–069

6. Socialnämnden. Ej verkställande beslut enligt 4 kap 1 § SoL och rapportering enligt 16 kap 6f § SoL samt beslut enligt 9 § LSS och rapportering enligt 28 f-g §§ LSS, kvartal 4.

7. Samhällsbyggnadsnämnden. Redovisning till kommunfullmäktige om hur insamling av hushållsavfall samt förpackningsmaterial och tidningar med fyrfackskärl ska införas i Gamleby i Laholm.

Dnr: 2021-069.

§ 35

Dnr 2021-000107

### **Avsägelse från politiska uppdrag**

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige befriar Crister Forsman (S) från uppdrag som ersättare i socialnämnden och som huvudman i Laholms sparbank.

#### **Ärendebeskrivning**

Crister Forsman (S) har begärt att få bli befriad från uppdrag, som ersättare i socialnämnden och som huvudman i Laholms sparbank.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer frågan till kommunfullmäktige om Crister Forsman kan befrias från sina uppdrag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detsamma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till fullmäktige om alla ledamöter anser sig ha deltagit på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutsunderlag**

Avsägelse den 21 mars 2021.

---