

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2015-03-25

§ Ärendelista

- § 42 **Yttrande till kommunstyrelsen över inrättande av sex marina Natura 2000-områden och en miljökonsekvensbeskrivning i Danmark**
- § 43 **Yttrande till kommunstyrelsen över vision och mål 2015**
- § 44 **Yttrande till Laholmsbuktens VA över principer för dagvattenhantering**
- § 45 **Revidering av internkontrollplan för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet år 2015**
- § 46 **Förordnande av personuppgiftsombud för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet**
- § 47 **Yttrande till mark- och miljödomstolen angående NN överklagande av Länsstyrelsen beslut, gällande tillståndsplikt för uppförande av silos**
- § 48 **Undersökning av bekämpningsmedelsrester i enskilda brunnar**
- § 49 **Yttrande till mark- och miljödomstolen angående överklagande av Länsstyrelsen beslut gällande bygglov för tvåbostadshus**
- § 50 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande**
- § 51 **Tillbyggnad av enbostadshus**
- § 52 **Tillbyggnad av gäststuga**
- § 53 **Administratörsbehörighet till riksdatabasen för trafikföreskrifter**
- § 54 **Påbörjandet av arbetet med miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2016 samt ekonomisk plan 2017-2018**
- § 55 **Svar på skrivelse om motorfordon på stranden**
- § 56 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt internkontrollplanen för år 2015**

- § 57 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 58 **Anmälningar**
- § 59 **Informations- och diskussionsärenden**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 25 mars 2015

Protokollet som justerats den 30 mars 2015, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 31 mars 2015 till och med den 21 april 2015 intygas.

.....

Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.00, 13.00 – 16.10	
Beslutande	Ove Bengtsson (C), ordförande Gert Olsson (M) Leif Sunesson (S) Knut Slettengren (M) Fredrik Lindqvist (C) ej § 47 Siv Pålsson (S) Rikard Vesterlund (SD) Bo Brink (C) § 47	
Övriga deltagande	Gunilla Karlsson (M), ersättare Eva M Larsson (MP), ersättare Bo Brink (C), ersättare ej § 47 Linda Lundberg (S), ersättare Thomas Lövenbo (SD), ersättare ej § 54 Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef ej § 54 Torsten Kindt, miljöchef ej § 50-52, 56 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 44, 47, 54-55 Mattias Eriksson, planarkitekt § 44 Lotta Peterson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 48, 54 Mohamad Khalaf, bygglovhandläggare § 50, 56 Josefin Persson, bygglovhandläggare § 51-52, 56 Nina Fransson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 54 Malin Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 54 Martin Söderberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 54 Ingvar Wilborn, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 54 Jenny Hamringe, livsmedelsinspektör § 54, 56 Patrik Nilsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 54 Lena Boström, kommunsekreterare	
Utses att justera	Fredrik Lindqvist (C) och Gert Olsson (M) § 47	
Plats och tid för justering	Kommunledningskontoret 2015-03-30, kl.16.30	
Paragrafer	42 - 59	
Sekreterare	_____ Lena Boström	
Ordförande	_____ Ove Bengtsson (C)	
Justerande	_____ Fredrik Lindqvist (C) ej § 47	_____ Gert Olsson (M) § 47

MBN § 42

Dnr 2015-000025

Yttrande till kommunstyrelsen över inrättande av sex marina Natura 2000-områden och en miljökonsekvensbeskrivning i Danmark

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att lämna följande yttrande till Naturvårdsverket:

Kommunstyrelsen ställer sig positiv till förslaget om sex marina Natura 2000-områden i den danska delen av Kattegatt.

Ärendebeskrivning

Naturvårdsverket har för yttrande översänt den danska Naturstyrelsens förslag på sex områden i den danska delen av Kattegatt som marina Natura 2000-områden enligt art- och habitatdirektivet och en miljökonsekvensbeskrivning.

Det danska miljöministeriet har underrättat Sverige med anledning av artikel 10 i Esbokonventionens protokoll, gällande krav på samråd om miljökonsekvensbeskrivningar för planer och program som riskerar att innebära en betydande gränsöverskridande miljöpåverkan. Enligt Europaparlamentet och rådets direktiv ställs krav på medlemsländerna att bland annat upprätta åtgärdsprogram för havsmiljön för att uppnå god miljöstatus i den marina miljön fram till år 2020.

Förslaget på marina Natura 2000-områden täcker en yta motsvarande fyra procent av den danska delen av Kattegatt. Områdena syftar till att skydda djupare mjukbottnar, som ett led i att kunna uppnå god miljöstatus i havsmiljön. Skyddet kommer att innebära förbud mot aktiviteter som skadar havsbotten, såsom fiske med bottenredskap, utvinning av naturresurser och dumpning av muddermassor. Annan typ av fiske och aktiviteter som inte riskerar att fysiskt skada bottenarna kommer att vara tillåtna. De skyddade områdena har i allt väsentligt bedömts innebära gynnsamma miljökonsekvenser. De enda identifierade, svagt negativa effekterna berör fiskeverksamhet i Kattegatt, framför allt den danska. Även svenska fiskeintressen kan i någon mån beröras. Den danska regeringen planerar att besluta om de skyddade områdena efter genomfört samråd. Skyddet träder enligt planerna i kraft från år 2016.

forts

forts

Även Sverige kommer att genomföra internationellt samråd om sina havsplaner.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 28

Remiss från Naturvårdsverket den 2 februari 2015

Tjänsteskrivelse TJM 07/15

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 43

Dnr 2015-000027

Yttrande till kommunstyrelsen över Vision och mål 2015

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till kommunstyrelsen:

1. Förenkling av målhierarkin

Slå ihop gemensamma inriktningsmål och nämndsspecifika inriktningsmål. Låt nämndsplanen innehålla nämndens underlag till kommunplanen.

Frågor:

- Ser nämnden några positiva eller negativa konsekvenser med en hopslagning av gemensamma och nämndsspecifika inriktningsmål?

Svar: Förslaget är bra eftersom det innebär en förenkling.

- Hur ser nämnden på förslaget att slå ihop nämndens underlag till kommunplan och nämndsplan?

Svar:

Förslaget är bra eftersom det innebär en förenkling. Förslaget tillämpas redan av miljö- och byggnadsnämnden.

2. Fyra målområden

Fyra målområden med inriktningsmål för utveckling av kommunen och kommunens tjänsteutbud.

- a) Hållbar tillväxt,
- b) Utbildning, företagsamhet och näringsliv
- c) Trygg välfärd
- d) Barn och unga

Frågor:

- Fungerar rubrikerna för att kunna inbegripa kommunens utvecklingsområden och kommunfullmäktiges ambitioner för verksamheterna och kommunens utbud?

forts

forts

Svar:

Rubrikerna fungerar. Miljö- och byggnadsnämnden berörs främst av rubriken *Hållbar tillväxt*. För att utveckla rubrikerna krävs en genomarbetad text där rubrikens tyngdpunkt lyfts fram.

- Fungerar uppdelningen i de fyra områdena?

Svar:

Ja, miljö- och byggnadsnämnden berörs främst av området *Hållbar tillväxt*.

3. Principiella frågor lyfts över till ledningssystem

Frågor:

- Hur ser nämnden på förslaget att lyfta ur principiella frågor ur kommunfullmäktiges inriktningsmål?

Svar:

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att erinra mot detta. Med ett bra ledningssystem är det naturligt att lyfta ur principiella frågor.

- Hur ser nämnden på förslaget i stort?

Svar:

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig positiv till förslaget . Det är också viktigt att förenkla och förtydliga texten i kommunplanen så att den blir överblickbar.

Ärendebeskrivning

Enligt principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska vision och inriktningsmål revideras i samband med ny mandatperiod. Kommunstyrelsen remitterar frågeställningar och förslag kring Laholms kommuns inriktningsmål till samtliga nämnder för yttrande.

Kommunfullmäktiges inriktningsmål ska ha ett tydligare fokus på kommunens kärnverksamheter och behöver ses över när det gäller ambitionsnivåer. Förslaget ska innehålla färre mål för en ökad tydlighet.

forts

forts

Idéskissen består av tre delar och innehåller förändringar av strukturen för fullmäktiges inriktningsmål och förenkling för nämnderna gällande nämndsplaner och underlag till kommunplan. Innehållet i inriktningsmålen berörs inte av förslaget.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 29

Kommunstyrelsens remiss den 10 februari 2015

Tjänsteskrivelse TJM 08/15

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 44

Dnr 2015-33Mi

Yttrande till Laholmsbuktens VA över principer för dagvattenhantering

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden överlämnar följande synpunkter till Laholmsbuktens VA:

Förslag till principer för dagvattenhantering bör justeras och kompletteras enligt följande:

- Redovisade principer bör vara mer överblickbara, förslagsvis genom att de sorteras in under olika övergripande kategorier som till exempel "Förebyggande åtgärder".
- Principerna kompletteras med "Anläggningar för dagvattenhanteringen i Halmstad/Laholms kommuner ska vara säkra med hänsyn till olycksrisker" eller motsvarande formulering.

Ärendebeskrivning

Laholmsbukten VA har översänt förslag till principer för dagvattenhantering till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande. Miljökontoret och samhällsbyggnadskontoret har gemensamt tagit del av förslaget. I ett första steg kommer endast föreslagna principer att antas. Därefter påbörjas arbetet med strategin att utveckla antagna principer. I strategin redovisas ansvarsfördelning, utformningsanvisningar, klassificering, förebyggande åtgärder samt rutiner för uppföljning och utvärdering för dagvattenhantering. Principer och strategier föreslås tillsammans utgöra ett gemensamt dokument "Riktlinjer för dagvattenhantering" som kommer att gälla för Halmstads och Laholms kommuner.

Förslaget till principer redovisar 14 stycken bra och relevanta principer, dock har några principer relativt likvärdig innebörd. Exempelvis kan principer för Höjdsätta och Översvämning omformuleras till en princip "Dagvattensystem inom nya områden ska höjdsättas så skadlig översvämning undviks. Likaså kan redovisade principer sorteras under övergripande kategorier. "Förebyggande åtgärder" kan exempelvis vara en övergripande kategori under vilken principerna Samverkan, Utveckling och Informera och kommunicera" placeras. Syftet är att redovisade principer ska bli mer överblickbara.

forts

forts

En mer detaljerad beskrivning kan med fördel redovisas inom ramen för kommande arbete med strategi för ansvarsfördelning, utformningsanvisningar, klassificering, förebyggande åtgärder samt rutiner för uppföljning och utvärdering.

Vidare saknas principen att planerade anläggningar för dagvatten ska vara säkra med hänsyn till olycksrisker. Här avses exempelvis hur dammar ska anläggas. Säkerhetsaspekten kan delvis härledas till redovisade principer men här föreslås ett förtydligande.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 30

Tjänsteskrivelse TJS16-15

Beslutet skickas till:
Laholmsbuktens VA

MBN § 45

Dnr 2015-000009

Revidering av internkontrollplan för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet år 2015

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner revideringen av internkontrollplanen för år 2015.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har den 7 januari 2015 § 8 godkänt internkontrollplanen för år 2015.

Enligt internkontrollplanen ska justeraren av nämndens protokoll efter varje sammanträde välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning,
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut,
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.

Miljö- och byggnadsnämnden har från och med år 2015 tagit över servicenämndens trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter samt ansvaret för brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar. Med anledning av detta bör internkontrollplanen revideras.

Revideringen innebär att internkontrollplanen kompletteras under rubriken "Aktivitet och kontrollmoment, Uppföljning av beslut" med följande två punkter:

- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 31
Förslag till reviderad internkontrollplan för år 2015
Tjänsteskrivelse den 26 februari 2015

forts

forts

Beslutet skickas till:

Ekonomienheten, miljöchefen, samhällsbyggnadschefen, trafikplaneraren, medborgarservice, räddningstjänsten

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 46

Dnr 2015-000028

Förordnande av personuppgiftsombud för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden entledigar Eva Dahlgren som personuppgiftsombud inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde vad gäller ärenden inom samhällsbyggnad.
2. Miljö- och byggnadsnämnden entledigar Lilian Johnsson som personuppgiftsombud inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde vad gäller ärenden inom miljö.
3. Miljö- och byggnadsnämnden förordnar Emelie Johansson som personuppgiftsombud inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde.

Förordnandet och entledigandet ska enligt 36 § Personuppgiftslagen (PuL) anmälas till Datainspektionen.

Ärendebeskrivning

Personuppgiftslagen (PuL) har till syfte att skydda människor från att deras personliga integritet inte kränks i samband med behandling av personuppgifter. Miljö- och byggnadsnämnden behandlar personuppgifter för att kunna fullgöra sina skyldigheter och åtaganden gentemot kommuninvånare, näringsidkare och andra myndigheter.

Enligt PuL måste i princip all automatiserad behandling av personuppgifter anmälas till Datainspektionen som är tillsynsmyndighet. Anmälan behöver dock inte göras om den personuppgiftsansvarige förordnar ett personuppgiftsombud och anmäler detta till tillsynsmyndigheten.

Personuppgiftsombudet ska vara en fysisk person som har till uppgift att självständigt se till att den personuppgiftsansvarige behandlar personuppgifter på ett lagligt och korrekt sätt och i enlighet med god sed. Personuppgiftsombudet ska även påpeka eventuella brister för den personuppgiftsansvarige.

forts

forts

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 32

Beslutet skickas till:

Emelie Johansson, kommunjuristen, Datainspektionen (anmälan)

MBN § 47

Dnr 2014-781Mi

Yttrande till mark- och miljödomstolen angående NN överklagande av Länsstyrelsens beslut, gällande tillståndsplikt för uppförande av silos (Mål nr M 3729-14 R10)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till Mark- och miljödomstolen:

Miljö- och byggnadsnämnden anser att de planerade silorna ryms i nuvarande miljötillstånd eftersom platsen där de ska uppföras är belägen i direkt anslutning till befintlig verksamhet och numera ingår i samma fastighet.

Ärendebeskrivning

NN lämnade den 26 juni 2014 en anmälan om uppförande av lagringssilo för spannmål till miljö- och byggnadsnämnden. NN driver verksamhet med fodertillverkning och spannmålshantering på fastigheten. Verksamhet omfattas av tillstånd, länsstyrelsens beslut den 14 juni 2012 (551-3580-11). NN avser att uppföra sex lagringssilor i anslutning till foderfabriken. Lagringsvolymen uppgår till cirka 18 000 ton. Silorna ska uppföras på fastigheten XX i direkt anslutning till fastigheten ZZ.

I delegationsbeslut 2014-321, den 2 juli 2014, beslutade miljö- och byggnadsnämnden att förelägga NN att söka tillstånd för uppförandet av lagringssilor inom fastigheten XX. Motiveringen till beslutet var att silorna skulle placeras på en fastighet som inte ingår i befintligt tillstånd för foderfabriken. NN överklagade miljö- och byggnadsnämndens beslut till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslog överklagan.

NN har överklagat länsstyrelsens beslut. NN yrkar att uppförandet av silorna inte ska utgöra en del av den tillståndspliktiga verksamheten utan kan ses som en fristående del. Uppförandet och drift av spannmålssilorna är inte tillståndspliktigt eller anmälningspliktigt enligt 9 kapitlet miljöbalken. Mängden hanterad spannmål kommer inte att öka.

forts

forts

Uppförandet av silorna innebär förbättringar av spannmålshanteringen bland annat genom att antalet transporter minskar och ur störningssynpunkt då transporten går från öppen hantering till sluten.

Miljökontoret bedömer att ändringen inte ryms inom ramen för gällande tillstånd, då tillståndet enbart omfattar foderproduktion och spannmålshantering på fastigheten ZZ. Denna bedömning gäller även om fastigheten XX införlivas i fastigheten ZZ. Ändringen bedöms vara tillståndspliktig, och NN har möjlighet att söka nytt tillstånd, utökat tillstånd eller ett ändringstillstånd.

Miljökontoret anser att de nya silorna på XX och användningen av dessa har ett sådant miljömässigt och tekniskt samband med den befintliga verksamheten på ZZ att de inte bör prövas och regleras separat. Miljökontoret motsätter sig NN yrkande.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 33

Tjänsteskrivelse TJM 09-15

Vänersborgs Tingrätt, Mark- och miljödomstolens föreläggande den 13 februari 2015

Jäv

På grund av jäv deltar inte Fredrik Lindqvist (C) i handläggningen i detta ärende.

Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

MBN § 48

Dnr 1019/12Mi

Undersökning av bekämpningsmedelsrester i enskilda brunnar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger miljökontoret i uppdrag att utifrån de synpunkter som diskuterades vid nämndens sammanträde, ta fram informationsmaterial till fastighetsägare som har enskilda brunnar. Det kan exempelvis vara information om vad som kan påverka vattnets kvalitet, som brunnens konstruktion och skötsel. Uppmana fastighetsägarna till provtagning för att se om det finns bekämpningsmedelsrester i vattnet. Se om det är möjligt att upphandla ett förmånligt pris för denna provtagning. Andra exempel kan vara information och öka kunskapen om spridningen av bekämpningsmedel och skyddsavstånd till enskilda brunnar.

Ärendebeskrivning

I samband med behandling av en motion om kontrollprogram för bekämpningsmedelsrester i grundvatten och ytvatten gav kommunfullmäktige miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram ett kostnadsberäknat förslag till en grundläggande undersökning av bekämpningsmedelsrester i enskilda brunnar i kommunen (KF § 165/12). Detta genomfördes och miljö- och byggnadsnämnden fick i uppdrag av kommunfullmäktige, att genomföra en grundläggande undersökning av bekämpningsmedelsrester i cirka 50 enskilda brunnar i kommunen (KF § 107/13). Undersökningen genomfördes under våren 2014 som ett projektarbete vid Högskolan i Halmstad med handledning från miljökontoret.

Syftet med undersökningen var att få en översiktlig bild över dricksvattenkvalitén beträffande bekämpningsmedelsrester i enskilda vattentäkter i Laholms kommun. Vattenprover togs i 50 enskilda brunnar med en geografisk spridning över hela kommunen. Tjugo personer anmälde själva intresse för att delta i undersökningen efter att ha sett information i Hallandsposten, resterande kontaktades via brev. Provet togs i kökskranen hos var och en och vid provtagningstillfället inspekterades varje brunn och information om brunnen samlades in genom en checklista.

forts

forts

Resultat

Av de undersökta brunnarna innehöll vattnet från nio brunnar rester av bekämpningsmedel. Två av dessa brunnar innehöll halter över Livsmedelsverkets gränsvärde som innebär att vattnet klassas som otjänligt och vattnet i de andra sju klassas som tjänligt med anmärkning. Vattnet från en av de otjänliga brunnarna innehöll fem olika bekämpningsmedelsrester.

Bekämpningsmedelsresterna påträffades främst i de brunnar som ligger inom odlingsmark. Av brunnarna inom det området innehöll cirka 1/3 rester av bekämpningsmedel. Endast en av brunnarna med bekämpningsmedelsrester ligger inom skogsmark. Trots att bekämpningsmedelsrester främst hittats i odlingsmark så är användningen i de flesta fallen inte kopplad till spridning inom jordbruk utan till användning av totalbekämpningsmedel.

Nio olika bekämpningsmedelsrester påträffades i undersökningen. De två ämnen som hittades i flest prover var BAM och Atrazin som båda fanns i bekämpningsmedlet Totex och som båda är förbjudna sedan cirka 20 år tillbaka. De användes som totalbekämpningsmedel på grusade ytor, exempelvis banvallar och gårdsplaner. Två av de nio brunnarna med bekämpningsmedelsrester innehåller ämnen som kan kopplas direkt till användningen inom jordbruket såsom potatisodling, odling av sockerbetor och stråsäd. Den ena av brunnarna låg cirka 15 meter från en åker där potatis odlats och innehöll höga halter av nedbrytningsprodukter från Metribuzin som används vid potatisodling

Av undersökningen kan också konstateras att brunnens konstruktion har stor betydelse. Åtta av nio brunnar där bekämpningsmedelsrester detekterades var grävda brunnar. Endast en brunn med påvisade bekämpningsmedelsrester var borrhål och den låg på före detta åkermark. Undersökningen pekar också på att grävda brunnar som har sten- och tegelsatta väggar har högre andel med bekämpningsmedelsrester än brunnar med cementringar. Det är också vanligare att hitta bekämpningsmedelsrester i en brunn som ligger på gårdsplan, än på gräsmatta. Andelen provtagna brunnar på åkermark är begränsat men visar att i en av tre provtagna brunnar finns bekämpningsmedelsrester. Bekämpningsmedelsrester i enskilda brunnar är inte väl undersökt i Sverige.

forts

forts

De bekämpningsmedelsrester som hittats vid undersökningen i Laholm, stämmer väl överens med de indikationer som hittats vid miljöövervakningen av grundvatten i Sverige, samt de resultat som framkommit vid provtagning i andra kommuner. I Laholm samt i övriga provtagningar är det mycket vanligt att hitta rester från användningen av Totex, ett förbjudet totalbekämpningsmedel som använts främst på grusade ytor till exempel gårdsplaner och parkeringar.

Att det främst hittas ämnen som varit förbjudna en lång tid visar hur viktigt det är att tänka långsiktigt vid användningen av bekämpningsmedel.

Livsmedelsverkets gränsvärden för bekämpningsmedelsrester i dricksvatten är de samma som EU:s miljö kvalitetsmål. Eftersom människan kan få i sig mer än ett bekämpningsmedel i taget och samtidigt även andra kemikalier så måste hänsyn tas till den så kallade cocktaileffekten, vilket innebär att alla gränsvärden är satta med en säkerhetsmarginal. När gränsvärden överskrids är det en signal om att åtgärder behövs.

Grundvattnet är i Laholm en huvudkälla till dricksvatten, det viktigaste livsmedlet. I den här undersökningen var syftet att få en översiktlig bild av innehållet av bekämpningsmedelsrester i de enskilda brunnarna i kommunen. Resultatet visar att det finns brunnar med påvisade halter av bekämpningsmedelsrester och brunnar med otjänliga halter. Några av de viktigaste faktorerna som styr påverkan på grundvattnet vid bekämpningsmedelsanvändning är hur hög dosen är vid spridningstillfället men också hur stor nederbördsmängden är inom 1 månad från spridningstillfället. När denna undersökning genomfördes i mars 2014, var nederbörden den lägsta på 10 år. Det kan misstänkas att vid en normal nederbörd skulle påverkan av bekämpningsmedelsrester ha varit högre, på grund av att ytvatten tränger in i otäta brunnar.

En annan frågeställning i undersökningen var om brunnens egenskaper har betydelse för förekomsten av bekämpningsmedelsrester. Det tydligaste sambandet som går att utläsa från resultatet är att risken för att dricksvattnet ska innehålla rester av bekämpningsmedel är störst om det kommer från en grävd äldre brunn med otät konstruktion (tegel- eller stensatt).

forts

forts

Undersökningen visar också att brunnens placering har betydelse, om brunnen ligger på gårdsplanen ökar risken markant i förhållande till om den till exempel ligger på en gräsmatta. Vid de besök som gjordes kontrollerades även brunnarnas skick och det kom fram att detta många gånger var mycket dåligt. Flera hade skadade brunnslock och det växte rötter och alger inne i brunnen. Grävda otäta brunnar medför inte bara att risken för att dricksvattnet ska innehålla rester av bekämpningsmedel ökar. Misstanke finns att risken även ökar för andra typer av föroreningar som till exempel bakterier.

Detta visar på att det finns mycket som var och en kan göra och att det finns behov av information vid skötsel och anläggande av brunnar.

Resultaten visar också att risken för bekämpningsmedelsrester i brunnen förändras beroende på var i kommunen brunnen ligger. Ligger brunnen i kommunens västra delar i odlingslandskapet är risken betydligt större än i kommunen skogsområden. I odlingslandskapet indikerade undersökningen att det förekommer bekämpningsmedelsrester i nära en tredjedel (29 %) av brunnarna. Detta kan jämföras med resultatet från hela undersökningen som visar att det finns bekämpningsmedelsrester i 18 % av brunnarna. Flera av de bekämpningsmedelsrester som hittades är knutna till jordbrukets användning till exempel potatisodling och odling av sockerbetor, men i flest brunnar handlar det om en annan användning, den att hålla grusade ytor fria från ogräs. Det visar att det är viktigt med kunskap både vid yrkesmässig användning av bekämpningsmedel men även vid privat användning.

Vid undersökningen hittades både rester från förbjudna bekämpningsmedel men även från sådana som används idag till exempel vid odling av potatis, sockerbetor och stråsäd.

Miljökontor föreslår att den översiktliga undersökningen av bekämpningsmedelsrester i enskilda brunnar följs upp enligt följande:

1. Riktad provtagning Undersökningen ger en översiktlig bild av innehållet av bekämpningsmedelsrester i det dricksvatten som 4500 hushåll i kommunen använder Resultaten pekar på att bekämpningsmedelsrester finns i cirka 18 % av våra enskilda brunnar totalt sett.

forts

forts

Stämmer detta resultat överens med övriga kommunen skulle det innebära att det finns bekämpningsmedelsrester i mer än 800 av brunnarna i kommunen, främst i odlingslandskapet. Endast en liten del av de brunnar som ligger i jordbrukslandskapet har provtagits. Ett naturligt nästa steg är att utvidga provtagningen i detta område för att få en mer detaljerad bild, vilket också föreslås i rapporten.

2. Stimulera till fortsatt provtagning av enskilda brunnar. Provtagning i enskilda brunnar kan stimuleras på olika vis. I Landskrona ingår bekämpningsmedelsanalys i barnprovet som erbjuds till gravida och hushåll med barn under ett år. Information om detta finns på BVC och mödravårdscentralen. Kommunen har också möjlighet att ta fram fördelaktiga avtal för kommuninnevånarna för provtagning av aktuella parametrar som bekämpningsmedel och bakterier.
3. Information om vattenkvalité i enskild brunn. Eftersom resultatet tydligt visar vilken typ av brunn som löper störst risk i denna undersökning skulle ett informationsmaterial kunna tas fram om vikten av en brunn med tät konstruktion. En borrarad brunn är att föredra ur föroreningspunkt. Informationen kan även handla om hur du sköter och underhåller den egna brunnen för att få ett bra vatten. Informationen skulle även kunna omfatta riskerna för annan förorening vid otäta konstruktioner, som till exempel bakterier.
4. Information om spridning av bekämpningsmedel och skyddsavstånd till brunnar. Även kunskapen om spridning av bekämpningsmedel behöver höjas. Inom den yrkesmässiga användningen pågår en ständig kompetenshöjning både i form av information och i krav på utbildning. För den privata användningen är informationen inte lika tydlig och krav på utbildning finns inte och här kan en informationsinsats ge resultat.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 34

Tjänsteskrivelse den 1 mars 2015

Beslutet skickas till:

Miljökontoret

MBN § 49

Dnr MBN2014-240

Yttrande till mark- och miljödomstolen angående överklagande av Länsstyrelsens beslut gällande bygglov för tvåbostadshus (Mål nr P4426-14 R 9)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och att Länsstyrelsens beslut avseende bygglov för tvåbostadshus på fastigheten XX i Laholms kommun står fast.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden fattade beslut om bygglov för nybyggnad den 27 augusti 2014, MBN § 117. Åtgärden innebär att ett tvåbostadshus placeras på fastigheten XX. Byggnationen är planlig förutom när det gäller placeringen. Avståndet till tomtgräns blir för begränsade delar av tvåbostadshuset, hörnen i norr och väster, 3,0 meter. De delar av bostadshuset som placeras på 3,0 meter från tomtgränsen innehåller förrådsutrymme, vilket innebär att det är utrymme som man inte uppehåller sig stadigvarande. För området gäller stadsplan nummer 19 för del av Laholms stad denna vann lagkraft den 1 juni 1961. Planen saknar avståndsbestämmelser och enligt övergångsbestämmelserna i Plan- och bygglagen ska byggnadsstadgan § 39 fungera som planbestämmelse.

Byggnadsstadgan § 39 anger att:

Byggnad skall förläggas till sådant ställe å tomten att den på lämpligt sätt ansluter till övrig bebyggelse å tomten och å närbelägen mark. Byggnad inom område med stadsplan eller byggnadsplan skall, såvida annat ej föreskrivits i planen eller medgives av byggnadsnämnden, läggas i gatulinjen eller, om förgård finnes, i inre förgårdslinjen.

I övrigt skall, där ej annat är föreskrivet, vid val av plats för byggnad iakttagas

a) att byggnad, som ej sammanbygges eller kan förväntas komma att sammanbyggas med byggnad på granntomt, icke må läggas på mindre avstånd från gränsen mot denna än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och ej närmare gränsen än 4,5 meter; samt

forts

forts

b) att avståndet mellan byggnader å samma tomt ej må vara mindre än den för någöndera byggnaden tillåtna största höjden.

Byggnadsnämnden äger medgiva undantag från bestämmelserna i andra stycket, om det finnes påkallat av särskilda skäl samt kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras. Kan åtgärden inverka på förhållandena å angränsande tomt, skall dess ägare höras i saken.

Fastigheten XX är svår att bebygga med hänsyn till det punktprickade område avsett för ledningar, ett så kallat u-område som finns på fastigheten. Miljö- och byggnadsnämnden har bedömt att med stöd av vad som finns angivet i tidigare propositioner kring mindre avvikelser så kan fastighetens beskaffenhet vara skäl till att placeringen är att betrakta som en liten avvikelse som är förenlig med planens syfte.

Nämnden anser vidare placeringen inte skiljer sig markant från annan bebyggelse i området. Nämnden bedömer ej heller att byggnation av ett tvåbostadshus på fastigheten XX påverkar trafiksäkerheten för Mellbystrandsvägen.

Sammanfattningsvis så kan nämnden konstatera att det som VV framför i sitt överklagande föranleder inget ändrat ställningstagande. Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och att Länsstyrelsens beslut avseende bygglov för tvåstadshus på fastigheten XX , Laholms kommun står fast.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 36

Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens föreläggande den 17 februari 2015

Tjänsteskrivelse den 1 mars 2015

Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

MBN § 50

Dnr MBN2014-488

Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att med stöd av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen påföra AA och BB en byggsanktionsavgift om 5 563 kronor. Detta för att en tillbyggnad av fritidshus uppförts utan bygglov på fastigheten XX.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Upplysning

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgirokonto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

Ärendebeskrivning

AA och BB, har på fastigheten XX uppfört en tillbyggnad (förråd) av fritidshus utan bygglov. Ärendet uppdagades efter att miljö- och byggnadsnämnden fått in en anmälan om olovligt byggande på fastigheten XX.

Ett brev skickades till fastighetsägaren. I brevet efterfrågades en förklaring. Som svar på brevet ansökte AA om bygglov för tillbyggnad (förråd) av fritidshus. Bygglov beviljades i efterhand för åtgärden den 24 februari 2015 § S-110.

Byggnadsåtgärderna har vidtagits efter den 2 maj 2011, varför plan- och bygglagen (PBL) (2010:900) ska användas vid ärendets behandling.

forts

forts

Av 9 kapitlet 2 § PBL framgår att det krävs bygglov för tillbyggnad och av 10 kapitlet 3 § får inte en åtgärd påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §.

Enligt 11 kapitlet 52 § ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När avgiftens storlek bestäms, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelser avser.

Enligt plan- och bygglagen 11 kapitlet 57 § ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsern begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsern,
2. den som begick överträdelsern, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsern.

Enligt 11 kapitlet 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsern inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsern berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelser skulle inträffa.

Av 11 kapitlet 53 a § PBL framgår att en byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelser som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsern inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsern av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

forts

forts

Av plan- och byggförordningens 9 kapitel framgår enligt 1 § att en byggsanktionsavgift enligt 11 kapitlet PBL ska tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 3 eller 4 PBL eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 2, 9 eller 11 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea, enligt plan- och byggförordningen 9 kapitlet 7 §.

Enligt plan- och byggförordningens 9 kapitel 19 § är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 4 § PBL ta en byggnad i bruk efter tillbyggnad innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked för ett en- eller tvåbostadshus, 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Till byggsanktionsavgiften läggs ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Sanktionsarea definieras i plan- och byggförordningen 1 kapitlet 7 §. Med sanktionsarea avses brutto- eller öppenarea minskad med 15 kvadratmeter. I detta fall jämställs sanktionsarea med noll eftersom bruttoarean uppgår till cirka fem kvadratmeter. Med anledning av detta tas inget tillägg ut i byggsanktionsavgiften.

Det skulle inte ha krävts separat slutbesked för tillbyggnaden och med anledning av detta tas ingen byggsanktionsavgift ut för att den har tagits i bruk skriver samhällsbyggnadskontoret i sin tjänsteskrivelse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer med hänsyn till dels att bygglov har beviljats i efterhand för åtgärden, dels att överträdelserna är av ringa omfattning, att byggsanktionsavgiften kan sättas ned till en fjärdedel.

forts

forts

För vidtagna åtgärder ska byggsanktionsavgift tas ut enligt följande:

Prisbasbelopp 2015:	44 500 kronor
Byggsanktionsavgift:	$44\,500 \times 0,5 = 22\,250$ kronor
En fjärdedel:	$22\,250/4 = 5\,563$ kronor

Sökanden har informerats om att frågan om byggsanktionsavgift kommer att behandlas av miljö- och byggnadsnämnden samt avgiftens storlek. Sökanden har lämnat en förklaring till varför åtgärderna utförts, samt att de är beredda att ta konsekvenserna som misstaget medfört.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 37
Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse TJS 15/15

MBN § 51

Dnr MBN2014-631

Tillbyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen, bygglov för tillbyggnad av fritidshus avseende uterum, frontespis och veranda/balkong på fastigheten XX.

Avgift	kronor
Bygglov	4 461
Startbesked	2 664
Nybyggnadskarta	3 552
Utstakningsavgift	1 687
Totalt	12 364

Faktura på avgiften skickas separat.

Med detta startbesked bestämmer miljö- och byggnadsnämnden att:

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Villkor

Utformning av balkong/altan ska ske i samråd med Kulturmiljö Halland.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Förslag till kontrollplan ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

forts

forts

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, Mätningkontoret, tfn 0430-152 91.

Bygglov, rivningslov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt rivningslov för befintligt garage på fastigheten XX. Tillbyggnaden avser uterum, frontespis, veranda/balkong och garage. Fastigheten består till stor del av prickad mark det vill säga mark som ej får bebyggas och befintliga byggnader ligger idag till viss del på prickmark. Fastigheten är med i Kulturmiljö Hallands inventering av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, klass B.

För fastigheten gäller detaljplan nummer 09 som vann laga kraft 1961. För fastigheten gäller att huvudbyggnad får uppföras i två våningar till en högsta byggnadshöjd på 7,4 meter, utöver två våningar får vind ej inredas. För uthus eller annan gårdsbyggnad gäller en högsta byggnadshöjd om 2,5 meter. Punktprickad mark får ej bebyggas.

Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att uterum placeras helt på prickmark och tillbyggnad av garage placeras delvis på prickmark (2,44 meter mot gata). Garage uppförs till en byggnadshöjd om 3,65 meter.

Enligt plan- och bygglagen 9 kapitlet 30 § ska en ansökan om bygglov inom detaljplanelagt område bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen och uppfyller övriga krav i PBL.

forts

forts

Lagstiftningen anger vidare i 31b§ att bygglov får lämnas till åtgärder som innebär liten avvikelse från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Miljö- och byggnadsnämnden fastslog den 18 juni 2014, vad som ska räknas som en liten avvikelse från detaljplan. För de aktuella avvikelserna gäller enligt beslutet följande:

- Prickmark: 1,5 meter in på prickmark, mark som inte får byggas, bedöms som en liten avvikelse. Förgårdslinjen mot gata ska dock respekteras. Vid prickmark med 12 meters bredd mot gata eller annan allmän platsmark kan en placering på 6 meter tillåtas som en liten avvikelse. (Aktuellt i samband med äldre planer längst kustvägen till exempel.) Andra avståndsbestämmelser kan omöjliggöra denna princip till exempel avståndsbestämmelser mot allmän väg.
- Byggnadshöjd: En byggnadshöjd om avviker med 10 % kan ses som en liten avvikelse.

Av principbeslutet framgår även att enligt aktuella domar så bör antalet avvikelser begränsas, det innebär att principen bör vara att det eftersträvas en alternativt max två avvikelser.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig. Svar ska vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast den 16 februari 2015. Ärendet har varit ute för grannhörande och inga invändningar mot byggnation har lämnats.

Kulturmiljö Halland har också fått ärendet på remiss och ett yttrande har lämnats den 13 februari 2015. Sökanden har fått möjlighet att bemöta dessa synpunkter till den 2 mars 2015. Med anledning av detta återremitterade miljö- och byggnadsnämnden ärendet den 18 februari 2015 § 34, till samhällsbyggnadskontoret för vidare handläggning.

Kulturmiljö Halland bedömer att tillbyggnader såsom föreslås är möjlig att genomföra, dock med vissa modifieringar.

forts

forts

Vad gäller utbyggnaden mot sydvästra gaveln bör det istället för att avsluta med en rät vinkel till den yttre smalare delen göra en snedställd vägg med fönster såsom burspråk mot frontespisen mot gatan. Vidare bör balkong/altan ses över, detaljeras och tydligare följa det arkitektoniska formspråket. Vidare bedömer kulturmiljö Halland att ett nytt garage, om det föreslås göras som en tillbyggnad av befintligt uthus, tydligare bör ansluta till detta vad gäller höjd, takvinkel, material och färgsättning. Såsom förslaget nu är utformat bör det placeras som en separat byggnad.

Sökande har tagit del av Kulturmiljö Hallands yttrande och därefter valt att plocka bort delen avseende rivningslov/bygglov för garage i ansökan och istället hantera det separat. Sökande har tagit övriga synpunkter i beaktande och små justeringar kommer att göras inför nämndens sammanträde.

Sökanden har den 16 mars 2015 lämnat reviderade ritningar där uterum justerats till en rak avslutning istället för ett utskjutande parti som tidigare redovisats. Sökande har även redogjort att frontespis kommer att vara identisk med den som redan finns på huset idag.

Beslutsmotivering

Fastigheten består till stor del av prickad mark det vill säga mark som ej får bebyggas och befintliga byggnader är helt fel placerade i förhållande till den byggrätt som finns enligt detaljplanen. Anledningen till detta är att byggnaderna på fastigheten är uppförda innan gällande detaljplan gjordes.

Fastigheten ingår i bebyggelseinventeringen över kulturhistorisk värdefull bebyggelse i Laholms kommun, klass B. Klass B innebär ett högt kulturhistoriskt värde och ändringar måste anpassas till husets karaktär beträffande form, material, stil.

Med hänsyn till att befintlig fastighet till stor del består av prickad mark är det svårt att göra en tillbyggnad utan att prickad mark berörs samtidigt som tillbyggnaden ska anpassas till det befintliga husets karaktär. För att kunna göra en tillbyggnad på befintligt hus på ett ändamålsaktigt sätt anser samhällsbyggnadskontoret att tillbyggnaden bör göras åt väster. Åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att fastigheten ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

forts

forts

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 38

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll den 18 februari 2015 § 34

Beredningsutskottets protokoll den 11 februari 2015 § 20

Tjänsteskrivelse TJS 12/15

MBN § 52

Dnr MBN2014-253

Tillbyggnad av gäststuga

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen, bygglov för tillbyggnad av gäststuga på fastigheten XX.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att placeringen av gäststugan innehållande förråd och garage bedöms vara en liten avvikelse i detta ärende.

Avgift	kronor
Bygglov	4 159
Startbesked	2 664
Nybyggnadskarta	3 560
Utstakningsavgift	1 687
Totalt	12 070

Faktura på avgiften skickas separat.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Med detta startbesked bestämmer miljö- och byggnadsnämnden att:

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Vägg som hamnar närmare tomtgräns än 4,0 meter samt vägg mellan bostadsdel och garage/förråd ska utföras i lägst brandklass E130.

Separat slutbesked krävs inte i ärendet.

forts

forts

Upplysningar

I detta ärende krävs **utstakningskontroll** när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, Mätningkontoret, tfn 0430-152 91.

Bygglov, rivningslov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om bygglov för tillbyggnad av befintlig gäststuga. Tillbyggnad avser främst garage och förråd men även gäststuga byggs ut något.

För fastigheten gäller detaljplan nummer 103 för Mellbystrand (mellersta delen) som vann laga kraft 2011. För fastigheten gäller endast en huvudbyggnad och ett uthus per tomt. Största sammanlagda byggnadsarea per tomt är 300 kvm varav högst 55 kvm för uthus. Högsta byggnadshöjd för uthus är 3,0 meter och taket ska ges en lutning på 14-27 grader. Huvudbyggnad eller uthusbyggnad med bostadsrum skall placeras minst 4,5 meter från tomtgräns mot grannfastighet. Uthus skall placeras minst 3 meter från gräns mot granntomt. Garage får placeras 1,5 meter från gräns mot granntomt om ingen annan plats finns inom fastigheten. Punktprickad mark får ej bebyggas.

Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att tillbyggnad placeras närmare tomtgräns än tillåtet. Föreslagen tillbyggnad av gäststuga hamnar i tomtgräns mot söder (mot gata/vändplats), tillbyggnad av förråd hamnar 0,89 meter från tomtgräns mot fastigheten VV samt garage hamnar 1,91 meter från tomtgräns mot fastigheten YY.

forts

forts

Enligt plan- och bygglagen 9 kapitlet 30 § ska en ansökan om bygglov inom detaljplanelagt område bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen och uppfyller övriga krav i PBL. Lagstiftningen anger vidare i 31b § att bygglov får lämnas till åtgärder som innebär liten avvikelse från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller byggas på ett ändamålsenligt sätt.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig. Svar ska vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast den 3 mars 2015. Synpunkter har kommit från fastigheterna ZZ, UU och YY.

Ägare till ZZ undrar hur det har gått med grannhörandet avseende tillbyggnad av huvudbyggnad och anger vidare att de inte godkänner denna avvikelse från detaljplan.

Ägare till UU anger att de redan har lämnat synpunkter. Vidare anges att aktuellt område är ett sommarstugeområde och att det är önskvärt med avskildhet, då de vistas mycket ute. De avstyrker byggnation närmare än befintlig byggnad.

Ägare till YY anser inte att avvikelsen är liten och godkänner inte någon byggnad närmare sin tomtgräns än 4,5 meter. Beaktas bör även göras att grannhörande på samma tomt har gjorts 4 juli 2014. Vidare påpekas att befintlig byggnad på nybyggnadskartan inte stämmer med verkligheten och bör mätas/ritas om. Eftersom de inte fått bygga närmare vändzon än 6 meter, bör desamma gälla för aktuell fastighet. Vidare hänvisas till förekomna skrivelser om att sopbilar inte får backa. Vändzonen bör iordningställas som detaljplanen visar och inte användas som gräsmatta.

Sökande har bemött synpunkterna med att de grannar som anses mest berörda, det vill säga där byggnaden ligger närmast deras tomtgräns, inte haft något att erinra. Vad gäller synpunkter från ZZ så hamnar den aktuella tillbyggnaden långt från tomtgräns mot deras fastighet. Gällande bygglovsansökan om tillbyggnad av huvudbyggnad så pågår revidering av ritningar för att kunna tillgodose en del av de synpunkter som lämnades i det ärendet.

forts

Angående synpunkter från UU så är det troligen så att det blivit ett missförstånd. Att synpunkter redan lämnats måste avse det tidigare grannhörandet för huvudbyggnad. Detta borde inte påverka den aktuella tillbyggnaden, då den ligger långt från gränsen mot UU.

Angående synpunkter från YY och placeringen 1,91 meter mot dennes fastighet, så påpekar sökanden att garage får placeras 1,5 meter från tomtgräns om inte annan plats finns inom fastigheten. Sökanden anser att det är svårt att placera garaget 4,5 meter från samtliga fastighetsgränser då tomten har en form och storlek som gör att en sådan placering skulle innebära att det inte längre finns någon trädgårdsyta kvar samt att garage placeras mitt framför huvudbyggnad. Befintlig gäststuga ligger redan nära gräns mot kommunens fastighet i söder, och det har heller inte lagts in någon prickad mark mot CC i den detaljplan som gjordes 2011 varför det måste ha ansetts lämpligt med bebyggelse i denna del av tomten. När det gäller vändplatsen så är denna endast utbyggd till en tredjedel, övrig mark utgör gräsmatta. Den angivna vändplatsen enligt detaljplan inte är tillräckligt stor för att klara att vända med sopbil utan att backa. För att skapa denna yta krävs att mer mark behöver tas i anspråk på angränsande fastigheter alternativt så krävs en ändring av detaljplanen. När det gäller vändplats för personbilar är det fullt tillräckligt med den utbyggda vändplats som finns idag. Gällande nybyggnadskartans avvikelser så överläts denna bedömning till kommunens mätningssingenjör.

Samhällsbyggnadskontoret anser att hänsyn bör kunna tas till att befintlig byggnad ligger nära tomtgräns redan idag. Garage kan anses vara planerligt mot fastigheten YY då ingen annan plats finns inom fastigheten. Då gäststugan idag utgör ett fristående uthus kan garage inte uppföras som en egen byggnad då gällande detaljplan endast tillåter ett fristående uthus. Det anses även rimligt att fastigheten har infart från CC. Nuvarande infart sker från DD och innebär infart över andras fastigheter.

Vad gäller synpunkter på den förenklade nybyggnadskartan så är denna upprättad den 6 februari 2014. Aktuell nybyggnadskarta i ärendet är justerad utifrån ändringen som görs på befintlig byggnad.

forts

forts

YY begränsas av prickmark (mark som ej får bebyggas) om 6 meter mot vändplats. Enligt gällande detaljplan finns ingen prickad mark inritad mot söder för aktuell fastighet, varför begränsningen om 6 meter inte gäller här.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att den del som utgör "vändzon" inte kan fungera som vändplats för större fordon då en vändradie på 11,5 meter krävs. För att ändra befintliga förhållanden krävs en ändring av detaljplanen.

Under tidsperioden 30 juli 2014 till 20 augusti 2014 pågick grannhörande avseende tillbyggnad av huvudbyggnad. Ärendet har där- efter legat vilande i väntan på framtagande av reviderade ritningar från sökande.

Beslutsmotivering

Beredningsutskottet bedömer att det inte finns någon annan möjlig placering för garaget på fastigheten XX. Det innebär att placeringen mot fastighetsgränsen till YY bedöms planerlig. Beredningsutskottet konstaterar även att befintlig byggnad redan idag ligger nära tomtgränserna. Med hänsyn till det bedöms tillbyggnadens placering som en liten avvikelse.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 39
Tjänsteskrivelse TJS 19/15

MBN § 53

Dnr 2015-000049

Administratörsbehörighet till riksdatabasen för trafikföreskrifter

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden utser Annica Pålsson samt Bo Lenartsson som administratörer för RDT, överföring av lokala trafikföreskrifter och föreskrifter till Transportstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Trafikföreskrifter kungörs sedan år 2010 genom publicering på en särskild webbplats, som Transportstyrelsen ansvarar för. Beslutsmyndigheten i Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, utser administratörer för överföring och publicering av trafikföreskrifter till RDT.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015 § 41
Transportstyrelsens blankett för beslutsmyndighetens administratörer

Beslutet skickas till:

Transportstyrelsen (separat blankett)
Trafikplanerare
Mätningingenjör/GIS ingenjör

MBN § 54

Dnr 2015-000045

Påbörjandet av arbetet med miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2016 samt ekonomisk plan 2017-2018

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen om miljökontorets verksamhet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden påbörjar vid dagens sammanträde arbetet med nämndens budget, kommunplan och nämndsplaner för år 2016 samt ekonomisk plan 2017-2018.

Sammanträdet inleds med information om miljökontorets verksamhet och grupparbete

Vid sammanträdet i april kommer en genomgång av samhällsbyggnadskontorets verksamhet att presenteras.

MBN § 55

Dnr 2015-24 Mi

Svar på skrivelse om motorfordon på stranden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att svara på skrivelsen från NN med att det inte finns skäl att ställa krav enligt miljöbalken på motorfordonstrafik på stranden. Vidare konstaterar miljö- och byggnadsnämnden att tillsynen enligt terrängkörningslagen inte ligger inom nämndens ansvar.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har kommit in med en skrivelse till miljö- och byggnadsnämnden angående motorfordonstrafik på stranden. Hon anser att trafiken bland annat orsakar störningar för närboende och skador på djur- och växtliv och risker för andra miljöstörningar. Vidare anser hon att trafiken utgör ett brott mot terrängkörningslagen och att användningen av stranden som väg och parkeringsplats är en miljöfarlig verksamhet. Strandsträckorna där allmän motorfordonstrafik och parkering förekommer är planlagda som parkmark.

I skrivelsen påstår NN att det är ett brott mot terrängkörningslagen med motorfordonstrafik på stranden. Miljökontoret och samhällsbyggnadskontoret konstaterar att miljö- och byggnadsnämndens tillsynsansvar enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen inte ger nämnden befogenhet att ingripa mot påstådd överträdelse av terrängkörningslagen. Uppgiften att övervaka efterlevanden av terrängkörningslagstiftningen ankommer på polismyndigheten.

Störningar från trafik på stranden omfattas av miljöbalken. I miljöbalken anges att en störning/olägenhet för människors hälsa (medicinsk eller hygienisk) är en störning som kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig (miljöbalken 9 kapitlet 3 §).

forts

forts

Miljökontorets bedömning är att buller och luftföroreningar från den trafik som förekommer på stranden, inte av den omfattningen att motorfordonstrafiken medför olägenhet för människors hälsa.

Risken för förorening av grund- och ytvatten bedöms som liten. Risken för större läckage av olja från moderna motorfordon bedöms som liten. Risken för skador på djur- och växtliv bedöms också som liten, så länge dynkanten inte påverkas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 10-15

Skrivelse den 30 december 2014

MBN § 56

Dnr 2015-000021

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt internkontrollplanen för år 2015

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände internkontrollplanen för år 2015 den 7 januari 2015 § 8. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet anmälan om lokal/anläggning för Söderlägets förskola som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av livsmedelsinspektören.

Från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet Skummeslöv 24:1 – Attefalls hus som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av bygglovhandläggaren.

MBN § 57

Dnr 2015-000013

Anmälan av delegationsbeslut

Beredningsutskottets protokoll den 11 mars 2015.

Miljökontoret

§§ M 62 - 136

Samhällsbyggnadskontoret

§§ S 71 - 146

Kart- och mätningssingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2015-02; fastigheten AA erhåller ny adress.

MBN § 58

Dnr 2015-000012

Anmälningar

- a. Länsstyrelsen beslut; Ansökan om dispens från biotopskyddsbestämmelserna i miljöbalken för urgrävning av småvatten/våtmark på fastighet AA. Länsstyrelsen beslutar att medge dispens från biotopskyddsbestämmelserna för 1 meters urgrävning av småvatten/våtmark på fastigheten AA.
- b. Länsstyrelsens beslut; Miljörapport för år 2013. Länsstyrelsen bedömer att miljörapporten uppfyller kraven i Naturvårdsverkets föreskrifter (NVS2006:9) om miljörapport.
- c. Länsstyrelsens meddelande om att beslutet om att anta detaljplanen för del av Våxtorp 6:31 och 6:33 har vunnit laga kraft.
- d. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens fastigheten BB. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för transformatorstation.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående bygglov för nybyggnad av fritidshus samt vidbyggt garage och stödmur på fastigheten CC. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

MBN § 59

Dnr 2015-000011

Informations- och diskussionsärenden

- a) Information från "Håll Sverige Rent" om att plocka skräp i hela Laholms kommun under vecka 17.
- _____