

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2017-01-25

§ Ärendelista

- § 1 **Miljö- och byggnadsnämndens internbudget för år 2017**
- § 2 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande**
- § 3 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande**
- § 4 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig rivning**
- § 5 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 6 **Förbud mot utsläpp av avloppsvatten med vite**
- § 7 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017**
- § 8 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 9 **Anmälningar**
- § 10 **Informations- och diskussionsärenden**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 25 januari 2017

Protokollet som justerats den 30 januari 2017, finns tillgängligt i Stadshuset,
Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med
den 31 januari 2017 till och med den 21 februari 2017 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 11.45
Beslutande	Ove Bengtsson (C), ordförande Gert Olsson (M) Ove Bengtsson (S) Gunilla Karlsson (M) Fredrik Lindqvist (C) Siv Pålsson (S) Jimmy Grym (SD)
Övriga deltagande	Eva M Larsson (MP), ersättare Bo Brink (C), ersättare Leif Sunesson (S), ersättare Thomas Lövenbo (SD), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § 1-4, 7, 10a, c Patrik Giehler, miljöchef § 5-7, 9-10b, d Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 2, 10c Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 2-4, 10c Martin Söderberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 5-6 Malin Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 7 Mohamad Khalaf, bygglovhandläggare § 10c Jenny Hamringe, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 10b, d Louise Zetterholm, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 5 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 9 Rebecca Fabris, miljö- och hälsoskyddsinspektör Emelie Mårtensson, miljö- och hälsoskyddsinspektör Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Jimmy Grym (SD)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2017-01-30, kl.13.00
Paragrafer	1 - 10
Sekreterare	_____ Lena Boström
Ordförande	_____ Ove Bengtsson (C)
Justerande	_____ Jimmy Grym (SD)

MBN § 1

Dnr 2017-000005

Miljö- och byggnadsnämndens internbudget för år 2017

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utöka intäktsramen med 1 943 tkr.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att fastställa miljökontorets och samhällsbyggnadskontorets förslag till internbudget.

Ärendebeskrivning

Med utgångspunkt från den av kommunfullmäktige fastställda budgeten ska respektive nämnd fastställa en internbudget under januari månad. Även om budgeten har tilldelats i form av en nettoram ska emellertid nämnderna tillämpa bruttobudgetering. Detta för att uppnå jämförbarhet mellan budget och redovisning samt för att bilda underlag för finansiella bedömningar och sammanställningar. Detta innebär att samtliga kostnader och intäkter inom nämndernas verksamhetsområden ska tas upp i budgeten. Ur uppföljningssynpunkt är det viktigt att internbudgeten kodas på samma sätt som verksamheten sedan kommer att redovisas. Följande koddelar är obligatoriska i internbudgeten, ansvar, slag, verksamhet. För investeringsbudgeten tillkommer koddelen projekt.

Förslag till ramarna för miljö- och byggnadsnämnden har efter beredningsutskottets möte ändrats från 1 800 tkr till 1 943 tkr och ser ut enligt följande:

Budget 2017 har justerats med 1 943 tkr på intäkts- och kostnadssidan. För närvarande är det en positiv konjunktur i kommunen vilket innebär att det är högtryck i nämndens verksamheter. Det finns en uttalad ambition att nämndens verksamheter ska producera mer och med hänsyn till det vill nämnden nyttja möjligheten att öka intäkts och kostnadsram för att kunna åstadkomma detta. De ökade kostnaderna utnyttjas bland annat till konsultstöd inom planverksamheten, anställning av utredare vilket ligger i plan för 2018, GIS-ingenjör vilken till hälften finansieras av beviljade extramedel i budget, en allmän visstidsanställning som stöttar miljökontoret så att den lagstadgade tillsynen utförs.

forts

forts

(Tkr)	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Kostnader	20 501	19 058	19 058
Intäkter	10 032	9 089	9 089
Nettokostnader	10 470	9 969	9 969

Förslaget ska behandlas i samverkansgruppen innan nämndens sammanträde.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 1

Beslutet skickas till:
miljökontoret,
samhällsbyggnadskontoret,
ekonomienheten

MBN § 2

Dnr MBN2016-763

Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift ska tas ut av stugägarna med stöd av 11 kapitlet 51, 53, 57 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, för att utan startbesked ha påbörjat ingrepp i bärande konstruktion på fastigheten.
2. Miljö- och byggnadsnämnden fastställa byggsanktionsavgiften till 6 534 kronor med stöd av 9 kapitlet 11 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF.
3. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska solidariskt betalas av stugägarna med stöd av 11 kapitlet 60, 61 och 62 § PBL.

Uppllysning

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgirokonto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har på fastigheten xx i samband med en Attefallstillbyggnad av stugan genomfört ingrepp i bärande konstruktion på delar av byggnaden som inte omfattades av Attefallsåtgärden utan beviljat startbesked. Åtgärden ska enligt byggherre genomförts under maj 2016.

Det har kommit samhällskontoret tillkänna genom fotografier att stugans hela bottenbjälklag rivits tillsammans med ytterväggen i väster. Ingrepp har dessutom gjorts på gavelväggarna där delar av nedre väggen blivit avsågade.

forts

forts

Byggherren informerades via mejl den 5 oktober 2016 att samhällsbyggnadskontoret gjort bedömningen att ingrepp gjorts i bärande konstruktion. Innan fortsatt arbete genomfördes skulle en anmälan göras och ett startbesked beviljas.

Byggherren har sedan lämnat in en anmälan i efterhand gällande ingrepp i bärande konstruktion samt en förklaring till överträdelsen. Enligt förklaringen som lämnats in påstår byggherren att i samband med ansökan om Attefallstillbyggnad har det enligt byggherren förts en dialog med bygglovshandläggare angående renovering av stugan. Byggherren har efter dessa dialoger fått uppfattningen om att ingen anmälan krävdes för att punktvis renovera stugan. I samband med rivningen av ytterväggen som enligt sökande var i väldigt dåligt skick gjordes därför ingen anmälan.

En anmälan om ingrepp i bärande konstruktion kom in den 17 oktober 2016 och startbesked för åtgärden beviljades den 10 november 2016 § S-775.

Förslag till beslut har kommunicerats med stugägaren den 22 december 2016. Stugägarna till zz har kommit in med synpunkter på tjänsteskrivelsen. I skrivelsen påpekar stugägarna vad som sagts i tidigare yttrande, gällande att dialog förts med kommunen och att rötskador fanns i ytterväggen. Stugägarna yrkar i första hand på att byggsanktionsavgiften ska slopas på grund av att byggherren gjort vad som rimligen kan begäras, för att följa byggregler och att undvika att överträdelse ska ske. I andra hand yrkar fastighetsägarna att nedsättning av avgiften bör ske då avgiftens storlek inte är proportionell till den överträdelse som begåtts.

Enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (PBL), får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Av 16 kapitlet 8 § PBL, framgår det att regeringen får meddela föreskrifter om att anmälan krävs för vissa åtgärder enligt 9 kapitlet 16 § och om tidsfrist för beslut om startbesked efter sådan anmälan.

forts

forts

Enligt 6 kapitlet 5 § plan- och byggförordningen (PBF) krävs det en anmälan för åtgärder som inte kräver lov vid en ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs.

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot bestämmelserna i 8-10 kapitlet eller i föreskrifterna eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL, ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken.

När avgiftens storlek bestäms ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kapitlet 53 § PBL, ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Av 11 kapitlet 53 a § PBL, får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre farlig art.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL, ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

forts

forts

2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § PBF, ska byggsanktionsavgiften tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp (Förordning (2013:308)).

Enligt 11 § ska byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 3 och som berör de bärande delarna eller påverkar planlösningen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,003 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som berörs av ändringen

Beslutsmotivering

Definitionen av vad en sanktionsarea är står i 1 kapitlet 7 § PBF, vilket säger att sanktionsarea är brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvm. Således blir sanktionsarean i detta fall 7,5 kvm, då bruttoarean är 22,5 kvm.

Sökande har beviljats startbesked för ingrepp i bärande konstruktion i efterhand. För vidtagna åtgärder ska byggsanktionsavgiften tas ut enligt följande:

Prisbasbelopp 2016:	44 300 kronor
Byggsanktionsavgift:	
	$0,125 * 44\ 300 + 0,003 * 44\ 300 * 7,5 = 6\ 534$ kronor
Hälften:	$6\ 534 / 2 = 3\ 267$ kronor
En fjärdedel:	$6\ 534 / 4 = 1\ 633$ kronor

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS S-01/17

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 4

Beslutet skickas till:

Xx, Ekonomienheten

MBN § 3

Dnr MBN2016-554

Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift ska tas ut av fastighetsägarna med stöd av 11 kapitlet 51, 53 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL, för att utan startbesked ha påbörjat uppförandet av bygglovspliktigt plank i tomtgräns på fastigheten xx mot zz.
2. Miljö- och byggnadsnämnden fastställa byggsanktionsavgiften till 13 512 kronor med stöd av 9 kapitlet 12 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF.
1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska solidariskt betalas av fastighetsägaren nn till xx samt mm till fastigheten zz.

Upplysning

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgirokonto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har på fastigheten xx uppfört ett 28 meter långt plank utan bygglov. Byggnadsåtgärderna har vidtagits efter den 2 maj 2011 varför PBL (2010:900) ska användas vid ärendets behandling.

Under telefonsamtal med fastighetsägaren xx i augusti 2016 framkom att ett 28 meter bygglovspliktigt plank uppförts i tomtgräns på fastigheten xx mot zz.

forts

forts

Fastighetsägaren informerades då att uppförandet av planket var bygglovspliktigt och att byggnationen inte får fortsätta. I ett brev den 25 augusti 2016 uppmanades fastighetsägaren att komma in med en förklaring till detta.

I ett brev uppger fastighetsägaren att åtgärden påbörjades i augusti 2016 och utfördes i god tro då de berörda fastighetsägarna till xx och zz var överens om att bygga planket och dela på kostnaderna. Vidare uppges att de beslöt sig för att avbryta bygget av det planerade 44 meter långa planket, vid tillfället uppfört 28 meter, till dess att kontakt tagits med samhällsbyggnadskontoret. En ansökan om bygglov för nybyggnad av plank i efterhand kom in den 6 september 2016 och start- och slutbesked för nybyggnad av plank beviljades den 9 december 2016, § S-839.

Förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägarna till fastigheterna xx och zz. Fastighetsägarna begär i ett yttranden att byggsanktionsavgiften för det olovligt byggda sätts ned till hälften eller till en fjärdedel. Motivet för begäran är att fastighetsägarna anser att den fastställda byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Överträdelsen har varken skett uppsåtligen eller av oaktsamhet då uppförandet av planket skett efter överenskommelse och med uppfattningen att planket inte är bygglovspliktigt. Byggnationen avbröts omgående efter det att fastighetsägarna blivit informerad om att planket kräver bygglov. Överträdelsen kan anses vara av mindre farlig art då det är uppfört mellan nämnda fastigheter och inte berör annan fastighet, samt att start- och slutbesked har beviljats i efterhand för åtgärden.

Av 6 kapitlet 1 § 7 plan- och byggförordningen (PBF) framgår att det krävs bygglov för murar och plank och av 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (PBL), får åtgärden inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL, ska tillsynsmyndigheten om någon bryter mot bestämmelserna i 8-10 kapitlet ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §.

forts

forts

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL, ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När avgiftens storlek bestäms ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kapitlet 53 § PBL, ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Av 11 kapitlet 53 a § PBL, får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre farlig art.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL, ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen (PBF), ska byggsanktionsavgiften tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas.

Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp (Förordning (2013:308)).

forts

forts

Av 9 kapitlet 12 § PBF, framgår att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 8 § första stycket 5 plan- och bygglagen eller 6 kapitlet 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8 innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Beslutsmotivering

Den längd löpmeter som byggsanktionsavgiften utgår ifrån är den längd om 28 meter som fastighetsägaren nn redogör i sitt brev daterat den 3 september 2016.

Sökande har beviljats start- och slutbesked för nybyggnad av plank i efterhand. För vidtagna åtgärder ska byggsanktionsavgiften tas ut enligt följande:

Prisbasbelopp 2016:	44 300 kronor
Byggsanktionsavgift:	
	$0,025*44\ 300+0,01*44\ 300*28= 13\ 512$ kronor
Hälften:	$13\ 512/2= 6\ 756$ kronor
En fjärdedel:	$13\ 512/4= 3\ 378$ kronor

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS S-03/17

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 5

Beslutet skickas till:

nn
Ekonomienheten

MBN § 4

Dnr MBN2016-654

Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig rivning

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift ska tas ut av stugägarna med stöd av 11 kapitlet 51, 53 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL, för att utan startbesked ha påbörjat rivning av del av fritidshus på fastigheten xx.
2. Miljö- och byggnadsnämnden fastställa byggsanktionsavgiften till 17 720 kronor med stöd av 9 kapitlet 16 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF.
3. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska solidariskt betalas av stugägarna nn med stöd av 11 kapitlet 60, 61 och 62 §§ PBL.

Uppllysning

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgiro-konto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har på fastigheten xx, rivit del av fritidshus utan rivningslov. Byggnadsåtgärderna har vidtagits efter den 2 maj 2011 varför PBL ska användas vid ärendets behandling.

Det var i samband med att mättingsavdelningen utförde utstakningskontroll av profiltrådar på tillbyggnad av fritidshus, startbesked beviljat den 20 maj 2016, § S-350, som det upptäcktes att del av det befintliga fritidshuset rivits. Efter besök på plats med stugägarna den 10 oktober 2016 kunde detta även konstateras.

forts

forts

Stugägarna informerades om att de ska komma in med en rivningsansökan i efterhand.

Stugägarna uppmanades i ett brev daterat den 20 oktober 2016 att komma in med förklaring till den olovliga rivningen. I brev daterat den 10 november 2016 anges att åtgärden utfördes den 10 september 2016 utan beviljat rivningslov och att rivningsåtgärden utfördes med avsikt att minska ner fritidshuset då det inte stämde överens med den inmätning som samhällsbyggnadskontoret gjort på området. Stugägarna anger att de fått föreslaget från samhällsbyggnadskontoret att minska den västra väggen med 9 centimeter för att stämma överens med ovan inmätning. Vidare anges att ritningar på det befintliga fritidshuset samt hur fritidshuset skulle se ut efter ändring har kommit in till samhällsbyggnadskontoret utan att den minskade storleken upptäckts. Stugägarna anser att kommunen brustit i sin informationsplikt och anser därför att det inte är skäligt med byggsanktionsavgift för den utförda rivningen.

En ansökan om rivningslov i efterhand för rivning del av fritidshus kom in den 27 oktober 2016 och rivningslov beviljades den 25 november 2016, § S-807.

Förslag till beslut har kommunicerats med stugägarna samt fastighetsägarna. Stugägarna har svarat att de anser att byggsanktionsavgiften inte står i proportion till den aktuella rivningen. Detta på grund av beviljat startbesked för attefallstillbyggnaden och att bygglov har beviljats för byte av takstolarna och med anledning av detta finns det tillstånd för del av rivningen. Stugägarna anser att kommunen brustit i sin informationsplikt och inte upplyst om att rivningslov krävs trots insända ritningar, både på befintlig planritning och hur ändringen var tänkt. Stugägarna anger vidare att åtgärden att minska den västra väggen 9 centimeter var på rekommendation av kommunens handläggare. Stugägarna avslutar yttrandet med att yrka på att byggsanktionsavgiften sätts ned till hälften eller en till en fjärdedel.

Av 9 kapitlet 10 § PBL, framgår det att rivningslov krävs för rivning av byggnad eller del av byggnad inom ett område med detaljplan och av 10 kapitlet 3 § PBL, att en åtgärd inte får påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

forts

forts

Enligt 11 kapitlet 51 § PBL, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) om någon bryter mot bestämmelserna i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § PBL, ska byggsanktionsavgiftens storlek framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken.

När avgiftens storlek bestäms ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kapitlet 53 § PBL, ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har
3. kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
4. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Av 11 kapitlet 53 a § PBL, får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre farlig art.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL, ska byggsanktionsavgiften tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § PBF ska byggsanktionsavgiften tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

forts

forts

Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp (Förordning (2013:308)).

Av 9 kapitlet 16 § PBF, framgår att byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en del av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 10 § plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 1 innan byggnadsnämnden har gett startbesked är när det gäller ett en- eller tvåbostadshus 0,4 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadsdelens sanktionsarea.

Definitionen av vad en sanktionsarea är står i 1 kapitlet 7 § PBF vilken säger att sanktionsarea är brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter. I detta fall jämföras sanktionsarean med noll, eftersom bruttoarean uppgår till cirka 13 kvadratmeter.

Sökande har beviljats start- och slutbesked för rivning del av byggnad i efterhand. För vidtagna åtgärder ska byggsanktionsavgiften tas ut enligt följande:

Prisbasbelopp 2016:	44 300 kronor
Byggsanktionsavgift:	$0,4 * 44\ 300 = 17\ 720$ kronor
Hälften:	$17\ 720 / 2 = 8\ 860$ kronor
En fjärdedel:	$17\ 720 / 4 = 4\ 430$ kronor

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJ S02/17

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 6

Beslutet skickas till:

nn

Ekonomienheten

MBN § 5

Dnr 2015-000366Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägaren nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 augusti 2017.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 augusti 2017.

Beslutet ska skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har gått igenom slamavskiljning och bristfällig infiltration som byggdes för cirka 4 år sedan. Fastighetsägaren till xx anlade en ny avloppsanläggning utan tillstånd från miljö- och byggnadsnämnden. Infiltrationen placerades cirka 18 meter från den egna grävda dricksvattenbrunnen och cirka 22 meter från ett vattendrag. Om tillstånd hade sökts skulle miljö- och byggnadsnämnden inte gett tillstånd för avloppsanläggningen. Enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd (HVMFS 2016:17) om små avlopp bör inte ens täta avloppsledningar placeras närmare än 20 meter från en dricksvattenbrunn. Otillräckligt renat avloppsvatten kan förorena ditt dricksvatten och bidra till övergödning i vattendraget.

Konstruktionen av avloppsanordningen är bristfällig eftersom det under inspektionen fanns slam i fördelningsbrunnen och spridningsledningarna ligger inte parallellt i nivå med varandra. Det betyder att ett utav spridningsledningarna överbelastas och får ta emot mer vatten än det andra. Luftningsrören var igentäppta och det sker ingen syresättning av infiltrationen genom dem.

forts

forts

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har under år 2015 inventerat avlopp i Stensåns avrinningsområde. Vid inspektionen på xx konstaterades det att avloppet består av en trekammarbrunn och en infiltration.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 11 november 2015 om förbud att från och med den 1 oktober 2016 släppa ut avloppsvatten från vattentoaletter och bad-, disk- och tvätt till den bristfälliga avloppsanordningen på fastigheten xx. Miljökontorets bedömning är att avloppsanordningen används eftersom fastighetsägare nn fortfarande är skriven på fastigheten och att utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten sker.

Fastighetsägaren har fått möjlighet att lämna in synpunkter på förslaget till beslut. Den 7 december 2016 var fastighetsägare på besök på miljökontoret och lämnade in synpunkter på förslag till beslut. Han är medveten om att avloppet inte uppfyller dagens krav och att det behöver göras om. Han kan inte få lån på banken för att anlägga ett nytt avlopp. Ett intyg från banken har lämnats in till miljö- och byggnadsnämnden.

Enligt 2 kapitlet 3 § miljöbalken (1998:808) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kapitlet 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Miljö- och byggnadsnämnden tar betalt för tillsynen enligt Laholms kommuns taxa. För tillsyn av enskilda avlopp tas timavgift, timavgiften är för närvarande 820 kronor. I avgiften ingår till exempel administration, inspektioner och skrivelser. Beslut om timavgift fattas separat när ärendet avslutas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 35-16

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 7

Beslutet skickas till:

Fastighetsägaren, dk

Lantmäteriet

MBN § 6

Dnr 2015-000386 Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 augusti 2017.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 augusti 2017.

Beslutet ska skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut på fastigheten har genomgått slamavskiljning men vad den efterföljande reningen består av är okänt. Enligt miljöbalken ska avloppsvatten renas längre än endast slamavskiljning. Avloppsanläggningen saknar tillstånd från miljö- och byggnadsnämnden.

Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten orsakar övergödning och förorenar grundvattnet. Att släppa ut otillräckligt renat avloppsvatten i marken kan leda till att grundvattnet blir förorenat vilket är en risk för dricksvattenbrunnar i närheten.

Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken.

Ärendebeskrivning

Vid miljökontorets inspektion den 15 juni 2015 på fastigheten xx, konstaterades att det finns en trekammarbrunn men någon efterföljande rening inspekterades inte.

forts

forts

Eftersom avloppsanläggningen saknar tillstånd från miljö- och byggnadsnämnden har miljökontoret skickat ett inspektionsprotokoll och ett påminnelsebrev om att fastighetsägaren nn behöver redovisa den efterföljande reningen. Miljökontoret har inte tagit emot några uppgifter.

Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat om förbud mot att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten från den 1 november 2016. Enligt kommunens slamtömningsregister så finns det ett slamtömningsabonnemang på tömning en gång om året. Det finns också ett sophämningsabonnemang för hushållsavfall på varannan vecka. Fastighetsägaren har fått möjlighet att lämna in synpunkter på förslaget till beslut. Miljökontoret har inte tagit emot några synpunkter.

Enligt 2 kapitlet 3 § miljöbalken (1998:808) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kapitlet 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden tar betalt för tillsynen enligt Laholms kommuns taxa. För tillsyn av enskilda avlopp tas timavgift, timavgiften är för närvarande 820 kronor. I avgiften ingår till exempel administration, inspektioner och skrivelser. Beslut om timavgift fattas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 36-16

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017 § 8

Beslutet skickas till:

Fastighetsägaren, dk
Lantmäteriet

MBN § 7

Dnr 2017-000004

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017 den 14 december 2016 § 179. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsavgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.

Justeraren av november månads protokoll valde från miljökontorets lista med delegationsbeslut ärendet xx – Ny skolverksamhet i. Detta ärende kunde inte redovisas vid nämndens sammanträde i december 2016 utan redovisas vid dagens sammanträde. Ärendet redovisas av miljö- och hälsoskyddsinspektören.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren av december månads protokoll ärendet Profilen 1 – Miljötillsyn, förslag till kontrollprogram för företaget Halleplast AB som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av miljö- och hälsoskyddsinspektören.

Från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet xx, bygglov för tillbyggnad av enbostadshus som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av bygglovhandläggaren.

MBN § 8

Dnr 2017-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 33-38 § i kommunallagen får en nämnd uppdra åt ett utskott, ledamot, ersättare eller en anställd hos kommunen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 35 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 11 januari 2017.

Miljökontoret §§ M 765 - 808

Miljökontoret §§ M 001 - 011 för år 2017

Samhällsbyggnadskontoret §§ S 830 - 881

Samhällsbyggnadskontoret §§ S 001 - 032 för år 2017

Trafikplanerarens beslut om lokala trafikföreskrifter från och med den 16 december 2016 till och med den 12 januari 2017.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende avstyckning från xx samt fastighetsreglering berörande zz med flera.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende avstyckning från xx.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

forts

forts

Samhällsbyggnadschefens beslut om att under perioden 27 december 2016 till och med den 30 december 2016, ersätter Bo Lennartsson Charlotta Hansson som tillfällig samhällsbyggnadschef inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

Kart- och mätningssingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2016-01; fastigheten xx erhåller ny adress vv.

Kart- och mätningssingenjören beslut om populärnamn på fastigheten: Dnr MBN 2016-01; fastigheten xx med befintlig adress vv får använda populärnamnet bb om fastigheten.

Kart- och mätningssingenjören beslut om populärnamn på fastigheten: Dnr MBN 2016-01; fastigheten xx med befintlig adress vv, får använda populärnamnet bb om fastigheten.

Kart- och mätningssingenjören beslut om ytterligare en belägenhetsadress: Dnr MBN 2017-01; fastigheten xx erhåller nya adresser, vv. Den gamla adressen utgår.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsväglarna och konsumentväglarna har under perioden september till december 2016 utfärdat 26 beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav 5 är avslag. Totalt under år 2016 har 72 beslut tagits varav 13 är avslag.

MBN § 9

Dnr 2017-000002

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 16 januari 2017.

Förteckning över anmälningar:

- a. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Miljöaktionsavgift. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att Hallandsåsens Timmerstuga AB ska betala en miljöaktionsavgift, för att ha inrättat en tillståndspliktig avloppsanordning utan att ha avvaktat tillståndsbeslutet på fastigheten Espered 1:17. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- b. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd till transport av farligt avfall och övrigt avfall. Länsstyrelsen medger Laholms Traktor demontering AB tillstånd till vägtransport av farligt avfall och avfall som inte är farligt avfall som uppkommit i yrkesmässig verksamhet. Tillståndet omfattar container- och flaktransport och gäller till den 14 december 2021.
- c. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd till transport av farligt avfall och övrigt avfall. Länsstyrelsen medger nn tillstånd till yrkesmässig vägtransport av farligt avfall och avfall som inte är farligt avfall enligt avfallsförordningen. Tillståndet omfattar styckegods-, container- och flaktransport och gäller till den 14 december 2021.

forts

forts

- d. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd till transport av farligt avfall och övrigt avfall. Länsstyrelsen medger Veinge Transport AB tillstånd till yrkesmässig vägtransport av farligt avfall och avfall som inte är farligt avfall enligt avfallsförordningen. Tillståndet omfattar styckegods-, container- och flaktransport och gäller till den 14 december 2021.
- e. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens protokoll; Överklagande av avslag på begäran av inhibition avseende bygglov för nybyggnad av telemast och teknikbod på fastigheten xx. Nu fråga om avskrivning. Mark- och miljödomstolen avskriver målet.
- f. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående bygglov för nybyggnad av gäststuga och mur samt rivningslov för befintligt garage på fastigheten xx. Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut i den del det avser bygglov och återförvisar ärendet avseende bygglov till nämnden för fortsatt handläggning.
- g. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens avvisningsbeslut beträffande xx. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att bevilja bygglov för ändring av färdig golvhöjd för huvudbyggnad samt nybyggnad av stödmur. En grannes överklagande har avvisats på grund av att detta kommit in för sent. Avvisningsbeslutet överklagades. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- h. Länsstyrelsens beslut; Anmälan för samråd enligt miljöbalken angående orienteringstävling 11-12 mars 2017 nordost Skogaby. För att motverka skada på naturmiljön förelägger länsstyrelsen nn, att vid de anmälda åtgärdernas genomförande följa ett antal punkter. Det kan vara att start- och målområde inte får placeras i blöta och fuktiga områden, kontroller får inte placeras inom fornlämningar, nyckelbiotoper och naturvärdesobjekt med mera.
- i. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens för fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för byggande av pumpstation på fastigheten xx.

forts

forts

- j. Länsstyrelsens beslut Strandskyddsdispens för fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för nybyggnad av bostadshus och garage på fastigheten xx.
- k. Länsstyrelsens beslut Strandskyddsdispens för fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för byggnation av 1,5-planshus och garage på fastigheten xx. Länsstyrelsen kommer vid prövningen att avgöra om dispensbeslutet ska gälla upphävas eller ändras.
- l. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Efterbehandlingsåtgärd vid drivmedelsstation avseende fastigheten xx samt beslut om tillsynsavgift. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

MBN § 10

Dnr 2017-000001

Informations- och diskussionsärenden

- a) Förslag till mottagare av Hallands museiföreningsdiplom för god byggnadsvård (MBN i februari)
Charlotta Hansson
 - b) Information om projektet ”Barnkoll 2016”
Jenny Hamringe
 - c) Information om regler kring byggsanktionsavgift
Mohamad Khalaf, Joachim Enggren, Mickael Abrahamsson
 - d) Information och diskussion om utredningen ”Kemikalier i förskolor”
Jenny Hamringe
-