

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2017-09-27

§ Ärendelista

- § 117 **Taxa för offentlig kontroll av livsmedel**
- § 118 **Taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning**
- § 119 **Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen**
- § 120 **Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område**
- § 121 **Plan- och bygglovstaxan**
- § 122 **Budgetuppföljning 2 med prognos 2017 samt uppföljning av nämndsplan**
- § 123 **Yttrande över förslag till ändring i miljö- och byggnadsnämndens reglemente med anledning av ny lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare**
- § 124 **Kompletterad och reviderad delegationsordning för miljö- och byggnadsnämnden**
- § 125 **Yttrande till kommunrevisionen över rapporten ”Granskning av kostnader för representation och resor”**
- § 126 **Yttrande till kommunrevisionen över rapporten ” Granskning av styrning, uppföljning och kontroll av leverantörsfakturor”**
- § 127 **Förhandsbesked för nybyggnad av stall**
- § 128 **Förhandsbesked för ändrad användning från verkstad/garage till lägenheter för korttidsuthyrning**
- § 129 **Hummern 15 – Rivningslov och bygglov för nybyggnad av begravningsannex**
- § 130 **Mellby 23:8 – Bygglov för nybyggnad av två skyltar**
- § 131 **Bygglov för uppförande av mur och plank**

- § 132 **Förbud mot fortsatt arbete**
- § 133 **Föreläggande om förslag till återställning av mark inom strandskyddat område**
- § 134 **Lokal trafikföreskrift, gräns för tätbebyggt område i Veinge**
- § 135 **Bedömning av tillsynsmyndighet för nedlagda deponier**
- § 136 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017**
- § 137 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 138 **Anmälningar**
- § 139 **Informations- och diskussionsärenden**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 27 september 2017

Protokollet som justerats den 2 oktober 2017, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med Den 3 oktober 2017 till och med den 24 oktober 2017 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.00, 13.00 - 14.00
Beslutande	Ove Bengtsson (C), ordförande Gert Olsson (M) Ove Bengtsson (S) ej § 117-128, 133-136, 139a-d Knut Slettengren (M) Fredrik Lindqvist (C) Siv Pålsson (S) Mikael Sandén (SD) Leif Sunesson (S) § 117-128, 133-136, 139a-d
Övriga deltagande	Gunilla Karlsson (M), ersättare Kent-Ove Bengtsson (MP), ersättare Bo Brink (C), ersättare Sven-Olof Ugglesjö (KD), ersättare Leif Sunesson (S), ersättare § 129-132, 137-138 Jimmy Grym (SD), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef ej § 123-124, 133, 135-136 139b-d Patrik Eriksson, miljöchef § 117-126, 133-136, 139a-d Yvonne Mollet Bengtsson livsmedelsinspektör § 117-120, 139a Martina Gustavsson, utredare § 117-120, 122, 139a Per Håkan Persson, alkoholhandläggare § 123-124 Sofia Frindberg, brandingenjör § 124 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 129 Mohamad Khalaf, bygglovhandläggare § 130-131 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 132 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 133, 139d Annica Pålsson, trafikplanerare § 134, 136 Patrik Nilsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 135, 136, 139b-d Ingelöv Fast, karttekniker § 136 Malin Andersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 139b-c Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Mikael Sandén (SD)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2017-10-02, kl.15.00
Paragrafer	117 - 139
Sekreterare	<hr/> Lena Boström
Ordförande	<hr/> Ove Bengtsson (C)
Justerande	<hr/> Mikael Sandén (SD)

MBN § 117

Dnr 2017-000033

Taxa för offentlig kontroll av livsmedel

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad, indexuppräknade timtaxorna för Taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8.4), att gälla från och med den 1 januari 2018.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för offentlig kontroll av livsmedel. Utgångspunkten för översynen har varit att anpassa timtaxan till aktuellt kostnadsläge, ändrade bestämmelser, förändringar i gruppindelningar och tidsåtgång i tillsyn för olika verksamheter.

Timtaxan beräknas enligt SKL:s anvisningar. Gruppindelningar, tidsåtgång, typ av avgift (fast/besöksavgift/timavgift) justeras vid behov. I övrigt görs nödvändiga kompletteringar/justeringar så att taxan överensstämmer med tillsynsbehov och den tillsyn som bedrivs.

Enligt Livsmedelslagen ska två olika taxor tillämpas, en lägre avgift för registrering och extra offentlig kontroll där restid ingår och en högre avgift för planerade kontroller där restiden inte ingår. Enligt livsmedelslagen krävs full kostnadstäckning för kontrollen. Taxornas lydelse följer SKL:s förslag. Timtaxan för registrering och extra offentlig kontroll enligt livsmedelslagen är idag (år 2017) 865 kronor/timma. Timtaxan för planerad kontroll enligt livsmedelslagen är idag (år 2017) 1 020 kronor/timma.

Översynen innebär bland annat följande justeringar:

- Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2018.
- För september månad 2017 är SKL:s prisindex 3,4 %. Det motsvarar en höjning av timtaxan med 30 kronor till 895 kronor.
- Timtaxan för planerad kontroll enligt livsmedelslagen höjs med 35 kronor till 1 055 kronor/timma.

forts

forts

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8.4)
Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 111

Beslutet skickas till:
Miljökontoret

MBN § 118

Dnr 2017-000034

Taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad indexuppräknat timtaxan för Taxa för prövning om gaturenhållning och skyltning (LFS 2.8.2), att gälla från och med den 1 januari 2018.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning. Utgångspunkten för översynen har varit att anpassa timtaxan till aktuellt kostnadsläge, ändrade bestämmelser, förändringar i gruppindelningar och tidsåtgång i tillsyn för olika verksamheter.

Timtaxan beräknas enligt SKL:s anvisningar. Gruppindelningar, tidsåtgång, typ av avgift (fast/besöksavgift/timavgift) justeras vid behov. I övrigt görs nödvändiga kompletteringar/justeringar så att taxan överensstämmer med tillsynsbehov och den tillsyn som bedrivs. Timtaxan för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning är idag (år 2017) 865 kronor/timme.

Översynen innebär bland annat följande justeringar:

- Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2018.
- För september månad 2017 är SKL:s prisindex 3,4 %. Det motsvarar en höjning av timtaxan med 30 kronor till 895 kronor.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för prövning om gaturenhållning och skyltning (LFS 2.8.2)

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 112

Beslutet skickas till:
Miljökontoret

MBN § 119

Dnr 2017-000035

Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad indexuppräknat timtaxan för Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3), att gälla från och med den 1 januari 2018.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för tillsyn inom strålskyddslagens område. Utgångspunkten för översynen har varit att anpassa timtaxan till aktuellt kostnadsläge, ändrade bestämmelser, förändringar i gruppindelningar och tidsåtgång i tillsyn för olika verksamheter.

Timtaxan beräknas enligt SKL:s anvisningar. Gruppindelningar, tidsåtgång, typ av avgift (fast/besöksavgift/timavgift) justeras vid behov. I övrigt görs nödvändiga kompletteringar/justeringar så att taxan överensstämmer med tillsynsbehov och den tillsyn som bedrivs. Timtaxan för tillsyn inom strålskyddslagens område är idag (år 2017) 865 kronor/timme.

Översynen innebär bland annat följande justeringar:

- Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2018.
- För september månad 2017 är SKL:s prisindex 3,4 %. Det motsvarar en höjning av timtaxan med 30 kronor till 895 kronor.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3)
Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 113

Beslutet skickas till:
Miljökontoret

MBN § 120

Dnr 2017-000036

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s hemsida i oktober månad, indexuppräknat timtaxan för Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1), att gälla från och med den 1 januari 2018.
2. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, att gälla från och med den 1 januari 2018.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Utgångspunkten för översynen har varit att anpassa timtaxan till aktuellt kostnadsläge, ändrade bestämmelser, förändringar i gruppindelningar och tidsåtgång i tillsyn för olika verksamheter. Ett nytt förslag till bilaga B har nu tagits fram utifrån en mall från SKL (Sveriges Kommuner och Landsting). Ändringarna utgår från att nya koder och ny lagtext samt förslag på antal timmar. Bilaga A är reviderad utifrån befintlig mall och innehåller endast mindre ändringar.

Timtaxan beräknas enligt SKL:s anvisningar. Grupp kodindelningar, tidsåtgång, typ av avgift (fast/besöksavgift/timavgift) justeras vid behov. I övrigt görs nödvändiga kompletteringar/justeringar så att taxan överensstämmer med tillsynsbehov och den tillsyn som bedrivs. Timtaxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område är idag (år 2017) 865 kronor/timme.

Översynen innebär bland annat följande justeringar:

- Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2018.
- För september månad 2017 är SKL:s prisindex 3,4 %. Det motsvarar en höjning av timtaxan med 30 kronor till 895 kronor.

forts

forts

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1),
Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 114

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen
Miljökontoret

MBN § 121

Dnr 2017-000030

Plan- och bygglovstaxan

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att från och med den 1 januari 2018 baseras Plan- och bygglovstaxan (LFS 2.6), på 2018 års prisbasbelopp (45 500 kronor).

Ärendebeskrivning

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten grundar sig till stor del på Sveriges kommuner och landstings, SKL's underlag till plan- och bygglovstaxa 2011. När plan- och bygglagen förändrades 2011 var det helt nödvändigt att anta en ny bygglovstaxa eftersom det infördes nya arbetsmoment. Vid det tillfället följde Laholms kommun i stort sett helt SKL's underlag. Under åren sedan 2011 har samhällsbyggnadskontoret identifierat nödvändiga förändringar och ny taxa har beslutats vid flera tillfälle vilket har inneburit större eller mindre förändringar. I de flesta fall har det inneburit att Laholms kommun har justerat ner taxan.

SKL har tagit fram ett nytt förslag, PBL-taxa 2014, som är en helt ny konstruktion av taxa, det är dock många som fortfarande använder sig av underlaget från 2011. Samhällsbyggnadskontoret har i dagsläget inte inlett något arbete med att gå över till den nya taxan.

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten är baserad på prisbasbeloppet och som multiplikationsfaktor i taxan används en tusendel av prisbasbeloppet. För 2017 är prisbasbeloppet 44 800 kr och för år 2018 ökas prisbasbeloppet till 45 500 kr.

Som ett exempel kan anges att bygglovs-kostanden för en nybyggnad på 200 m² inklusive startbesked, planavgift, nybyggnadskarta och utstakning ökar med 833 kronor om taxan beräknas med 2018 års prisbasbelopp jämfört med 2017 års prisbasbelopp (ökning från 53 312 kronor till 54 145 kronor)

Samhällsbyggnadskontoret anser att taxan är konstruerad så att den ska följa prisbasbeloppet och med hänsyn till det bör plan- och bygglovstaxan för 2018 baseras på 2018 års prisbasbelopp.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJ S045/17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 115

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 122

Dnr 2017-000019

Budgetuppföljning 2 med prognos 2017 samt uppföljning av nämndsplan

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner budgetuppföljning 2 år 2017 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska budgetuppföljning med prognoser på årsskiftet redovisas för kommunfullmäktige vid två tillfällen varje år. Den första utgår från redovisningen per sista april och den andra per sista augusti. Den sistnämnda budgetutfallsprognosen knyts samman med delårsrapporten och redovisas till kommunfullmäktige vid ett och samma tillfälle under oktober månad. Delårsrapporten upprättas också efter redovisningen per den 31 augusti.

I den nu förestående uppföljningen ska nämnderna dessutom lämna underlag till uppföljningen av de gemensamma resultatmålen i kommunplanen. Nämnderna ska även samtidigt följa upp de nämndspecifika resultatmålen i sina respektive nämndsplaner. Befara nämnden ett budgetunderskott ska uppföljningen kompletteras med en åtgärdsplan. I samband med budgetuppföljningarna ska nämnderna redovisa hur stor del av resultatfonden nämnden avser att ta i anspråk under verksamhetsåret och till vad.

Miljökontoret och samhällsbyggnadskontoret har tillsammans upprättat ett förslag till budgetuppföljning 2.

Beslutsunderlag

Kommunledningskontorets anvisningar den 27 juni 2017

Uppföljning 2 med prognos 2017

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 116

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

Ekonomienheten

MBN § 123

Dnr 2017-000031

Yttrande över förslag till ändring i miljö- och byggnadsnämndens reglemente med anledning av ny lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden är positiv till kommunstyrelsens ledningsutskotts förslag till kommunfullmäktige, om att ändra reglemente och ansvaret för miljö- och byggnadsnämnden med anledning av ny lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.
2. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår (under förutsättning att reglementet ändras) att kommunfullmäktige ger miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att utarbeta förslag till ny taxa som inkluderar elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens ledningsutskott har den 5 september 2017 § 161 beslutat att remitterar förslag till ändring i miljö- och byggnadsnämndens reglemente, med anledning av ny lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare till nämnden för yttrande.

Detta med anledning av att den 1 juli 2017 trädde lag (2017:425) om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare samt förordningen (2017:429) om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare i kraft.

Lagen innebär att en näringsidkare som har sitt säte eller sin affärsverksamhet i Sverige inte ska få tillhandahålla elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare för försäljning till konsumenter utan att först ha anmält försäljning till den kommun där försäljning ska ske. Den som bedriver sådan försäljning ska utöva särskild kontroll (egenkontroll) över försäljningen och hanteringen i övrigt av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare och se till att det finns ett för verksamheten lämpligt egenkontrollprogram. Till anmälan om försäljning ska näringsidkaren foga egenkontrollprogrammet och de övriga uppgifter som behövs för tillsynen. Om uppgifterna ändras ska det anmälas till kommunen utan dröjsmål.

forts

forts

Kommunen har omedelbar tillsyn när det gäller:

- Förbudet mot att tillhandahålla elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare enligt 5-8, 10 och 14 §§ på försäljningsställen. Det avser att elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare ska uppfylla kraven som ställs i dessa bestämmelser annars får produkterna inte tillhandahållas konsumenter.

Bestämmelserna omfattar produkthanmälan, produktkrav, informationsblad, innehållsdeklaration, hälsovarning och rapportering av försäljningsvolym med mera.

- Produktpresentation enligt 9 § på försäljningsställen.

Kommunen har även tillsammans med Polismyndigheten omedelbar tillsyn när det gäller:

- Åldersgräns enligt 17 och 18 §§, det vill säga att elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare endast säljs till personer som är 18 år eller äldre.
- Anmälan om försäljning och egenkontroll enligt 20 och 23 §§ i andra fall än avseende gränsöverskridande distansförsäljning.

Enligt gällande reglemente för miljö- och byggnadsnämnden ansvarar nämnden bland annat för kommunens skyldigheter enligt tobakslagen. Många bestämmelser som ska gälla för elektroniska cigaretter har sina motsvarigheter i tobakslagstiftningen. Kommunstyrelsens ledningsutskott skriver i sitt beslut, att det därför är lämpligt att miljö- och byggnadsnämnden får ansvaret även för kommunens skyldigheter enligt lagen om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.

Kommunen får ta ut avgift för sin tillsyn av den som bedriver anmälningspliktig försäljning med elektroniska cigaretter eller påfyllningsbehållare. Kommunens taxa för bland annat tillsyn enligt tobakslagen (Avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen samt tillsyn enligt tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel (LFS 2.3)) kan lämpligen kompletteras med avgifter för hantering av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.

forts

forts

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskotts protokoll den 5 september
2017 § 161

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 117

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 124

Dnr 2017-000015

Kompletterad och reviderad delegationsordning för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner upprättat förslag till kompletterad och reviderad delegationsordningen att gälla från och med den 1 oktober 2017.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har den 27 juni 2017 § 97 beslutat att ändra kommunstyrelsen och miljö- och byggnadsnämndens reglementen avseende kommunens uppgifter enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor att gälla från och med den 1 juli 2017.

I miljö- och byggnadsnämndens reglemente har nu tillförs en ny punkt under § 1 med följande lydelse: *Prövning av frågor om tillstånd samt tillsyn enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor som rör verksamhet som kommunstyrelsen ansvarar för.*

Miljö- och byggnadsnämnden behöver med anledning av detta delegera beslutanderätten beträffande prövning av frågor om tillstånd samt tillsyn enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor som rör verksamhet som kommunstyrelsen ansvarar för till personal inom räddningstjänsten.

I enlighet med 6 kapitlet 33-38 § i kommunallagen får en nämnd uppdra åt ett utskott, ledamot, ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp ärenden.

Nuvarande delegationsordningen som gäller från och med den 31 mars 2017 har nu kompletterats, med anledning av de ansvarsuppgifter som förts över från kommunstyrelsen till miljö- och byggnadsnämnden.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges protokoll den 27 juni 2017 § 97

Förslag till delegationsordning

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 118

forts

forts

Beslutet skickas till:

Samhällsbyggnadschefen, miljöchefen, alkoholhandläggaren, handläggare för bostadsanpassning, trafikplaneraren, samhällsvägledaren, räddningschefen, kommunjuristen

MBN § 125

Dnr 2017-000026

Yttrande till kommunrevisionen över rapporten "Granskning av kostnader för representation och resor"

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom kommunstyrelsens beslut innebärande att kommunledningskontoret får i uppdrag att senast den 30 juni 2018 ta fram ett förslag till policy för intern och extern representation.

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig också bakom kommunstyrelsen beslut i övrigt att anta kommunledningskontorets förslag till yttrande över revisorernas granskning av kostnader för representation och resor.

Ärendebeskrivning

Kommunrevisionen har till miljö- och byggnadsnämnden överlämnat en rapport angående granskning av kostnader för representation och resor. Senast den 13 oktober 2017 vill revisionen ha nämndens svar med anledning av granskningsrapporten.

Syftet med granskningen har varit att bedöma huruvida kommunstyrelsen och nämnder har en tillräcklig intern kontroll avseende dessa kostnader. Revisorernas sammanfattande bedömning är att kommunstyrelse och nämnder förefaller ha en tillfredställande intern kontroll avseende kostnader för representation. Revisionen anser dock att en framtagen tydlig policy för representation samt ytterligare förtydligande av den bokföringsmässiga hanteringen bör innebära att den interna kontrollen stärks ytterligare.

Utifrån granskningen identifieras följande förbättringsområden/rekommendationer:

- Policy för intern och extern representation bör utvecklas och fastställas, där det tydligt framgår vad som är tillåtet avseende omfattning och sammanhang.
- Åtgärder behöver vidtas för att säkerställa att information om syfte och deltagare framgår vid representationskostnader. Brister har framförallt noterats avseende internt debiterade kostnader.

forts

forts

- Riktlinjer och rekommendationer avseende vilka konton som representation ska konteras på tydliggörs ytterligare för att begränsa felaktig kontering.
- Utbildning av berörd personal kan med fördel genomföras, där det tydliggörs vad som avses med representation, vid vilka tillfällen det förekommer samt hur fakturor ska hanteras bokföringsmässigt.

Kommunledningskontoret har till kommunstyrelsens ledningsutskott den 5 september 2017 lämnat kommentarer och förslag beträffande de frågor som behandlas i revisionsrapporten. Kommunledningskontoret anser att det finns anledning att ta fram riktlinjer för representation, enligt revisorernas rekommendation, bland annat med det innehåll som föreslås i granskningen. Riktlinjerna bör bland annat innefatta tydliga definitioner på intern och extern representation, förhållningsregler för olika sammanhang, vilka krav som gäller på redovisningsunderlag, regler för externa representationsgåvor och beslutanderätter. Eventuellt kan bestämmelser om utdelning av minnesgåvor samt uppvaktning av förtroendevalda och anställda också ingå i dessa riktlinjer. Sådana bestämmelser har sedan tidigare fastställt i särskilt beslut.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll den 12 september 2017 § 165

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 28 augusti 2017

Revisionsrapport ”Granskning av kostnader för representation och resor”

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 119

Beslutet skickas till

Kommunrevisionen

MBN § 126

Dnr 2017-000027

Yttrande till kommunrevisionen över rapporten ” Granskning av styrning, uppföljning och kontroll av leverantörsfakturor”

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom kommunstyrelsen beslut innebärande att anta kommunledningskontorets förslag till yttrande över revisorernas granskning av styrning, uppföljning och kontroll av leverantörsfakturor.

Ärendebeskrivning

Kommunrevisionen har till miljö- och byggnadsnämnden överlämnat en rapport angående granskning av kommunens styrning, uppföljning och kontroll av hanteringen av leverantörsfakturor. Senast den 13 oktober 2017 vill revisionen ha nämndens svar med anledning av granskningsrapporten.

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunen har en ändamålsenlig hantering av leverantörsfakturor. Revisorernas sammanfattande bedömning är att hanteringen av leverantörsfakturor i vissa avseenden inte har fungerat helt tillfredsställande.

Efter genomförd granskning lämnas följande rekommendationer till granskade nämnder:

- Säkerställ en ändamålsenlig intern kontroll vid förändring av beloppsgränser kopplade till beslutattesten.
- Mottagningsattestant och granskningsattestant bör inte vara samma funktion.
- Inom intern kontrollarbetet bör nämnderna även överväga risker kopplade till system och hantering av leverantörsfakturor.
- Säkerställa rutiner som tillser att utbetalningar inte görs till leverantörer som inte har avtal med kommunen eller att avtalat belopp inte överskrids.

Kommunledningskontoret har till kommunstyrelsens ledningsutskott den 5 september 2017 lämnat kommentarer och förslag beträffande de frågor som behandlas i revisionsrapporten. Kommunledningskontoret delar inte helt revisorerna bedömning av mottagnings- och granskningsattest borde delas upp i två separata kontrollmoment.

forts

forts

Det anses inte som självklart att ett införande av ytterligare ett kontrollmoment och därmed krav på tre olika personer i attestkedjan påtagligt skulle stärka kontrollen. Kommunledningskontoret har ändå för avsikt att utreda konsekvenserna av ett utökat antal obligatoriska kontrollmoment och väga för- och nackdelar med en sådan förändring.

Kommunledningskontoret kommer även att utreda de praktiska konsekvenserna av att förändra beslutsgången om tillfälliga ändringar av de beloppsgränser för beslutsattest som tilldelas verksamhetscheferna. Kommunledningskontoret konstaterar också att av 25 stickprovsmässigt granskade transaktioner så fanns det brister i en transaktion.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll den 12 september 2017 § 166

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 28 augusti 2017

Revisionsrapport ”Granskning av styrning, uppföljning och kontroll av leverantörsfakturor”

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 120

Beslutet skickas till
Kommunrevisionen

MBN § 127

Dnr MBN2017-531

Förhandsbesked för nybyggnad av stall

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av plan- och bygglagen kapitel 2 § 5 att medge att ett stall uppförs på den angivna platsen inom fastigheten xx.

Avgift

4 510 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit lagakraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av ett stall inom fastigheten xx. I ansökan anges att det avser ett enkelt stall på 49 m² med två boxar och i övrigt öppen yta. Ett kallt stall utan vatten och avlopp. Sökanden anger vidare att de ska arrendera mark i nära anslutning till tomten/stallet. Det anges också att de kommer att få lov att lägga gödsel på befintlig gödselplatta hos den de arrenderar mark av.

Fastigheten xx är belägen utanför planlagt område och omfattas inte av sammanhållen bebyggelse. Enligt kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2030, anges att den huvudsakliga markanvändningen för området är åkermark. Området omfattas av riksintresse för naturvård.

forts

forts

Berörda grannar ges möjlighet att lämna synpunkter men inga synpunkter har lämnats in.

Miljökontoret har tagit del av ärendet och anger att avståndet mellan häststall och närmsta bostad är mer än 100 meter. Miljökontoret ser inget hinder till att positivt förhandsbesked lämnas.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att fastigheten ligger utanför planlagt område och omfattas av riksintresse för naturvård. Dock är det frågan om en fastighet som är bebyggda i dag så det är ingen ”ny” mark som tas i anspråk. Fastighetens yta är begränsad så mark kommer enligt ansökan att arrenderas och där kommer även gödseln att läggas. Miljökontoret har konstaterat att avståndet mellan stall och närmsta bostadshus är mer än 100 meter och ser i övrigt inget hinder för att tillåta åtgärden. Samhällsbyggnadskontoret kan konstatera att uppförande av stall faller väl in i omgivningen och bör med hänsyn till det kunna tillåtas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 046/07

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 121

Beslutet skickas till:

MBN § 128

Dnr MBN2017-455

Förhandsbesked för ändrad användning från verkstad/garage till lägenheter för korttidsuthyrning

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till samhällsbyggnadskontoret för vidare handläggning, med att invänta synpunkter från bland annat miljökontoret och Kulturmiljö Halland.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om förhandsbesked för ombyggnad av befintlig verkstad/garage till lägenheter för korttidsuthyrning. I dag drivs det Bed & Breakfast i boningshuset och den verksamheten går enligt sökanden fantastiskt bra och behöver utökas. I dagsläget blir lägenheterna för korttidsuthyrning 10 stycken till antalet, för cirka 20-35 personer, med sovrum, badrum, pentry och allrum. Del av byggnaden är i tre plan där kommer hiss att installeras. Samtliga lägenheter blir handikappanpassade. Tillfart sker redan i dag via väg från norr och söder. Parkeringsplatser anordnas enligt situationsplan.

Fastigheten xx är belägen utanför planlagt område och omfattas inte av sammanhållen bebyggelse. Enligt kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2030, anges att den huvudsakliga markanvändningen för området är åkermark. Området omfattas inte av några specifika restriktioner. En av de aktuella byggnaderna är enligt den länsomfattande bebyggelseinventeringen som gjordes 2008 angiven som klass B. Byggnaden beskrivs ha byggnadshistoriskt och byggnadstekniskt värde, identitetsvärde och ett miljöskapandevärde.

Berörda grannar har fått möjlighet att lämna synpunkter. Synpunkter har kommit in.

Miljökontorets och Kulturmiljö Hallands yttranden inväntas.

Räddningstjänsten har tagit del av ärendet och anger att de har inget att erinra mot att ansökan om förhandsbesked beviljas. Räddningstjänsten uppmärksammar redan i detta skede några av de större åtgärderna som kan komma att behövas och som det gäller att ta hänsyn till inför för ett eventuellt bygglov eller startbesked.

forts

forts

Räddningstjänsten anger att:

- Angränsande byggnader ligger under 8 meter från varandra och kan komma att behöva brandtekniskt skiljas av eller annan alternativ lösning.
- Ena byggnaden har lägre beläget tak, vilket kan ställa krav på brandteknisk avskiljning.
- Byggnaderna som ska innehålla lägenheter är i en vinkel understigande 135 grader och kan därför behöva brand klassas.
- Polistillstånd för hotellverksamhet kan komma att behöva sökas.
- Troligen kommer verksamheten att brandtekniskt klassas som hotell och till exempel kan då automatiskt brandlarm bli ett krav.

Laholmsbuktens VA har tagit del av ärendet och anger att de inte har några synpunkter mot att förhandsbesked beviljas. Anslutning till kommunalt dricks- eller spillvatten kan inte erbjudas.

Första frågan att ta ställning till enligt samhällsbyggnadskontoret är om ärendet kan prövas med hjälp av ett förhandsbesked eller om det kan blir aktuellt att kräva planläggning. Enligt plan- och bygglagen ska kommunen med en detaljplan pröva ett mark- och vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk bland annat, om det är frågan om ny sammanhållen bebyggelse och om det behövs med hänsyn till omfattningen, om en bebyggelse ska förändras eller bevaras och regleringen behöver ske i ett sammanhang. I det aktuella fallet är det frågan om befintliga byggnader som ska inredas för ett ändrat ändamål. Utifrån handläggningen kan konstateras att de frågor som är nödvändiga att utreda inför en lokalisering av denna användning, kan ske inom ramen för ett förhandsbesked och det är inte aktuellt att begära planändring.

Den aktuella byggnaden är upptagen i den länsomfattande byggnadsinventeringen och har där näst högsta klass. Med hänsyn till det har Kulturmiljö Hallands yttrande begärts. Detta har i skrivande stund inte lämnats in.

Infart finns redan anordnad och möjligheterna till att anordna avlopp kommer miljökontoret att studera och lämna uppgifter om i sitt yttrande.

forts

forts

Med hänsyn till att alla yttrande inte har lämnats in väljer samhällsbyggnadskontoret att avvakta med sin bedömning och kompletterar med det inför nämndens sammanträde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 044/17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 122

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 129

Dnr MBN2016-771

Hummern 15 – Rivningslov och bygglov för nybyggnad av begravningsannex

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Laholms Pastorats intresse av att riva uthuset på fastigheten Hummern 15 väger tyngre, än det allmänna intresset av att bevara byggnaden som kulturhistorisk byggnad. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar därför att bevilja rivningslov för uthuset på fastigheten Hummern 15 enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av begravningsannex på fastigheten Hummern 15 med stöd av 9 kapitlet 31c § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Lars Harrysson, Box 108, 312 22 Laholm

Avgift	kronor
Bygglov	7 601
Rivningslov	1 120
Startbesked	7 526
Planavgift	9 677
Nybyggnadskarta	3 584
Utstakningsavgift	6 720
Totalt	36 228

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende

Förslag till kontrollplan ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

forts

forts

Energiberäkning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Brandskyddsbeskrivning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

I detta ärende krävs **utstakning** av byggnad/erna. Utstakningen beställs hos Laholms kommun, Mätningkontoret tfn 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov och rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Laholms Pastorat har ansökt om rivningslov för uthus och bygglov för nybyggnad av begravningsannex på fastigheten Hummern 15, Kyrkogatan 5 i Laholm.

Ansökt rivningslov gäller uthus lokaliserat på östra delen av fastigheten och som gränsar till S:t Clemens kyrka. Fastigheten finns med i byggnadsinventeringen och Kulturmiljö Halland har av den anledningen fått ta del av ärendet.

Synpunkter har skickats in från Kulturmiljö Halland. I sitt yttrande skriver de att byggnaden har tidigare fungerat som kyrkstall och är därför en del av den sammanhängande kyrkliga kulturmiljön kring S:t Clemens kyrka. Fastigheten är placerad inom riksintresse för kulturmiljövården och är i den länstäckande bebyggelseinventeringen identifierad som kulturhistorisk värdefull, klass B. Kulturmiljö Halland har besiktigt delar av byggnaden och konstaterar att även om vissa ändringar genomförts representerar byggnaden fortfarande den typ av stall/uthus som funnits till många av gårdarna i den äldre delen av Laholm.

forts

forts

De har också konstaterat att byggnaden inte är lämplig för renovering till det ändamål som bygglovsansökan avser men att byggnaden inte är i sämre skick än att den skulle kunna renoveras till sitt ursprungliga ändamål, det vill säga uthus. Kulturmiljö Halland skriver också i sitt yttrande att byggnaden är belägen inom fornlämning 19:1, vilket innebär att kulturlager och andra lämningar som exempelvis byggnadsrester från medeltiden och nyare tid kan finnas bevarande under marken.

Laholms Pastorat har i samband med rivningslov låtit Ottosson & Wolrath Byggkonsult AB genomföra en besiktning av uthuset. I utlåtandet kopplat till besiktningsdokumentet har det bedömts att på grund av bristande underhåll, sättningar, brandskador, otidsenliga höjder och underdimensionerad stomme har byggnaden dåliga förutsättningar för en modern ombyggnad sett till dagens krav. Med anledning av detta bedömer Ottosson & Wolrath Byggkonsult AB att byggnaden inte är lämplig att bygga om då i princip alla byggnadens ingående delar skulle behöva bytas ut för att uppfylla dagens krav.

Laholms Pastorat har också tagit del av Kulturmiljö Hallands yttrande och har i en skrivelse redogjort att de inte delar Kulturmiljö Hallands bedömning angående bevarandet av byggnaden. För att bevarandet av byggnaden skulle vara möjligt behöver stora åtgärder göras i byggnadens bärande delar och de delar som berör brandskyddet för det ska uppnå en tillfredställande standard. Av den anledningen bedömer Laholms Pastorat att ett bevarande av byggnaden inte är möjlig oavsett om byggnaden bevaras för förrådsändamål eller ändamål enligt bygglovsansökan. I sitt bemötande har Laholms Pastorat också angett att de har som avsikt att söka tillstånd för åtgärder inom fast fornlämning hos länsstyrelsen efter bygglovsskedet.

Aktuellt bygglov avser nybyggnad av byggnad som är avsedd för begravningsverksamhet. I byggnaden kommer kistförvaring i väntan på kyrklig eller borglig begravningsceremoni att finnas. Byggnaden kommer också ha ett bisättningsrum där de anhöriga kan ta farväl av den bortgångne. Nybyggnaden sker för att tillmötesgå den ökade mängden begravingar som arrangeras i kyrkan samt för att förbättra arbetsmiljön för de som arbetar med begravingar i S:t Clemens kyrka.

forts

forts

Fastigheten Hummern 15 där tilltänt byggnad ska placeras omfattas av detaljplan 01-137. Av detaljplanen framgår det bland annat att fastigheten omfattas av användningsområdet B, bostäder med tillhörande hantverk. Delar av fastigheten är belägen med punktprickad mark, mark som inte får bebyggas samt av korsprickad mark, mark som endast får bebyggas med uthus/garage och mindre gårdsbyggnad innehållande hantverkslokal. Högst en tredjedel av den korsprickade marken får bebyggas.

Begravningsannexet kommer placeras på likartad placering som befintligt uthus. Byggnaden är 114 kvadratmeter stor och kommer utformas med sadeltak samt väggar av mestadels stående träpanel. Åtgärden innebär dock tre avvikelser från gällande detaljplan. Byggnaden kommer användas till begravningsverksamhet vilket inte omfattas av användningsområde bostäder med tillhörande hantverk. Begravningsannexet kommer dessutom delvis placeras på punktprickad mark och delvis på korsprickad mark.

Sammanfattningsvis anser Kulturmiljö Halland att förslagna åtgärder innebär stora ingrepp på fornlämningar och kulturmiljö. Förslagen nybyggnad är väl anpassad som gårdsbyggnad i miljön men deras bedömning är att den befintliga byggnaden i första hand ska bevaras. Laholms Pastorat gör dock bedömning att det inte är möjligt att genomföra en renovering av byggnaden oavsett ändamål med anledning av de stora ingrepp som kommer behöva göras. De anser därför att befintlig byggnad bör rivas och att en ny byggnad ska uppföras i det gamla "Kyrkstallets anda".

Ärendet har skickats ut på grannhörande med anledning av att byggnaden placeras delvis på punktprickad mark och delvis på korsprickad mark samt att användningsområdet avviker från gällande detaljplan. Några synpunkter har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Rivning

Vid prövning av frågor enligt plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen enligt 1 § 2 kapitlet plan- och bygglagen.

forts

forts

Enligt 9 kapitlet 34 § PBL ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Aktuell byggnad omfattas inte av rivningsförbud i detaljplanen. Rivningslov kan därför inte vägras enligt 9 kapitlet 34 § punkt 1 plan- och bygglagen.

Andra punkten i 34 § 9 kapitlet plan- och bygglagen anger att rivningslov kan vägras för en byggnad som har ett historiskt, kulturhistoriskt, miljömässigt eller konstnärligt värde. I förarbeten till lagen framgår det att det material som tas fram av de lokala kulturminnesvårdande myndigheterna ska anses av största betydelse och ska kunna tjäna till god vägledning för kommunen i bedömningen huruvida en byggnad är av historisk, kulturhistorisk, miljömässigt eller konstnärligt värde.

I mål P 6600-16 beslutade Mark- och miljööverdomstolen att fastställa Miljö- och byggnadsnämnden i Linköpings kommuns beslut om att avslå ansökan för rivningslov. Ärendet gäller en träbyggnad av timmerkonstruktion som betraktades ha kulturhistoriskt värde. I ärendet har den lokala kulturbyggnadsbyrån yttrat sig angående byggnadens kulturhistoriska värden och bland annat angett att byggnadens sällsynta arkitektoniska utsmyckning samt åtskilliga originaldetaljer motiverar ett bevarande. Mark- och miljööverdomstolen anför i sitt beslut att byggnadens kulturhistoriska värde utifrån dess placering och utformning tillsammans med den lokala bedömningen om vad som är kulturhistorisk värdefull bebyggelse sammantaget gör att det bedöms finnas ett starkt allmänt intresse av att bevara byggnaden som en del av kulturmiljön i området. Det bedöms därför att det allmänna intresset att bevara byggnaden överväger det enskilda intresset att riva byggnaden.

I förarbeten till lagen sam i ovanstående rättsfall framgår det att bedömningen hos de lokala kulturminnesvårdande myndigheterna är av stor betydelse.

forts

forts

I det aktuella fallet har Kulturmiljö Halland yttrat sig kring byggnadens kulturhistoriska värde och anger bland annat att byggnaden är identifierad som kulturhistoriskt värdefull och en del av den kyrkliga kulturmiljön kring S:t Clemens kyrka samt att byggnaden i första hand bör bevaras. Byggnaden bör därför vara att betrakta som kulturhistoriskt värdefull.

Kammarrätten i Sundsvall beslutar i mål 530-09 att bevilja rivningslov för rivning av bostadshus med tillhörande gårdshus. Kammarrätten har i målet konstaterat att byggnaden inte ingår i någon enhetlig och sammanhållen stil då området där byggnaden är lokaliserad utgörs av en blandning av fler olika byggnadsstilar och material.

Utifrån förarbeten i ärendet och de lokala övervägandena gör dock kammarrätten bedömningen att byggnaden bedöms ha ett bevarandevärde. Aktuell byggnad är dock utsatt för bland annat sättningar och förmultning. Skadorna på byggnaden skulle innebära att en omfattande ombyggnad av överbyggnaden samt att ny grundläggningen skulle vara nödvändiga för bevarandet av byggnaden vilket skulle innebära stora kostnader. Kammarrätten har utifrån materialet i ärendet bedömt att kostnaderna för renovering av byggnaden skulle överstiga kostnaderna för nybyggnad. Kammarrätten gör utifrån ovanstående förhållande bedömningen att det enskilda intresset överväger det allmänna med hänsyn till att den nya byggnadens fasad skulle kunna anpassas till närmiljön.

I det aktuella fallet har både sökande och Kulturmiljö Halland låtit genomföra en besiktning av byggnaden för att fastställa byggnadens skick. Kulturmiljö Halland skriver i sitt yttrande att det finns en sättning i den södra delen av byggnaden och en brandskada som endast delvis har åtgärdats. De bedömer dock att byggnaden skulle kunna renoveras för att användas som uthus men en ombyggnad till sökt ändamål inte anses rimlig. Sökande har gjort bedömningen att yttertak tillsammans med takstolar måste bytas ut, delar av bärande konstruktion måste kompletteras eller ersättas. Takhöjden är inte tillräcklig och golven har en hög fukthalt som måste åtgärdas. De delar därför inte Kulturmiljö Hallands bedömning utan anser att byggnaden inte kan bevaras oavsett till vilket ändamål.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret kan konstatera genom Kulturmiljö Hallands yttrande att byggnaden är att betrakta som kulturhistoriskt värdefull och rivningslov skulle med anledning av detta kunna vägras. Utifrån inlämnat material kan det också konstateras att byggnaden är i dåligt skick och att det skulle krävas omfattande och kostnadskrävande renoveringsarbete om byggnaden skulle uppnå dagens tekniska krav.

Samhällsbyggnadskontoret väljer att lämna beslutet om det finns skäl utifrån det allmänna intresset att bevara byggnaden som kulturhistorisk byggnad eller om Laholms Pastorats intresse att riva byggnaden väger tyngre till miljö- och byggnadsnämnden.

Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott bedömer vid sammanträdet den 13 september 2017 att Laholms Pastorats intresse av att riva uthuset på fastigheten Hummern 15 väger tyngre, än det allmänna intresset av att bevara byggnaden som kulturhistorisk byggnad. Detta eftersom det utifrån inlämnat material konstateras, att byggnaden är i dåligt skick och att det skulle krävas omfattande och kostnadskrävande renoveringsarbete om byggnaden skulle uppnå dagens tekniska krav. Med anledning av detta så föreslår beredningsutskott miljö- och byggnadsnämnden att rivningslov kan beviljas.

Bygglov

Enligt 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen får bygglov ges trots 30 § första stycket 2, 31§ 1 och 31a § 2 för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och åtgärden är lite, eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Aktuell åtgärd innebär att byggnadens användningsområde strider mot gällande detaljplans. Avvikelsen bedöms inte som en lite avvikelse och åtgärden bedöms inte heller vara nödvändig för att området ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt eller att vara av begränsad omfattning. Bygglov kan därför inte beviljas enligt 31b §.

forts

forts

Enligt 9 kapitlet 31c § plan- och bygglagen får bygglov efter det att genomförandetiden för detaljplanen gått ut, ges utöver vad som följer av 31b § för åtgärder som avviker från detaljplanen, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov, eller ett allmänt intresse eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Syftet med gällande detaljplan är att göra en översyn för befintlig bebyggelse med inriktning mot att värna om de kulturhistoriska intressena. Det område som omfattas av detaljplanen samt omkringliggande område består huvudsakligen av handel och mindre bostadsbebyggelse. I intilliggande områden finns också S:t Clemens kyrka och byggnader för kyrklig verksamhet.

Nybyggnaden bedöms kunna bidra till den nuvarande miljön som består av mindre verksamheter blandat med bostäder och ett tydligt inslag av kyrklig miljö. Byggnaden bedöms också av Kulturmiljö Halland som väl anpassad i den befintliga miljön.

Enligt Laholms Pastorat finns det ett ökat behov av begravingar i kyrkan. Vilket bland annat är anledning till att det finns ett behov av sökt åtgärd. Möjligheten till begraving bedöms beröra större mängd människor och därför ses aktuell åtgärd kunna tillgodose ett angeläget gemensamt behov.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer därför att bygglov kan beviljas enligt 9 kapitlet 31c § plan- och bygglagen då åtgärden bedöms förenlig med detaljplanens syfte och tillgodose ett angeläget gemensamt behov. Positivt bygglov kan endast beviljas om positivt rivningslov ges då ny byggnad är placerad på samma plats som befintlig.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS S 47/17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 124

Beslutet skickas till:

Sökande, dk

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 130

Dnr MBN2016-798

Mellby 23:8 – Bygglov för nybyggnad av två skyltar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 31b § att bevilja bygglov för nybyggnad av skylt (industriskylt) i det nordöstra hörnet på fastigheten Mellby 23:8.
2. Miljö- och byggnadsnämndens avslår ansökan om bygglov för nybyggnad av skylt (byggs skylt på stativ) i det nordvästra hörnet mot riksväg E6 på fastigheten Mellby 23:8, eftersom sökt åtgärd strider mot 9 kapitlet 30-32 § plan- och bygglagen, PBL och därmed uppfyller inte kriterierna för ett bygglov ska ges.

Avgift	kronor
Bygglov	2 942

Faktura på avgiften skickas separat.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Det krävs inget separat slutbesked i ärendet.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

forts

forts

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Fastighetsbolaget Svensson i Laholm AB ansöker om bygglov för nybyggnad av två skyltar på fastigheten Mellby 23:8. Den ena skylten (byggskylt på stativ) kommer att placeras i det nordvästra hörnet mot E6 och kommer att vara 7 meter hög och 3,0 meter bredd (trekant). Avstånd till fastighetsgränser mot norr blir 12 meter och mot väster blir 8 meter. Skylten placeras ca 56 meter mot E6. Den andra skylten (industriskylt) kommer att placeras i det nordöstra hörnet och kommer att vara 2,1 meter hög och 2,0 meter bredd. Avstånd till fastighetsgränser mot norr blir 6 meter och mot öster blir 4 meter.

Fastigheten omfattas av detaljplan 02-87 och (tillägg) 02-96 som vann laga kraft den 28 juni 2003 samt (tillägg) den 29 maj 2007. Åtgärderna avviker från detaljplanen genom att skyltarna placeras i sin helhet på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas så kallad punktprickad mark. Med anledning av detta har de kända sakägarna (grannarna) beretts tillfälle att yttra sig över önskan.

Ägare till fastigheten zz motsätter sig att skyltarna placeras på mark som inte får bebyggas så kallad punktprickad mark, eftersom det finns tillräckligt med mark inom fastigheten Mellby 23:8 att kunna placera skyltarna på där detaljplanens bestämmelser följs.

Ägaren till fastigheten vv accepterar ej avvikelser från detaljplanen och anger att skyltarna ska stå inom mark som får bebyggas, det vill säga utanför den punktprickade marken.

Sökanden har fått bemöta synpunkterna och yrkar bland annat att lämnad ansökan ska behandlas som den är. Trafikverket har fått ansökan på remiss och meddelar att de inte har något att erinra mot föreslagen utformning och placering.

forts

forts

Beslutsmotivering

Av 6 kapitlet 3 § plan- och byggförordning PBF, framgår bland annat att det krävs bygglov för att sätta, flytta eller väsentligt ändra skyltar.

Av 9 kapitlet plan- och bygglagen PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår bland annat att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att det vid prövningen av frågor enligt denna lag ska tas hänsyn till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 6 § PBL framgår bland annat att i ärenden om bygglov ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god - helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas och miljömässiga värden skyddas.

Av 2 kapitlet, 9 § PBL framgår bland annat att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan som innebär en betydande olägenhet.

Enligt detaljplanen får så kallad punktprickad mark inte bebyggas.

forts

forts

Med bebyggas menas enligt plan- och bygglagen att förse ett område med ett eller flera byggnadsverk (byggnad eller annan anläggning). En skylt definieras som ett byggnadsverk och därmed placering på den punktprickade marken utgör en avvikelse från detaljplanen.

Begreppet liten avvikelse från detaljplanen motsvarar det som i tidigare lagstiftning kallades mindre avvikelse. Frågan om vad som utgör mindre avvikelse ska enligt förarbetena bedömas relativt i förhållande till omständigheterna i varje enskilt fall. Avvikelseernas art och storlek måste bland annat relateras till skalan och karaktären hos miljön (prop. 1989/90:37 s. 56 f.). Vidare har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat att frågan om mindre avvikelse inte bör bedömas endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II). Av förarbetena framgår vidare att bestämmelsen om mindre avvikelse som är förenlig med planens syfte ska ses mot bakgrund av att den befintliga bebyggelsen kontinuerligt behöver kompletteras med nya funktioner eller kvaliteter beroende av samhällsutvecklingen.

Samhällsbyggnadskontoret gör en sammantagen bedömning att avvikelserna avseende skyltarnas placering kan betraktas som små och som förenliga med detaljplanens syfte. Den fråga samhällsbyggnadskontoret här efter har att ta ställning till är om skyltarna är utformade och placerade på ett sådant sätt att de är lämpliga med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god - helhetsverkan.

Av förarbetena till plan- och bygglagen framgår att de eventuella olägenheterna av åtgärderna får vägas mot nyttan av åtgärden. Normalt bör det krävas goda skäl för att ge bygglov för en åtgärd som bedöms innebära större olägenheter än som accepteras i fråga om bygglov som inte är tidsbegränsade.

I området har sedan en tid tillbaka placerats en digital skylt mot riksväg E6, där det finns möjlighet att köpa reklamplats. Kommunen är inte ansvarig för uppförandet eller driften av denna skylt. Området betraktas numera som entrén till Laholms kommun från riksväg E6 och den aktuella skylten i ansökan som placeras mot E6 skulle med hänsyn till sin utformning ge ett förfulande intryck i området och därmed inte passa in i landskapsbilden.

forts

forts

Den andra skylten kommer dock inte att påverka landskapsbilden i sådan omfattning att den skulle medföra betydande olägenhet för omgivning eller förfula landskapsbilden på plats.

Samhällsbyggnadskontoret konstaterar att förutsättning för att bevilja bygglov för skylt mot E6 saknas eftersom åtgärden inte uppfyller anpassning till landskapsbilden eller kulturvärdena på platsen och bedöms medföra sådana olägenheter (betydande) som inte kan accepteras när de vägs mot nyttan av åtgärden.

Miljö- och byggnadsnämnden delar samhällsbyggnadskontorets bedömning, med tillägget att miljö- och byggnadsnämnden anser att skylten utmed riksväg E6 och dess placering inte är att betrakta som en liten avvikelse som fyller planens syfte, då den punktprickade marken har som syfte att skapa en siktlinje från E6 in i verksamhetsområdet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS35/17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 125

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk
Trafikverket via e-post

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 131

Dnr MBN2016-806

Bygglov för uppförande av mur och plank

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden besluter att den lägre delen av muren på fastigheten xx, som har en höjd på 1,0 meter och en längd på 2,75 meter genom sin form, höjd, längd och placering är en bygglovspliktig åtgärd enligt 6 kapitlet 1 § 7 pkt plan- och byggförordning (PBF).
2. Miljö- och byggnadsnämnden besluter med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL) att bevilja bygglov, för den del av ansökan som avser den lägre delen av muren, som har en höjd på 1.0 meter och en längd på 2,75 meter på fastigheten xx. Denna lägre del bedöms inte ge en sådan inverkan på landskapsbilden samt på natur- och kulturvärdena på platsen att bygglov ska nekas.
3. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att konstruktionen (värmepumpen) på fastigheten xx, med en höjd på 2,15 meter och en längd 3,67 meter genom sin form, höjd, längd och placering ska anses vara ett bygglovspliktigt plank enligt 6 kapitlet 1 § 7 pkt plan- och byggförordning (PBF).
4. Miljö- och byggnadsnämnden avslår ansökan i den del som avser konstruktionen (värmepumpen) på fastigheten xx, med hänsyn till att åtgärden strider mot 9 kapitlet 30-32§ plan- och bygglagen, PBL och uppfyller därmed inte kriterierna för när bygglov ska ges.

Avgift	kronor
Bygglov	1 150
Startbesked	1 165
Totalt	2 315

Faktura på avgiften skickas separat.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

forts

forts

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler(BBR) samt enligt eurokoderna (EKS)

Det krävs inget separat slutbesked i ärendet.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om bygglov i efterhand har lämnats in för uppförande av mur och plank på fastigheten xx. Muren kommer att ha en höjd om 1,0 meter samt längd om 2,75 meter. I anslutning till denna mur kommer det att placeras ett plank i form av ett värmeelement (insynsskydd) som är 2,15 meter högt och 3,67 meter långt. Dessa byggnadsverk kommer att placeras 4,97 meter från tomtgräns mot grannfastighet zz samt planket kommer att placeras delvis på så kallad punktprickad mark. Fastigheten omfattas av detaljplan 02-99 som vann laga kraft den 5 mars 2009.

Planket avviker från detaljplanen genom att det placeras delvis på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas så kallad punktprickad mark. Med anledning av detta har de kända sakägarna (grannarna) beretts tillfälle att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheten vv har bland annat anfört att insynsskyddet används som ett argument för att placera en helt felplacerad och anskrämligt ful värmepump som inte passar in i området. Fastigheten xx gränsar till ett naturskyddsområde (dynområdet). Placering av planket (värmepumpen) delvis på punktprickad mark är en kraftig avvikelse från detaljplanen som inte ska godkännas.

forts

forts

Ägaren till fastigheten zz har lämnat in ett omfattande yttrande.

Sökanden har fått bemöta synpunkterna och meddelat bland annat att i samband med att gäststugan färdigställdes var kommunens bygglovshandläggare och en kontrollansvarig på besök på fastigheten xx. Handläggaren uppmärksammade i samband med besöket att murens och värmepumpens placering. Sökanden fick då muntlig uppgift avseende muren och värmepumpen att om ingenting hördes från handläggare ”i denna fråga inom en månad, kommer inget ytterligare att hända med påföljder eller annat”.

Då handläggare inte avhört inom en månad från besöket har sökanden förutsatt att åtgärden varit godkänd av kommunen och inte skulle vara föremål för ytterligare diskussioner. Sökanden har inte haft anledning att ifrågasätta det besked han fick av handläggare och har således inrättat sig efter detta. När han sedan blivit uppmärksammad på att åtgärden ändå kräver bygglov har sökanden i efterhand ansökt om bygglov för muren med stöd av 9 kapitlet 31 b § PBL punkten 1.

Sökanden tycker att det är olyckligt att grannar nu klagat på denna smärre avvikelse från detaljplanen som muren och värmepumpen utgör. En del av det som anförs är direkta påhopp som faktiskt inte har med saken att göra. Mot bakgrund av det som förekommit bygglovsansökan är det dock sökandens mening att det vore i strid mot 2 kapitlet 1 § PBL att nu i efterhand vägra bygglov för den lilla avvikelser från detaljplanen som åtgärden trots allt utgör.

Muren uppfördes drygt två år sedan med vad sökanden uppfattade kommunens goda minne. Bygglov ska därför beviljas i enlighet med lämnad ansökan.

Kommunens miljökontor har genomfört en bullermätning vid värmepumpen. På en meters avstånd var det 52,4 dB med värmepump påslagen och 48,1 avslagen. Miljökontoret menar att med enkel avståndsregel (gäller vid sfärisk ljudutbredning vilket är fallet här) räkna på att ljudet avtar med 6 dB per fördubbling av avståndet. Avståndet mellan värmepumpen och grannfastighetens (zz) uteplats är cirka 17 meter.

forts

forts

Eftersom det ligger bakgrundsljud i mätvärdet 52,4 dB är det nog med god marginal till 40 dB vid närmast uteplats.

Beslutsmotivering

Av 6 kapitlet 1 § 7 pkt plan- och byggförordning PBF, framgår att det krävs bygglov för att uppföra plank och murar. I 9 kapitlet 4 § plan- och bygglagen PBL finns det dock undantagsbestämmelser avseende murar och plank för en- och tvåbostadshus.

Av 9 kapitlet plan- och bygglagen PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår bland annat att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Av 2 kapitlet 1 § PBL framgår att det vid prövningen av frågor enligt denna lag ska tas hänsyn till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 6 § PBL framgår bland annat att i ärenden om bygglov ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god - helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas och miljömässiga värden skyddas. Av 2 kapitlet 9 § PBL framgår bland annat att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan som innebär en betydande olägenhet.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret behöver först ta ställning till om dessa åtgärder är att betrakta som murar och plank som är bygglovspliktiga enligt 6 kapitlet 1 § 7 pkt PBF. Någon definition av vad som ska anses utgöra ett plank finns inte i plan- och bygglagen med tillhörande föreskrifter, och bedömningen i det enskilda fallet får således göras med hjälp av praxis. Enligt praxis, vid bedömning om en viss konstruktion ska anses vara ett bygglovspliktigt plank ska hänsyn tas till konstruktionens läge, höjd, längd, genomsiktighet och utformning i övrigt. Även omständigheter som ändamål och omgivningspåverkan ska beaktas.

På fastigheten finns idag en mur i anslutning till en befintlig gäststuga som består av en högre del och en lägre del. Den lägre delen (höjd: 1,0 meter, längd: 2,75) saknar bygglov och omfattas av ansökan. I Murens förlängning finns även en värmepump placerad (höjd = 2,15 meter, längd: 3,67 meter). Tillsammans skapar de (mur (högre och lägre delen) samt värmepump) ett insynsskydd som är ca 10 meter långt och ca 1,0 - 2,1 meter högt.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att den lägre delen av muren som saknar bygglov genom sin form, höjd, längd och placering är bygglovspliktig enligt 6 kapitlet 1 § 7 pkt PBF.

Avseende byggnadsverket (värmepumpen) konstaterar samhällsbyggnadskontoret att den genom sin form, höjd, längd och placering ger samma visuella intryck som ett traditionellt plank. Byggnadsverket har en påtaglig likhet med vad som i dagligt tal kallas för ett plank och ska därmed bedömas som ett sådant. Ändamålet och placering synes främst vara insynsskydd och avskärmning för en altan och pool. Byggnadsverket har en höjd som klart överstiger ett sedvanligt staket.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att konstruktionen (värmepumpen) med sin längd och höjd och tillsammans med muren ger ett dominerande intryck i miljön. Samhällsbyggnadskontoret finner vid en sammantagen bedömning att konstruktionen (värmepumpen) ska anses vara ett bygglovspliktigt plank enligt 6 kapitlet 1 § 7 pkt PBF. Dessa åtgärder kan inte heller omfattas av undantagsbestämmelser enligt 9 kapitlet 4 § plan- och bygglagen PBL.

forts

forts

Enligt detaljplanen får så kallad punktprickad mark inte bebyggas. Med bebyggas menas enligt plan- och bygglagen att förse ett område med ett eller flera byggnadsverk (byggnad eller annan anläggning). Ett plank definieras som ett byggnadsverk och därmed placering på den punktprickade marken utgör en avvikelse från detaljplanen.

Begreppet liten avvikelse från detaljplanen motsvarar det som i tidigare lagstiftning kallades mindre avvikelse.

Frågan om vad som utgör mindre avvikelse ska enligt förarbetena bedömas relativt i förhållande till omständigheterna i varje enskilt fall. Avvikelsernas art och storlek måste bland annat relateras till skalan och karaktären hos miljön (prop. 1989/90:37 s. 56 f.). Vidare har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat att frågan om mindre avvikelse inte bör bedömas endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II). Av förarbetena framgår vidare att bestämmelsen om mindre avvikelse som är förenlig med planens syfte ska ses mot bakgrund av att den befintliga bebyggelsen kontinuerligt behöver kompletteras med nya funktioner eller kvaliteter beroende av samhällsutvecklingen.

Samhällsbyggnadskontoret gör en sammantagen bedömning att avvikelsen avseende plankets placering kan betraktas som liten avvikelse och som är förenlig med detaljplanens syfte.

Den fråga samhällsbyggnadskontoret härefter har att ta ställning till är om muren och planket är utformade och placerade på ett sådant sätt att de är lämpliga med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt att dessa byggnadsverk inte kommer att medföra betydande olägenheter för omgivningen.

Av förarbetena till plan- och bygglagen framgår att de eventuella olägenheterna av åtgärderna får vägas mot nyttan av åtgärden. Normalt bör det krävas goda skäl för att ge bygglov för en åtgärd som bedöms innebära större olägenheter än som accepteras i fråga om bygglov som inte är tidsbegränsade.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att värmepumpen med dess placering, höjd samt utformning inte passar in i det landskapsbilden samt natur- och kulturvärdena på plats. Den olägenheten som planket (värmepumpen) medför på omgivningen anses vara betydande som inte kan accepteras och således bedömer samhällsbyggnadskontoret att bygglovets inte bör ges för sökt åtgärd.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömde vid dagens sammanträde vad gäller bygglovsplikten, att den lägre delen av muren som har en höjd på 1,0 meter och en längd på 2,75 meter är en bygglovspliktig åtgärd enligt plan- och byggförordningen. Miljö- och byggnadsnämnden finner att muren på en höjd av 1,0 meter och en längd på 2,75 meter inte ger en sådan negativ inverkan på landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen att bygglov bör nekas.

Miljö- och byggnadsnämnden kan vidare konstatera att ritningen redovisar ett mellanrum mellan den lägre muren och konstruktionen (värmepumpen) på 25 centimeter, vilket innebär att de båda delarna inte är sammanbyggda. Med hänsyn till detta bedömer miljö- och byggnadsnämnden att bygglov bör kunna ges för den del som avser den lägre muren oberoende av den efterföljande konstruktionen (värmepumpen). Med hänsyn till att murens längd är 2,75 meter placeras inte denna del på så kallad punktprickad mark och bör med hänsyn till det kunna betraktas som en planenlig åtgärd.

Miljö- och byggnadsnämnden är enig med samhällsbyggnadskontoret och bedömer att konstruktionen (värmepumpen) med hänsyn till sin utformning (höjd på 2,15 meter och en längd 3,67 meter) samt med hänsyn till sin placering är att betrakta som ett plank som enligt plan- och byggförordningen är en bygglovspliktig åtgärd.

Gällande placeringen som delvis sker på så kallad punktprickad mark delar miljö- och byggnadsnämnden samhällsbyggnadskontoret bedömning, att det är att betrakta som en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Konstruktionen (värmepumpen) är placerad i murens förlängning. Miljö- och byggnadsnämnden är enig med samhällsbyggnadskontorets bedömning, att konstruktionen (värmepumpen) med dess placering, höjd samt utformning inte passar in i landskapsbilden samt natur- och kulturvärdena på plats.

forts

forts

Den olägenheten som konstruktionen (värmepumpen) medför på omgivningen anses vara betydande och kan med hänsyn till det inte accepteras.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 36/17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 126

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 132

Dnr MBN 2014-363

Förbud mot fortsatt arbete

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förlänga tiden för fastighetsägaren att yttra sig över beredningsutskottets förslag till beslut till den 9 oktober 2017 och med anledning av detta återremitteras ärendet till samhällsbyggnadskontoret för vidare handläggning.

Ärendebeskrivning

NN, beviljades bygglov för tillbyggnad av fritidshus den 7 augusti 2015 § S-512, och startbesked beviljades den 13 juli 2016 § S-483 på fastigheten xx.

Samhällsbyggnadskontoret fick den 18 oktober 2016 in en anmälan om att det pågår byggnation på fastigheten xx som inte följer beviljat bygglov för tillbyggnad av fritidshus. Beviljat bygglov för tillbyggnad av fritidshus omfattar förlängning av byggnaden mot nordost med 3,555 meter, förlängning av byggnaden mot sydväst med 1,5 meter, tillbyggnad av utkragande byggnadsdel mot nordväst med 2,4 meter, fasadändring, invändig ändring av planlösning, ändring av takresning i den södra delen av byggnaden, installation av kamin samt ändring av befintlig grund från plintgrund till platta på mark. Hela byggnaden tilläggs isoleras med 0,145 meter isolering.

I samband med besök på fastigheten den 18 oktober 2016 har samhällsbyggnadskontoret kunnat konstatera att befintlig byggnad har rivits i sin helhet då befintliga takstolar stod på marken och befintlig stomme rivits. Fotodokumentation har gjorts av den pågående åtgärden och det kunde även konstateras att arbete med uppförande av en ny stomme har påbörjats.

Fastigheten ligger inom planlagt område och omfattas av detaljplan 02-103.

Enligt 9 kapitlet 10 § PBL krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller del av en byggnad inom ett område med detaljplan. Någon ansökan om rivningslov för rivning av fritidshus har inte kommit in till samhällsbyggnadskontoret.

forts

forts

Enligt 9 kapitlet 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad. Någon ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus har inte kommit in till samhällsbyggnadskontoret. Enligt 10 kapitlet 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov, eller en anmälan enligt 16 kapitlet 8 §.

I skrivelse ankomstdaterad den 31 oktober 2016 redogör fastighetsägaren för ändringens omfattning, hur ändringen gått till samt hänvisning till av miljö- och byggnadsnämnden beslutade bygglov med liten avvikelse. Den del som berör miljö- och byggnadsnämndens beslutade bygglov med liten avvikelse behandlas inte i detta beslut.

Fastighetsägaren anger att den bygglovsritning som ligger till grund för bygglovsbeslutet redovisar att tillbyggnaden byggs till på tre sidor, åt norr, åt söder och åt väster, takresningen ändras i den södra delen av byggnaden och takstolskonstruktionen görs om för att göra sovloften mer användbara och för att möjliggöra för en lösning med ”öppet upp i nock” i allrummet. Fastighetsägaren menar att genom granskning av lämnad ansökan jämfört med befintliga ritningar måste det ha varit uppenbart för samhällsbyggnadskontoret att det rör sig om en ombyggnad enligt definitionen i 1 kapitlet 4 § PBL.

Fastighetsägaren hänvisar vidare till att samhällsbyggnadskontoret inte kallat till tekniskt samråd i enlighet med 10 kapitlet 14 § PBL.

Om samhällsbyggnadskontoret kallat till ett tekniskt samråd skulle förmodligen omfattningen på tillbyggnaden klargjorts för både byggherren, entreprenören, den kontrollansvarige och för bygglovshandläggaren. Vidare ger fastighetsägaren en redogörelse över hur tillbyggnaden och förberedelser inför denna har genomförts.

Fastighetsägaren redogör för följande åtgärder under augusti månad 2016. Invändig rivning, borttagande av fasad, rivning av samtliga mellanväggar samt då befintlig torpargrund ersätts med platta på mark ersätts bärande delar med stämper. I september påbörjas omläggning av VA-ledningar från servis in till fastigheten, förberedelser inför gjutning av nytt golv och ny grund för tillbyggnaderna genomförs, den gamla grunden byggs på och lagas.

forts

forts

I början av oktober är plattan gjuten och uppsättning av väggar i tillbyggda delar påbörjas. I samband med uppsättning av nya väggar konstateras att bärande delar mot öster och att vägg under befintligt fönsterparti mot väster är rötskadade, de takstolar som ligger på fel håll lyfts bort och beslut tas om att ta bort den rötskadade delen av väggen mot öster då hållbarheten i väggen är bristfällig. Nya takstolar lyfts på plats dels över den del mot söder där takresningen ändras och dels över de tillbyggda delarna i enlighet med beviljat bygglov. Nya takstolar ersätter de gamla takstolarna i söder som ligger på fel håll i den befintliga delen och nya takstolar monteras på tillbyggnaden mot norr. I bygglovet redovisas en planlösning med ”öppet upp i nock” vilket innebär att befintliga stödbens väggar inte kan vara kvar och att befintliga takstolar behöver ersättas eller byggas om för att konstruktionen ska stämma med beviljat bygglov.

Fastighetsägaren avslutar med att mena på att beviljat bygglov har följts i samtliga delar, att de delar som redovisats som befintliga har tagits bort på grund av att de var rötskadade eller på grund av fönsterinsättning och att det inte funnits någon avsikt att frångå beviljat bygglov. Fastighetsägaren önskar att byggnationen ska fortsätta så snart som möjligt för att den ekonomiska förlusten ska minimeras.

Fastighetsägaren har sedan oktober 2016 fört en diskussion med samhällsbyggnadskontoret om vilka möjligheter det finns att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus i efterhand. Med anledning av att fastighetsägaren på uppmaning av samhällsbyggnadskontoret sett till att inget fortsatt arbete skett på fastigheten och att diskussioner kring åtgärdens fortsättning har förts har inget förbud mot fortsatt arbete enligt 11 kapitlet 31 § PBL bedömts som nödvändigt.

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit en skrivelse ankomstdaterad den 3 september 2017, där fastighetsägaren anger att byggnationen på fastigheten kommer att återupptas under senare delen av hösten 2017 och fullföljas enligt befintligt bygglov. Med anledning av detta finner samhällsbyggnadskontoret nu att det finns skäl att fatta beslut om förbud mot fortsatt arbete då det finns uppgifter om att arbetet ska återupptas.

forts

forts

Besök på den aktuella fastigheten den 12 september 2017 visar att grunden, stommen och installationer täckts för att skyddas mot väder och vind.

Åtgärden avseende olovlig rivning och olovligt byggande kommer att hanteras separat.

Enligt 11 kapitlet 5 § PBL ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Byggnadsnämnden får enligt 11 kapitlet 31 § PBL förbjuda att ett visst byggnads-, rivnings- eller markarbete eller en viss åtgärd fortsätts, om det är uppenbart att arbetet eller åtgärden strider mot plan- och bygglagen eller mot någon föreskrift eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Enligt 11 kapitlet 38 § PBL ska beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § gälla omedelbart, om något annat inte bestäms. Enligt 11 kapitlet 37 § PBL får ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § förenas med vite.

Beslutsmotivering

Samhällsbyggnadskontoret har via besök på plats och via fotodokumentation kunnat konstatera, att det är uppenbart att beviljat bygglov för tillbyggnad av fritidshus den 7 augusti 2015 § S-512 inte har följts. Samhällsbyggnadskontoret konstaterar vidare att åtgärder i form av lovpliktig rivning har utförts och att lovpliktig nybyggnation av fritidshus har påbörjats på fastigheten xx

Då fastighetsägaren enligt ovan brutit mot plan- och bygglagen finns underlag att enligt 11 kapitlet 31 § PBL förbjuda fastighetsägaren att återuppta byggnadsarbete på fastigheten till dess att omständigheterna har utretts.

Fotodokumentation från besök på plats daterade den 18 oktober 2016 redogör för i vilken fas som förbudet gäller.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret bedömer det nödvändigt med hänsyn till fastighetsägarens skrivelse ankomstdaterad den 3 september 2017 att förena förbudet mot fortsatt arbete med vite enligt 11 kapitlet 37 § PBL. Förbudet mot fortsatt arbete förenas med ett vite om 25 000 kronor om byggnadsarbete på fastigheten återupptas efter det att detta beslut fattats. Vitesföreläggandet riktas mot NN då denne står som fastighetsägare för berörd fastighet och även som byggherre på det beviljade bygglovet.

Beredningsutskottets nedanstående förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren.

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 31 § plan- och bygglagen, PBL, att förbjuda NN att fortsätta med pågående byggnadsarbete på fastigheten xx, till dess att omständigheterna har utretts. Detta beslut gäller omedelbart enligt 11 kapitlet 38 § PBL.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen, PBL att förena förbudet mot fortsatt arbete i punkt 1 med ett vite om 25 000 kronor om byggnadsarbete på fastigheten återupptas efter det att detta beslut fattats.

Fastighetsägaren anhåller om förlängd tid för att yttra sig över förslag till beslut till den 9 oktober 2017.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS049-17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 130

Beslutet skickas till:

Fastighetsägaren
Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 133

Dnr 2016-002235Mi

Föreläggande om förslag till återställning av mark inom strandskyddat område

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger fastighetsägaren att senast den 30 november 2017 redovisa förslag till åtgärder för att återställa mark inom strandskyddat område inom fastigheten xx.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Beslutsmotivering

Området omfattas av det generella strandskyddet på 100 meter. Grävarbeten och avverkning av träd och röjning har utförts inom strandskyddat område inom fastigheten. De anläggningsarbeten för väg och den avverkning och röjning som skett vid släntkanten är av sådan omfattning att det är dispenspliktigt, som innebär en väsentlig förändring av livsvillkoren för djur och växtarter. Den väg som håller på att byggas leder från platån nedför slänten mot befintlig hamn. Sträckningen är den samma som angavs i ansökan till länsstyrelsen som länsstyrelsen avslag.

Området ingår i Hallands kustområde som är av riksintresse enligt 4 kapitlet 2 § miljöbalken (MB) med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området. Det medför att turismens och friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av ingrepp i miljön. Området omfattas av riksintresse för naturvård och friluftsliv, enligt 3 kapitlet 6 § MB och ska därför skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön. Området klassas även som våtmark i Naturvårdsverkets våtmarksinventering och benämns Våtmark inom Hökafältets naturreservat med mycket högt naturvärde. Våtmarken omfattar strandområdena på både norr- och sydsidan av Lagan.

forts

forts

Det aktuella området gränsar i öster till Natura 2000-området Laholmsbuktens sanddynsreservat och Tönnersa naturreservat. Lagan ingår också i naturreservatet. De nu utförda åtgärderna har skett utanför avgränsad tomtplats i Miljö- och byggnadsnämndens beslut den 14 december 2016 § 188.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har utfört tillsyn på plats den 16 augusti 2017, efter klagomål på att strandskyddspliktiga åtgärder inom fastigheten xx har utförts inom strandskyddat område; en väg håller på att byggas och avverkning och röjning av skog och buskvegetation har utförts inom strandskyddat område utan att dispens finns. Vid inspektion på plats, då fastighetsägaren deltog, framkom att en väg höll på att anläggas ner mot befintlig hamnbassäng och att röjning hade utförts vid släntkanten väster om befintliga bostadshus. Det framkom att ett stort antal träd hade avverkat.

Länsstyrelsen i Halland har i beslut den 10 maj 2017 beviljat dispens för muddring av befintlig hamnbassäng, och avslagit ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av väg och stabilisering av kant. Länsstyrelsen bedömde att strandskyddsdispens för väg inte kunde medges då det skulle komma att innebära ett stort intrång i det känsliga våtmarksområdet vid Lagan.

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare meddelat dispens för bostadshus och garage inom fastigheten den 14 december 2016 § 188. Länsstyrelsen beslutade att inte överpröva beslutet den 3 januari 2017, dnr 526-8825-16.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM-25-17

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017 § 127

Beslutet skickas till:

MBN § 134

Dnr 2017-0006

Lokal trafikföreskrift, gräns för tätbebyggt område i Veinge

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. 1381 2017:1, lokal trafikföreskrift om tätbebyggt område i Veinge. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 3 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276), att den del av Veinge som anges i kartbilagan till 1381 2017:1 ska vara tätbebyggt område.
2. 1381 2017:2, föreskrift om hastighet i Veinge. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 3 kapitlet 17 § andra stycket trafikförordningen (1998:1276), att på den del av Veinge som anges i kartbilagan till 1381 2017:2 får fordon inte föras med högre hastighet än 40 kilometer i timmen.
3. 1381 2017:3, lokal trafikföreskrift om hastighet, vid Veingevägen och Vibeshögsvägen, i Veinge. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 14 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276), att på den del av Veinge som anges i kartbilagan till 1381 2017:3 får fordon, med avvikelse från Laholms kommuns föreskrifter (1381 2017:2) om hastighet inom tätbebyggt område, inte föras med högre hastighet än 30 kilometer i timmen.
4. 1381 2017:15, lokal trafikföreskrift om hastighet på väg 548, Elestorpsvägen, i Veinge. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 14 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276), att på den del av Elestorpsvägen som anges i kartbilagan till 1381 2017:15 får fordon, med avvikelse från Laholms kommuns föreskrifter (1381 2017:2) om hastighet inom tätbebyggt område, inte föras med högre hastighet än 60 kilometer i timmen.
5. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ovanstående punkter träder i kraft den 9 oktober 2017.

Ärendebeskrivning

Gränser för tätbebyggda områden i Laholms kommun antogs år 1999 och reviderades år 2009. Utvecklingen av kommunens tätorter är sådan att en revidering åter är aktuellt.

forts

forts

Bebyggelsen kring många tätorter har vuxit. Omkringliggande vägnät får ett logiskt sammanhang i tätorten och en anpassning till Statistiska centralbyråns ändrade definition av tätort är gjord.

Gränsen för tätbebyggt område är en lokal trafikföreskrift som beslutas av kommunen. Gränsen avgör vilken bashastighet som enligt trafikförordningen gäller. Inom tätbebyggt område är bashastigheten 50 km/h och utanför tätbebyggt område är bashastigheten 70 km/h. Alla andra hastigheter kräver separata beslut av kommun eller länsstyrelse.

De beslut som miljö- och byggnadsnämnden tidigare tagit gällande hastigheter i Veinge kommer inte att påverkas på annat sätt än att områden med 40 km/h blir större. För områden eller sträckor med 30 km/h inom orten sker inga förändringar.

Miljö- och byggnadsnämnden gav trafikplaneraren i uppdrag den 23 augusti 2017 § 109, att utifrån det som framfördes vid mötet återkomma med förslag till beslut för de nya lokala trafikföreskrifter som behövs inom det nya tätbebyggda området.

Trafikplaneraren har tagit fram för beslut, en lokal trafikföreskrift om tätbebyggt område i Veinge samt en föreskrift inom samma område gällande hastighetsgräns om 40 kilometer i timmen. Dessutom har tagits fram lokala trafikföreskrifter gällande 30 kilometer i timmen vid Veinge vägen och Vibeshögsvägen samt 60 kilometer i timmen på en del av Elestorp svägen.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll den 23 augusti 2017 § 109

Lokala trafikföreskrifter 1381 2017:1

Föreskrifter 1381 2017:2

Lokala trafikföreskrifter 1381 2017:3

Lokala trafikföreskrifter 1381 2017:15

Beslutet skickas till:

Trafikplaneraren

MBN § 135

Dnr 2015-001040Mi

Bedömning av tillsynsmyndighet för nedlagda deponier

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom miljökontorets och länsstyrelsens bedömning att miljö- och byggnadsnämnden är tillsynsmyndighet för de deponier som hitintills har inventerats.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har i samarbete med Laholms kommun inventerat gamla nedlagda deponier i kommunen. Bedömning av tillsynsmyndighet har utförts av samtliga inventerade deponier. Länsstyrelsen och miljökontoret ska den 10 oktober 2017, tillsammans med planeringskontoret diskutera det fortsatta arbetet med inventering av deponierna och fastställa vem som är tillsynsmyndighet.

Beslutsmotivering

För industrieponier bör det vara samma tillsynsmyndighet som för den miljöfarliga verksamhet som har gett upphov till deponin, enligt naturvårdsverkets vägledning. Möjlighet finns att fördela tillsynsansvaret mellan den kommunala nämnden och länsstyrelsen enligt miljötillsynsförordningen för deponier med avfall från flera verksamheter eller hushållsavfall, eftersom flera myndigheter kan ha ett tillsynsansvar över dessa.

I miljötillsynsförordningen finns möjlighet för två eller flera myndigheter som har ett operativt tillsynsansvar, att komma överens om hur tillsynens ska fördelas.

Länsstyrelsen föreslår generellt i länet att länsstyrelsen är tillsynsmyndighet över deponier med avfall från flera verksamheter eller hushållsavfall med riskklass 1, undantaget deponier där den faktiska driften upphörde innan den 1 juli 1969, eftersom den kommunala nämnden alltid är tillsynsmyndighet för dessa, enligt 2 kapitlet 29 och 31 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13).

Länsstyrelsen föreslår att den kommunala nämnden är tillsynsmyndighet över deponier med avfall från flera verksamheter eller med hushållsavfall i riskklass 2, 3, 4 samt ej riskklassade deponier.

forts

forts

Enligt den inventering som hitintills gjorts misstänks det inte finnas någon industrideponi som skulle innebära att länsstyrelsen är tillsynsmyndighet. Deponierna har framförallt varit till för hushållsavfall och eller för flera verksamheter. Miljökontoret håller med länsstyrelsen i deras bedömning och konstaterar att miljö- och byggnadsnämnden blir tillsynsmyndighet för samtliga nedlagda deponier i kommunen. Miljökontoret avser att framföra vår åsikt vid mötet den 10 oktober 2017, om nämnden ställer sig bakom bedömningen.

Under den inventering som nu ska göras enligt MIFO fas 2 kan det dock visa sig att någon deponi hamnar i riskklass 1 och då får det avgöras om miljö- och byggnadsnämnden ska fortsätta vara tillsynsmyndighet eller om länsstyrelsen ska ta över tillsynsansvaret.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 26-17

Beslutet skickas till:
miljökontoret

MBN § 136

Dnr 2017-000004

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2017 den 14 december 2016 § 179. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsavgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande alkohollagen.

Från föredragningslistan till den 24 augusti 2016 valde justeraren ärendet Detaljplan för Mellby 1:115 (handelsområde) i Mellbystrand – Antagande, som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av karttekniker.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet xx – Beslut om åtgärder, nedskräpning som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av miljö- och hälsoskyddsinspektören.

MBN § 137

Dnr 2017-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 33-38 § i kommunallagen får en nämnd uppdra åt ett utskott, ledamot, ersättare eller en anställd hos kommunen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 35 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 13 september 2017.

Miljökontoret §§ M 508 - 568

Samhällsbyggnadskontoret §§ S 645 - 717

Trafikplanerarens, alkoholhandläggarens och brandingenjörens beslut från och med den 14 augusti 2017 till och med den 4 september 2017.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Överklagande av Mark- och miljödomstolens dom, beträffande bygglov för parkering på fastigheten xx. Ansökan om prövningstillstånd hos Mark- och miljööverdomstolen ska göras.

forts

forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 11 augusti 2017 till 14 september 2017 har 23 nya ärenden registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 18 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag, avskrivit ett ärende och delvis avslagit en ansökan.

MBN § 138

Dnr 2017-000002

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 18 september 2017

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Anmälan för samråd angående orienteringstävlingar i xx i Halmstads och Laholms kommuner. I syfte att motverka skada på naturmiljön förelägga länsstyrelsen NN att genomföra tävlingen enligt anmälan. Kontroller får inte placeras inom fornlämningar. Undvika att placera kontrollerna vid fuktiga/blöta områden. Star- och målområden får inte placeras i fuktiga/blöta områden och att samtliga områden ska iordningsställas efter tävlingens slut.
- b. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om lokala trafikföreskrifter om hastighetsbegränsning till 40 eller 50 kilometer i timmen på väg 548 Skogabyvägen. Länsstyrelsen avslår ansökan.
- c. Länsstyrelsens beslut; Anmälan för samråd angående granplantering på jordbruksmark på fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att de planerade åtgärderna inte föranleder någon åtgärd från länsstyrelsens sida om de utförs enligt anmälan. Därför kan planteringen påbörjas.

forts

forts

- d. Vänersborgs Tingsrätt Mark- och miljödomstolens dom; Bygglöv för parkering på fastigheten xx. Mark- och miljödomstolen upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut den 27 april 2016 § 60.
- e. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd till anläggning för tillverkning av foder med mera på fastigheten xx, nu fråga om omprövning enligt förvaltningslagen. Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation beslutar att bifalla NN begäran om ändring av tillståndsmeningen.
- f. Länsstyrelsens beslut; Anmälan för samråd angående nedgrävning av fiber i sydöstra delen av Laholms kommun. I syfte att motverka skada på naturmiljön föreläggs IP-Only Networks AB att vid de anmälda åtgärdernas genomförande på fastigheten xx, inte gräva närmare än 2 meter till en milsten.
- g. Länsstyrelsens beslut; Ändring av byggnadsminnet xx. Länsstyrelsen beslutar att huset som drabbats av hussvamp, får ändras för att kunna fortsätta restaureringen och återuppbyggnaden. Ändringarna som avser mindre ingrepp i byggnadens stomme och planlösning, ska utföras i enlighet med till akten hörande handlingar. Samt med vissa villkor som att arbetena ska ske under medverkan av antikvarisk expert.

MBN § 139

Dnr 2017-000001

Informations- och diskussionsärenden

- a) Information om arbetsmiljöredovisning för år 2016
Patrik Eriksson, Charlotta Hansson
 - b) Information om ombyggnation av Ängstorps avloppsreningsverk
Malin Andersson
 - c) Information om hanteringen av fett på Lantmännen Cerealia
Malin Andersson
 - d) Klagomål på skyltning
Patrik Nilsson
-