

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2018-06-20

§ Ärendelista

- § 86 **Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2019 samt ekonomisk plan 2019-2020**
- § 87 **Planprogram för Mellbystrand centrum - godkännande**
- § 88 **Planbesked för Mellby xx, zz med flera i Mellbystrand**
- § 89 **Planbesked för Skummeslöv xx i Skottorp**
- § 90 **Mellby 2:4 – Nybyggnad av teknikskåp**
- § 91 **Fjärilen 1 – Permanent uppställning av förskole paviljonger**
- § 92 **Allarp 2:478-479, 2:502-506 – Nybyggnad av radhus**
- § 93 **Tillbyggnad av enbostadshus**
- § 94 **Mellby 23:75 – Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från industrihall till padelhall**
- § 95 **Våxtorp 5:16 – Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus**
- § 96 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 97 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 98 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 99 **Strandskyddsdispens för tillbyggnation av bostadshus**
- § 100 **Knäreds Prästgård 1:1 - Strandskyddsdispens för vindskydd**
- § 101 **Stadigvarande serveringstillstånd för NN avseende serveringsstället xx**
- § 102 **Redovisning av kartläggningen av luftkvaliteten i Laholms kommun**
- § 103 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018**
- § 104 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 105 **Anmälningar**
- § 106 **Informations- och diskussionsärenden**

§ 107 **Särskilt, stadigvarande tillstånd för provsmakning av vid tillverkningsstället egentillverkad öl Wessinge Brygghus AB i Veinge**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 20 juni 2018

Protokollet som justerats den 25 juni 2018, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 26 juni till och med den 17 juli 2018 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.15, 13.05 – 15.10
Beslutande	Ove Bengtsson (C), ordförande Gert Olsson (M) ej § 92 Ove Bengtsson (S) ej § 86, 91-92, 94-95, 106 Knut Slettengren (M) ej § 86, 94-95, 106 Siv Pålsson (S) Mikael Sandén (SD) Bo Brink (C) Kent-Ove Bengtsson (MP) § 86, 91-92, 94-95 Gunilla Karlsson (M) § 86, 92, 94-95
Övriga deltagande	Gunilla Karlsson (M), ersättare ej § 92, 94-105, 107 Kent-Ove Bengtsson (MP), ersättare ej § 91-92, 94-95, 106 Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § 86-95, 106-107 Patrik Eriksson, miljöchef § 86, 94-105-107 Martina Gustavsson, utredare § 86, 95 Cecilia Lindgard, planarkitekt § 87-89 Martin Pamp, planarkitekt § 88-89 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 90-93 Ari Ketola, bygglovhandläggare § 94-95 Emelie Mårtensson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 96-98, 105 Patrik Nilsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 99-100 Per Håkan Persson, alkoholhandläggare § 101, 107 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 102 Jenny Hamringe, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 105 Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Siv Pålsson (S)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2018-06-25, kl.13.00
Paragrafer	86 - 107
Sekreterare	_____ Lena Boström
Ordförande	_____ Ove Bengtsson (C)
Justerande	_____ Siv Pålsson (S)

MBN § 86

Dnr 2018-000025

Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2019 samt ekonomisk plan 2019-2020

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger verksamhetscheferna och utredaren i uppdrag, att komplettera förslag till budget, kommunplan och nämndsplan för år 2019 samt ekonomisk plan för år 2020-2021. Detta utifrån diskussionerna vid dagens möte. Ärendet kommer därefter godkännas av nämnden vid sammanträdet i augusti månad.

Ärendebeskrivning

Enligt antagna principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska kommunstyrelsen besluta om riktlinjer och direktiv för nämndernas arbete. Riktlinjerna kompletteras med grundläggande ekonomiska förutsättningar för respektive nämnd. Kommunstyrelsen har den 24 april 2018 godkänt riktlinjer och direktiv för arbetet med budget, kommunplan och nämndsplaner för år 2019 samt ekonomiskplan 2020-2021.

En förändring i förhållande till tidigare år är att framtidsbedömning utifrån målgruppens behov är flyttad till planeringsförutsättningar, som ska vara ett underlag till nämndplanarbetet och beskriver basfakta och omvärldsanalys. I nämndsplanen ska istället en analys utifrån planeringsförutsättningarna göras med ett resonemang kring nämndens möjligheter och utmaningar utifrån både nämndens perspektiv och ett samverkansperspektiv.

Kommunfullmäktiges inriktningsmål utgår från visionen och uttrycker den politiska viljan angående kommunens utveckling. Inriktningsmål fastställs vart fjärde år, det första året på en mandatperiod. Inriktningsmålen utgör samtidigt de verksamhetsmål som är av betydelse för god ekonomisk hushållning. De nu gällande, 12 inriktningsmålen är strukturerade i följande fyra målområden; Barn och unga, Hållbar tillväxt, Utbildning, näringsliv och företagsamhet och Trygg välfärd.

Av riktlinjer och direktiv framgår att samma gemensamma resultatmål som för 2018 är beslutade.

forts

forts

Nämnderna ska senast den 31 augusti 2017 överlämna sin nämndsplan till kommunstyrelsen. Under november kommer kommunstyrelse och kommunfullmäktige att fatta beslut om budget, ekonomisk plan och kommunplan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 31-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 84

Beslutet skickas till:
verksamhetscheferna
utredaren

MBN § 87

Dnr MBN2015-205

Planprogram för Mellbystrand centrum - godkännande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner planprogrammet för Mellbystrands centrum.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen ger miljö- och byggnadsnämnden i uppgift att upprätta detaljplan för det aktuella programområdet. Planarbetet ska grunda sig på planprogrammet.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att kommande detaljplan för Mellbystrands centrum prioriteras till plats nummer 4 i väntelistan för planarbeten.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att inleda detaljplanarbetet med att ge planeringskontoret i uppgift att ta fram en parkeringsutredning för kusten där utbud och behov av allmänna parkeringsplatser studeras.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att gestaltungsfrågan ges stor vikt i samband med detaljplanarbetet.

Upplysning

Kommunstyrelsen ska underrätta de exploatörer, som sedan tidigare getts planbesked för påbörjandet av ett planarbete, om att prioriteringslistan har ändrats och att dessa planarbeten förväntas få en framflyttad tidplan.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens beredningsutskott (§ 74) beslutade den 7 maj 2012 att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppgift att upprätta sju detaljplaner för Mellbystrand centrum. Planprogrammet omfattar två av de utpekade delområden (nr 4 och nr 6), som kommunstyrelsen fattade beslut om att upprätta detaljplan för.

Programområdet omfattar Mellbystrands centrum och sträcker sig från Birger Pers väg i norr till grönområdet i anslutning till Snäckvägen i söder. Kustvägen utgör områdets östra gräns och Sibyllavägen i stort sett dess västra.

forts

forts

Syftet med planprogrammet är att förtäta Mellbystrand centrum med nya bostäder och verksamheter, skapa offentliga torg och parkområden samt att säkerställa att ytor för dagvattenhantering och parkeringsplatser tillgodoses inom området.

Planprogrammet innebär ny bebyggelse för bostäder och verksamheter i Mellbystrands centrala delar i kombination med offentliga platser och grönstråk genom området.

Planprogrammet föreslår nya byggnader inom området som är 2-4 våningar höga. Samlade kring en torgyta, mitt emot Strandhotellet, föreslås nya flerbostadshus. Byggnaderna föreslås innehålla verksamheter i bottenplan, med entréer ut mot torget och bostäder i övriga våningar. I anslutning till den nya torgytan placeras busshållplatser som i båda riktningar får ett centralt läge med god närhet till nya bostäder och verksamheter.

Söderut, längs Kustvägen föreslås bostadsbebyggelse, med möjlighet till kontor och verksamheter som kan dra nytta av det publika läget längs med Kustvägen. Parallellt med Kustvägen föreslås även ett nytt promenadstråk längs med den befintliga cykelvägen i avsikt att göra området tillgängligt och attraktivt för fotgängare och cyklister. I norra delen av Sibyllavägen föreslås bostadsbebyggelse i upp till två våningar för att passa ihop med befintlig bebyggelse. Med infarter från Sibyllavägen föreslås även nya allmänna parkeringsplatser.

Genom hela området föreslås en grönstruktur som tillvaratar de befintliga naturvärden som finns på platsen och utvecklar nya gröna platser. Här finns möjlighet till fördröjning av dagvatten och plats för översvämningsbara ytor som kan skydda områdena längre västerut från översvämning. Grönområdet ska göras tillgängligt för rekreation, genomkorsas av gångstigar och förses med plats för lek och aktiviteter för personer i olika åldrar.

Planprogrammet har varit ute på samråd mellan den 4 december 2017 och den 28 februari 2018. Samrådsmöte hölls i Mellbystrandsskolans matsal den 29 januari 2018. Under samrådet kom synpunkter in från bland annat myndigheter, kommunala organ, sakägare och allmänhet.

forts

forts

Programförslaget har efter samrådet ändrats i följande avseende:

Programbeskrivningen har ändrats och kompletterats

- så att det framgår att programförslaget innebär att byggnad inom fastigheten Åmot 1:102 kan rivas
- så att det framgår att befintliga träd inom området kan omfattas av biotopskydd
- med en översiktlig redovisning av den framtagna trafikutredningen för korsningen E6 – väg 24.

Inga förslag till ändring av programkartan föreslås inför godkännande.

Under samrådet kom även andra synpunkter in på förslaget som ska utredas vidare och tas ställning till vid en kommande detaljplan för området, dessa är:

- höjder för tilltänkt bebyggelse (den största andelen lämnade synpunkter innebär att byggnader i 2 våningar anses som mest lämpligt för platsen)
- gestaltning och utformning av ny bebyggelse
- utformningen av grönområdena
- en parkeringsutredning där behov och utbud av allmänna parkeringsplatser, till förmån för bland annat turister, identifieras och en parkeringsstrategi tas fram
- utformningen av och val av antal allmänna parkeringsplatser
- torgmiljöns samhörighet med Strandhotellet
- lämpligt val av bussvändplats med tillhörande hållplats
- studie av tillkommande trafik
- bedömning av tillkommande trafikbuller
- val av tekniska lösningar för dagvattenhantering
- planförslagets medverkan till att de nationella miljökvalitetsmålen kan uppnås (ingår alltid i kommunens behovsbedömningar av detaljplaner).

Då planprogrammet är ett tidigt skede som endast avser att visa på kommunens övergripande mål och struktur för området, så kommer handlingarna fortsatt att ge möjligheter till olika utformningar av såväl bebyggelse som gator med parkeringsplatser och bussvändplats. Ett slutligt ställningstagande om byggnadernas exakta placering och utformning görs i en kommande detaljplan.

forts

forts

Även parkeringsbehovet kan utredas vidare i ett kommande detaljplanearbete. Samhällsbyggnadskontoret föreslår att detaljplanearbetet ska inledas med att ta fram en parkeringsutredning för hela kusten, omfattande Mellbystrands och Skummeslövsstrands tätorter. Parkeringsutredningen ska identifiera behovet av allmänna parkeringsplatser, till förmån för bland annat turister/verksamheter, och ta fram en övergripande strategi för hur kommunen ska tillgodose parkeringsplatser.

I och med att planprogrammet inte tar ett slutligt ställningstagande, bland annat gällande högsta höjd på ny bebyggelse, finns det kvarstående sakägare som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda.

Planprogrammet bedöms vara färdigt för godkännande. Efter att planprogrammet har godkänts ska arbetet med en detaljplan för området inledas.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse TJS 033-18
Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 87

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 88

Dnr MBN2017-518

Planbesked för Mellby xx, zz med flera i Mellbystrand

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att bifalla planbeskedet för Mellby xx, Mellby zz med flera för att möjliggöra ny bostadsbebyggelse med mera inom området. I det kommande detaljplanarbetet ska utformningen av området fortsatt studeras vidare, bland annat ska de delar som nämns i bilagd tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadskontoret studeras särskilt.

Kiosken ska placeras inom planområdet med bibehållen parkeringsplats i söder.

Gestaltningen ska genomlysas i området.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanarbetet ska bekostas av exploatören/exploatörerna och att ett planavtal ska tecknas. Planarbetet ska utföras av kommunens egen personal alternativt av de konsulter som kommunen har ramavtal med.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen ska prioritera detaljplanen på plats nummer 14 i väntelistan för planarbeten. Detaljplanarbetet förväntas kunna påbörjas under våren 2020 och vara antagen under våren 2021.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunstyrelsen ska ta ut en avgift om 17 920 kronor för planbeskedet.

Upplysning

Kommunstyrelsen ska underrätta de exploatörer, som sedan tidigare getts planbesked för påbörjandet av ett planarbete, om att prioriteringslistan har ändrats och att dessa planarbeten förväntas få en framflyttad tidplan.

Ärendebeskrivning

Ansökan om planbesked för Mellby xx, zz, 1;123, aa, bb och 1:81 (kommunens parkering) kom in den 8 augusti 2017. I ansökan beskrevs platsens förutsättningar och de ändringar som planbeskedet omfattar i skrift.

forts

forts

För att ge en förtydligande bild av vad planbeskedet innebär för hela området, begärde miljö- och byggnadsnämnden in kompletterande handlingar i form av en skiss som omfattar hela området för sökt planbesked. Villkoret för skissen var att den skulle vara avstämmd med samtliga ägare av de fastigheter som berörs inom det området som planbeskedet är sökt för.

En kompletterande skiss för hela området, undertecknad av samtliga berörda fastighetsägare, kom in till miljö- och byggnadsnämnden den 3 april 2018. Av skissen framgår att planbeskedet innebär ett tillskott av bostäder i form av radhus/parhus i två plan inom fastigheten Mellby xx, flerbostadshus i två plan inom Mellby bb, möjlighet till utökad bebyggelse inom fastigheten Mellby 1:123 för centrumverksamheter/vård, kompletterande bebyggelse inom Mellby aa för bostäder/camping, planläggning av befintlig bebyggelse inom zz och parkanläggningar/-aktivitetsområden inom fastigheten Mellby 1:81, kommunens parkering.

Befintlig detaljplan medger friluftssändamål - restaurang, bad, semesterboende och dylikt. Hela området är av riksintresse för friluftsliv och det rörliga friluftslivet, samt kustzon. Området är idag bebyggt, med undantag av fastigheten Mellby bb (privat ägo) och 1:81 (kommunal ägo).

Inom området finns delvis befintliga verksamheter som är i drift och delvis nedlagda fritidsverksamhetsområden. Området har utbyggd infrastruktur och ligger med god närhet till service och kommunikationer. Området har ett skyltläge längs med Kustvägen i Mellbystrand.

En ny detaljplan innebär att område för friluftssändamål försvinner och ersätts med bostäder. De föreslagna nya bostäderna innebär ett komplement till det befintliga villa- och fritidshusbeståndet i Mellbystrand vilket bedöms som positivt för den äldre målgruppen och för möjlighet till social integration. Att även tillgodose verksamheter och service i området bedöms som viktigt och positivt för både besöksnäringen och Mellbystrand som ort. Användningen vård bedöms som en mycket viktig del att inkludera i planområdet. Detta bedöms som en av de verksamheter som kommer att behövas tillgodoses i en allt större omfattning i kusten i framtiden.

forts

forts

Den lämnade skissen visar på en relativt tät exploatering med få friytor. De friytor som är föreslagna är placerade på kommunal mark som idag är parkering. Ett eventuellt kommande planförslag behöver tillgodose friytor för ny byggnation på andra områden än de nu föreslagna och bidra till aktiviteter för varierande åldrar. Kommunens parkering kan inte tas i anspråk för park/lek, denna yta behövs för att tillgodose parkeringsbehov för besökare/turister. Parkering för de boende ska ske inom den egna kvartersmarken för bostäder. I en eventuellt kommande detaljplan bör de kringliggande gatorna tas med i planområdet och ges kommunalt huvudmannaskap.

Förslaget innebär en blandning av permanenta bostäder och campingändamål. I andra liknande områden i kusten har denna kombination lett till att de boende i området har upplevt störningar från campinggästerna och kommit in med klagomål. De användningar som tillkommer i en eventuell ny detaljplan måste därför studeras noga. Camping bedöms inte som den mest optimala användningen i förhållande till bostäder, snarare bör hela området utformas som ett bostadsområde där de boende kan välja att bo permanent eller tillfälligt.

I en eventuell kommande detaljplan behöver befintliga VA-ledningars läge studeras vidare och en dagvattenutredning som omfattar hela avrinningsområdet ska tas fram.

Den huvudsakliga frågan i planbeskedsansökan är dock ifall ett område som idag är till för friluftsvksamhet och turism ska tas i anspråk för bostäder. Det finns idag inga strategiska dokument kring hur kustområdet ska utvecklas vidare, om det ska bli en boendeort eller inkludera möjligheter till turism. För att förtydliga ställningstagandet kring detta har samhällsbyggnadskontoret gjort en sammanställning av alla de gällande detaljplaner i kusten som medger någon typ av friluftsvksamhet/turistanläggning.

I Mellbystrand finns följande planer som medger någon typ av fritids/turiständamål: 02-13, 02-57, 02-58, 02-74, 02-94, 02-99, 02-101, 02-103 och 02-111. Inom dessa detaljplaner är det endast delar av planen som tillåter denna typ av verksamhet.

forts

forts

Mellbystrand

Detaljplan Användningsområde

- 02-101 Campingområde med servicebyggnader/butik/kiosk/incheckning och husvagnar, stugby - stugor för uthyrning och servicebyggnad, barnkoloni/skola/fritidsområde
- 02-101 Campingområde med servicebyggnader/butik/kiosk/incheckning och husvagnar
- 02-13 Handels, hotell och restaurangändamål
- 02-94 Bostäder, lokaler för café, pensionat eller liknande får inrymmas
- 02-58 Hotell, semesteranläggning
- 02-101 Stugby - stugor för uthyrning
- 02-101 Barnkoloni/skola/fritidsområde
- 02-57 Information och utställning
- 02-74 Turistanläggning (turistbyrå, hotell, restaurang, utställning-, hanterverk-, och utbildningslokaler, bensinläggning)
- 02-103 Barnkoloni, skola och fritidsområde
- 02-103 Friluftsområde, restaurang, bad, semesterboende och dylikt
- 02-111 Barnkoloni, skola, hotell och fritidsområde
- 02-99 Friluftsområde, minigolf
- 02-99 Camping med servicebyggnader, incheckning och café, husvagnar och uthyrningsstugor
- 02-99 Barnkoloni, skola och fritidsområde

I Skummeslövsstrand finns följande planer som medger någon typ av fritids/turiständamål: 05-26, 05-39, 05-71, 05-76, 05-80 och 05-83.

Skummeslövsstrand

Detaljplan Användningsområde

- 05-26 Handel
- 05-39 Kiosk, service för närområdet
- 05-83 Centrum
- 05-71 Hotell, restaurang, servicebostäder, förskola samt kontor och vård
- 05-80 Camping
- 05-76 Handel, ej livsmedel

forts

forts

Sammanfattningsvis finns det idag nio gällande detaljplaner i Mellbystrand som medger friluftssändamål/turistverksamhet och sex stycken detaljplaner i Skummeslövsstrand som medger liknande verksamheter. Samtliga övriga planer (förutom vid Mellbystrandskolan och Mellby center) medger bostäder. Markreserverna i kusten är få och det finns annan markanvändning, bland annat till förmån för kommunal service, skola, omsorg och vård som behöver kompletteras på de kvarstående områden som kan bli föremål för exploatering.

Nedan följer de argument som ett beviljat respektive ett nekat planbesked innebär;

Ett beviljat planbesked innebär en tillförsel av bostäder i området och att Mellbystrand som boendeort får ett mer diversifierat bostadsutbud. Det kan även generera en omflyttning i det befintliga bostadsbeståndet. Den höga medelåldern i kustområdet innebär att det finns en efterfrågan på mindre bostadsenheter som är enklare att underhålla. Området ligger centralt med goda förbindelser till service vilket är positivt för de boende i området.

Ett nekat planbesked innebär att ett område till förmån för turism och besöksnäringen bevaras. Området ligger centralt i Mellbystrand längs en av huvudgatorna i orten med ett skyltläge.

Det är därför ett av de intryck som ges av Mellbystrand som ort när man passerar på Kustvägen. Det finns andra delar av Mellbystrand som kan tillgodose bostäder utan att det sker på bekostnad av in- språktagande av område för turistverksamheter. Ytor för verksamheter av detta slag bedöms som svårare att ersätta med hänsyn till områdets läge (längs Kustvägen) och vid en av de större nedfarterna till stranden (Mellbyvägen) som dessutom innehar ett större parkeringsområde som ägs och förvaltas av kommunen.

Samhällsbyggnadskontoret valde att till beredningsutskottets möte lämna tjänsteskrivelsen utan förslag till beslut. Beredningsutskottet gav den 4 juni 2018 § 85 samhällsbyggnadskontoret i uppdrag att till nämndens sammanträde, ta fram ett förslag på prioritering och ett alternativ för hur en eventuell detaljplan ska bekostas. Samhällsbyggnadskontoret har efter beredningsutskottets sammanträde reviderat tjänsteskrivelsen och med förslag till beslut.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse S-32/18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 85

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordförande Ove Bengtsson (C): Ställer sig bakom samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut i den reviderade tjänsteskrivelsen samt har följande tilläggsyrkanden:

1. Byggnadshöjden ska harmonisera med befintliga planer omkring planområdet.
2. Kiosken ska placeras inom planområdet med bibehållen parkeringsplats i söder.
3. Gestaltningen ska genomlysas i området.

Beslutsgång

Ordföranden frågar först på sitt eget förslag om att ställa sig bakom samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden godkänner ordförandens förslag.

Ordföranden frågar därefter på sitt första tilläggsförslag gällande byggnadshöjden och finner att miljö- och byggnadsnämnden avslår ordförandens förslag.

Ordföranden frågar därefter på sitt andra tilläggsförslag gällande kiosken och parkeringsplats i söder och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller ordförandens förslag.

Ordföranden frågar därefter på sitt tredje tilläggsförslag gällande gestaltningen och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller ordförandens förslag.

Reservationer

Ordförande Ove Bengtsson (C) och Bo Brink (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkandet.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 89

Dnr MBN2018-173

Planbesked för Skummeslöv xx i Skottorp

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att avslå planbeskedet för Skummeslöv xx.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att ta ut en avgift om 10 920 kronor för planbeskedet.

Ärendebeskrivning

Den 8 mars 2018 kom en ansökan in om planbesked för Skummeslöv xx. Fastigheten ligger väster om Skummeslövs kyrka i Skottorps tätort och till största del söder om Stora Strandvägen, en mindre del av fastigheten är belägen norr om Stora Strandvägen. Fastigheten är sammanlagt 23 680 kvm stor. Ansökans huvudsyfte är att planlägga för begravningsverksamhet med tillhörande anläggningar och byggnader samt för ett nytt församlingshem.

En begäran om en kompletterande skiss har gjorts om ett förtydligande av dispositionen av markanvändning på fastigheten. Efter detta har ett möte även ägt rum för att diskutera möjliga för ett mer effektivt markutnyttjande av fastigheten. Efter kontakt med sökande om förslag på annorlunda disposition av markanvändningen har de beslutat att de vill få ansökan prövad i sitt nuvarande skick.

Området är inte detaljplanlagt sedan tidigare och utgörs av råmark i form av kvalitativ jordbruksmark. Fastigheten ligger i anslutning till Skummeslövs kyrka som ingår i byggnadsplan för Skottorps stationssamhälle antagen 26:e juni 1961.

Framtidsplan 2030 föreslår att området vid sitt läge intill E6 bör utnyttjas för exponering som entré till Skottorp, detta bör i sin tur attrahera befintlig och ny näringsverksamhet till samhället. Översiktsplanen tar även upp att buller från E6 kan upplevas som störande i de västra delarna av orten och bör studeras.

Området ingår i ett vattenskyddsområde som täcker stora delar av Skottorps tätort vilket ställer ökade krav av lämplig verksamhet för området.

forts

forts

Stora Strandvägen är omledningsväg för farligt gods och kommunens erfarenhet från diskussioner med Trafikverket är att nya åtgärder i form av övergångsställen över vägen inte är lämpligt.

Den norra delen av ansökans planområde är den verksamhet som är tilltänkt för begravningsverksamhet. Med tanke till sitt utsatta läge mot Stora strandvägen, tillsammans med bristande möjligheter att på ett trafiksäkert sätt ta sig mellan verksamhetsområdena, bedöms det inte som lämpligt att planlägga för ändamålet i norra delen av fastigheten. Detta är med anledning av den påverkan ett ingrepp på Stora Strandvägen skulle göra för omledningsvägen av farligt gods.

Det har även framkommit i möte med sökande att komposteringsupplaget är tänkt att hantera kompostmaterial från andra begravningsplatser inom Laholms kommun. Med tanke på att fastigheten och dess exploatering kommer utgöra entrén till Skottorps samhälle ses det som mindre lämpligt att anlägga en verksamhet för komposteringsupplag i föreslagen skala på platsen.

Med anledning av att norra delen av fastigheten bedöms som olämplig för begravningsändamål och inte bör planläggas för sådan verksamhet föreslår samhällsbyggnadskontoret att ansökan om planbesked i sin helhet bör avslås. Den av större skala tilltänkta komposteringsverksamheten ses även den som olämplig i sin placering av entrén till Skottorps tätort. Samhällsbyggnadskontoret förordar ett mer effektivt markutnyttjande av råmark i ett så exponerat läge som fastigheten är belägen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS36/18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 86

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 90

Dnr MBN2017-756

Mellby 2:4 – Nybyggnad av teknikskåp

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 31 c § plan- och bygglagen bygglov för nybyggnad av teknikskåp på fastigheten Mellby 2:4.

Avgift	kronor
Bygglov	8393
Startbesked	2 330
Utstakningsavgift	1 702
Totalt	12 425

Fakturan på avgiften skickas separat.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Det krävs inget separat slutbesked i ärendet.

I detta ärende krävs **utstakningskontroll** när teknikskåpet är uppfört. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, Mättningskontoret, telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

Rejlers Sverige AB, ansöker om bygglov för nybyggnad av ett teknikskåp för mobiltele med en yta på 1,7 kvm på fastigheten Mellby 2:4. XX är byggherre i ärendet.

Teknikskåpet placeras i nära anslutning till befintlig telemast och teknikskåp som beviljades bygglov den 22 juni 2016 MBN § 95, som en liten avvikelse från detaljplanen.

Fastigheten ligger inom område som omfattas av detaljplan 1381-P10/3 som vann laga kraft den 27 oktober 2011. Den aktuella åtgärden avviker från detaljplanen genom att teknikskåpet placeras på mark som är avsedd för naturmark (allmän platsmark). Med anledning av att åtgärden strider mot detaljplanen har berörda sakägare (grannar) beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Ett antal synpunkter har lämnats in från de berörda sakägarna som motsätter sig nybyggnation av teknikskåp och har i huvudsak anfört följande:

- Att placering på naturmark inte passar in och att det skulle innebära störningsmoment och förfulande av grönområdet.
- Att området är ett välanvänt rekreations- och naturområde.
- Att naturområdet är beläget mitt i ett bostadsområde och att det uppfattas som mycket otryggt att upplåta ett teknikskåp i närheten till en nyligen placerad mast.
- Att åtgärden anses utgöra hälsofara dels med anledning av strålningsrisken från befintlig mast och teknikskåp och dels vad det skulle innebära avseende strålningsrisk med ytterligare ett teknikskåp.
- Att det finns andra bättre och lämpade placeringar för telemast och teknikbodar, till exempel vid E6:an.
- Att grönområdet, som enligt ”Grönområdesutredning för Laholms kust” (antagen av kommunfullmäktige 2015-12-15) klassas som klass 1, som ett område med riksintresse för naturvård och friluftsliv, blir mindre och mindre.

Att en utbyggnad av mobilmast och teknikbod kommer att påverka landskapsbilden extremt negativt då natur- och kulturvärden på platsen blir föremål för ytterligare väsentliga förändringar och påfrestningar.

forts

forts

- Att byggnationen inte är en liten avvikelse från detaljplanen och att bygglovsansökan strider mot donationsavtal: marken är en donation från Elsa Carlborg för bevarandet av Mellbystrands grönområden och marken får ej bebyggas.
- Att rödlistade fågelarter finns i området.

Sökande har fått bemöta synpunkterna och har anfört bland annat följande: Teknikskåpet som ansökan om bygglov gäller är av samma typ och mått som det befintliga på platsen och ska placeras bakom (rygg i rygg) med detta. På så sätt kommer skåpet att exponeras marginellt för gående på gångstigen. Ansökan grundar sig på samma licenskrav om mobiltäckning som samtliga mobiloperatörer har. Kommuner och övriga berörda myndigheter har sedan start av mobilutbyggnaden krävt att operatörerna i största möjliga mån nyttjar befintlig infrastruktur vilket i detta fall lämpligt sker genom in-placering på radiotorn på fastigheten Mellby 2:4.

Sökande anger vidare att med anledning av att yttranden innehåller angivna och ospecificerade mätvärden vill xx påtala att det finns en del grundläggande krav man bör ställa på en mätning.

- Att mätresultaten redovisas på ett sådant sätt att man kan förstå mätresultatet och jämföra med gällande riktvärden. Särskilt bör det finnas en tabell där uppmätta mätvärden jämförs med gällande riktvärden. Mätresultaten måste anges i samma storheter och enheter som riktvärdena.
- Att mätpunkter bör vara angivna på ett sådant sätt att mätningen kan upprepas i samma punkt.
- Att tidpunkten för mätningen ska vara noga angiven.
- Att mätmetoden måste vara noggrant beskriven inklusive angivande av typ och fabrikat av mätinstrument liksom typ och fabrikat av mätantenn samt mätosäkerheten (uppskattad). Uppgift bör också finnas om datum när instrument och antenn senast kalibrerades.
- Att subjektiva värderingar bör undvikas i mätprotokollet.
- Att ett minimikrav bör vara att mätvärdena räknas om till V/m eller V/m².

Strålskyddsmyndigheten är den övervakande myndigheten för EMF (elektromagnetiska fält).

forts

forts

De har gett ut allmänna råd om begränsning av allmänhetens exponering för elektromagnetiska fält, SSMFS 2008:18. Dessa riktlinjer följer kommunernas miljöförvaltningar i sin myndighetsutövning. Gränsvärdet för mobiltelefoni ligger mellan 4,5 W/m² och 10 W/m² (RMS) beroende på vilken frekvens som används.

Om strålningsnivån från en antenn skulle överskrida gränsvärdena har kommunen som ansvarar för tillsyn över miljö- och hälsoskyddet enligt 9 kapitlet Miljöbalken, att inom ramen för sin tillsyn vidta erforderliga åtgärder.

När den aktuella åtgärden behandlades vid miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott den 11 april 2018, beslutades att ärendet skulle återremitteras till samhällsbyggnadskontoret för att bereda sökanden möjlighet att omstudera teknikskåpets placering så att det placeras jämte befintligt teknikskåp så att minimal mark tas i anspråk på fastigheten Mellby 2:4.

Sökanden har omstuderat åtgärden och kommit in med nya handlingar som redovisar att teknikskåpet avses placeras rygg i rygg med befintligt teknikskåp på fastigheten Mellby 2:4. Med anledning av att en omstudering av teknikskåpets placering skett och att den aktuella åtgärden avviker från detaljplanen har berörda sakägare (grannar) på nytt beretts tillfälle att komma in med synpunkter (utskick två). Synpunkter i utskick två har lämnats in av ett antal fastighetsägare. Inlämnade synpunkter innebär en motsättning mot att bygglov beviljas för nybyggnad av teknikskåp och i huvudsak har följande anförts:

- En oro över vilka hälsoeffekter strålningen kan orsaka.
- Utbyggnad av befintlig mast och teknikbod kommer att påverka landskapsbilden ännu mer negativt och blir ett störningsmoment och förfulning av grönområdet.
- Att det finns lämpligare placering vid E6:an och att även befintlig mast och teknikskåp bör flyttas till område vid E6:an.
- Störningar av tv-sändning.

forts

forts

- Att det inte är en lämpligt att placera ytterligare ett teknikskåp på grönområdet, som enligt ”Grönområdesutredning för Laholms kust” (antagen av kommunfullmäktige 2015-12-15) klassas som klass 1, som ett område med riksintresse för naturvård och friluftsliv.
- Att grönområdet är ett rekreations- och naturområde.
- Att byggnationen inte är en liten avvikelse från detaljplanen och att bygglovsansökan strider mot donationsavtal: marken är en donation från Elsa Carlborg för bevarandet av Mellbystrands grönområden och marken får ej bebyggas.

I samband med detta utskick och det tidigare grannhörandet har synpunkter kommit in som berör det sedan tidigare beviljade bygglov för nybyggnad av telemast och teknikskåp på fastigheten, beviljat av miljö- och byggnadsnämnden den 22 juni 2016 MBN § 95. Synpunkter har även kommit in från fastighetsägare som inte bedömts vara sakägare. De synpunkter som lämnats in avseende det tidigare beviljade bygglov för telemast och teknikskåp på aktuell fastighet och synpunkter från icke sakägare har inte behandlats i detta ärende.

Sökande har fått bemöta synpunkterna och har anfört bland annat följande:

Under rubriken minska möjliga intrång i landskapsbilden anger sökande att operatörer har ett samlokaliseringsansvar, vilket innebär att befintlig infrastruktur i möjligaste mån ska användas vid utbyggnad av mobilkommunikationsnät. Genom att använda befintlig infrastruktur innebär detta att antalet antennbärare i varje område begränsas. Sökande avslutar med att genom att försöka samlokalisera sig med en annan operatör i den redan befintliga anläggningen, vill xx göra så lite intrång som möjligt i området. I det aktuella fallet finns dock inte denna möjlighet och därför väljs alternativet att placera ett teknikskåp i direkt anslutning till det befintliga skåpet.

Under rubriken risken för strålning anger sökande att en mobilkommunikationsanläggning (basstation) kommunicerar med mobiltelefoner genom radiovågor. Om en person vistas på en allmän plats, exponeras denne för väldigt låga nivåer av radiovågor från anläggningen och det finns inga vetenskapliga bevis för att exponering innebär några som helst hälsorisker.

forts

forts

Varje operatör ansvarar för att se till att dessa riktlinjer, vid tidpunkten gällande, följs gällande radiovågornas styrka och att hålla sig inom referensvärdena. Radiovågornas styrka är i normalfallet endast en hundra tusendel till en hundradel av referensvärdet. För högre exponering måste personen befinna sig direkt framför antennen och då den aktuella antennen kommer befinna sig cirka 20 meter över marknivå är en sådan exponering högst osannolik.

Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL), framgår bland annat att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Av 31 b § samma kapitel framgår bland annat att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Av 9 kapitlet 31 c § PBL, framgår bland annat att efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Av 9 kapitlet 31 d § PBL, framgår bland annat om avvikelser tidigare har godtagits enligt 31 b §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Av 2 kapitlet 1 § PBL, framgår att det vid prövningen av frågor enligt denna lag ska tas hänsyn till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 kapitlet 6 § PBL, framgår bland annat att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på plats och intresset av en god helhetsverkan. Av bestämmelsens tredje stycke följer bland annat att ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas och miljömässiga värden skyddas.

forts

forts

Av 2 kapitlet 9 § PBL, framgår bland annat att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra sådan påverkan som innebär en betydande olägenhet.

Miljö- och byggnadsnämnden kan vid denna prövning inte bedöma alternativa placeringar, utan endast den placering som sökta åtgärd innebär. Fastigheten, som tidigare nämnts, ligger inom område som omfattas av detaljplan 1381-P10/3 som vann laga kraft den 27 oktober 2011. Detaljplanens genomförandetid är fem år vilket innebär att genomförandetiden för detaljplanen löpt ut. Detaljplanens syfte är att uppdatera de befintliga (gällande) planernas bestämmelser och därigenom få en anpassad reglering mellan de olika delområdena. Enligt planbestämmelserna utgör området för sökt bygglov naturmark.

I praxis har en telemast och ett teknikskåp som utgör en del av det nationella nätet för elektronisk kommunikation och som ska betjäna det omkringliggande samhället ansetts avse ett allmännyttigt ändamål (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 februari 2017 i mål nr P 1489-16). Den nu aktuella teknikboden kommer att uppföras i omedelbar närhet av det redan lovgivna tornet och får anses tillgodose ett sådant behov som är kopplat till tornet. Teknikboden avser därmed ett allmännyttigt ändamål som är förenligt med detaljplanens syfte.

Samhällsbyggnadskontoret gör även bedömningen att med anledning av att nu ansökta teknikskåp med en yta på 1,7 kvm tillsammans med befintlig mast, i form av ett ostagat torn, och befintligt teknikskåp på 1,7 kvm endast tar en begränsad markyta i anspråk kan avvikelserna vid en samlad bedömning godtas.

Den sökta åtgärden innebär nybyggnad av teknikskåp och nya antenner som sätts upp i masten omfattas inte av bygglovsplikt och ligger således inte inom prövningen för bygglovet. Detta innebär att den fråga samhällsbyggnadskontoret nu har att ta ställning till med bakgrund av ovanstående är om teknikskåpets placering kan anses utgöra en betydande olägenhet. Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att då befintlig mast och teknikskåp inte ansetts utgöra en betydande olägenhet kan inte heller uppförande av det nu aktuella teknikskåpet innebära sådan olägenhet i PBL:s mening.

forts

forts

Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som innebär att anläggningen inte uppfyller kraven i PBL. Samhällsbyggnadskontoret väljer dock att lämna utan förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 16/18

Ansökan ankomstdaterad 2018-02-08

Orienteringskarta ankomstdaterad 2017-11-08

Situationsplan ankomstdaterad 2018-04-25

Plan- och fasadritning ankomstdaterad 2017-11-08

Yttrande (sökande) ankomstdaterat 2018-06-04

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 88

Beslutet skickas till:

Rejlers Sverige AB,

xx

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 91

Dnr MBN2018-111

Fjärilen 1 – Permanent uppställning av förskolepaviljonger

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kapitlet 31 b § att bevilja bygglov för permanent uppställning av förskolepaviljonger på fastigheten Fjärilen 1 då avvikelsen mot detaljplanens högsta tillåtna byggnadshöjd bedöms som liten.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att byggnaden inte uppfyller kraven i 8 kapitlet 1 § pkt 2 gällande god form, färg och materialverkan. Nämnden anser dock att avsteg kan göras från utformningskraven enligt 8 kapitlet 7 § plan- och bygglagen (PBL).

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att avsteg från de tekniska egenskapskraven enligt 8 kapitlet 7 § plan- och bygglagen kan göras, då det anses oskäligt att uppfylla kraven på energihushållning, värmeisolering och installerad eleffekt för uppvärmning med hänsyn till byggnadens förutsättningar. Övriga tekniska egenskapskrav för byggnaden ska uppfyllas.

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar startbesked med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen för permanent uppställning av förskolepaviljonger på fastigheten Fjärilen 1.

Avgift	kronor
Bygglov	16 456
Startbesked	9 555
Utstakningsavgift	2 048
Totalt	28 059

Fakturan på avgiften skickas separat.

Med detta startbesked bestämmer miljö- och byggnadsnämnden att: Energiberäkning, energianalys ankomstdaterad 2018-02-15 fastställs. Tillägg till energianalys ankomstdaterad 2018-05-28 fastställs. Undertecknad kontrollplan ska lämnas in som underlag för slutbesked.

Anmälan ska göras till miljö- och byggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas.

forts

forts

Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress: nn

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

I detta ärende krävs **utstakningskontroll** av byggnaden. Beställning görs hos Laholms kommun, Mätningkontoret, telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov, rivningslov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla två år efter att startbeskedet gavs.

Handlingar som ska skickas in som underlag för slutbesked:

- Utlåtande från kontrollansvarig
- Utförande kontroll brand
- Intyg ventilation (OVK och luftflödesprotokoll)

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

Kommunfastigheter i Laholm AB, G:a Stationshuset, 312 80 Laholm ansöker om bygglov och startbesked för permanent uppställning av förskole paviljonger på fastigheten Fjärilen 1, Västerleden 62. Sökt åtgärd innebär att bevilja permanent bygglov för befintliga paviljonger som kommer att användas till förskoleverksamhet.

Det finns idag ett tidsbegränsat bygglov för den västra byggnadskroppen och ett tidsbegränsat bygglov för den östra byggnadskroppen. De tidsbegränsade byggloven gäller båda fram till den 10 juni 2018. Den västra byggnadskroppen har då sammanlagt funnits i 15 år på den aktuella placeringen och det tidsbegränsade bygglovet kan därför inte förlängas eftersom ett tidsbegränsat bygglov maximalt kan förlängas på en total tid av 15 år. Den östra byggnadskroppen har funnits på platsen i drygt ett år. Detta innebär att det finns möjlighet att förlänga det tidsbegränsade bygglovet för den östra byggnadskroppen med fem år i taget, dock maximalt 15 år.

Ansökan om bygglov avser dock permanent bygglov hela byggnaden. Utbildningschefen har i samband med ansökan uppgett att Blåkullaskolans elever flyttas till Parskolans lokaler och att skolans lokaler anpassas till förskoleverksamhet. När anpassning av skolans lokaler skett kommer de paviljonger som idag står på tomten att avvecklas. Sökt bygglov avser samma byggnad och placering som befintlig paviljong som ligger inom detaljplan 13-LAS-289 på en plats som är avsedd för allmänt ändamål.

Den aktuella åtgärden avviker från detaljplanen genom att byggnaden har en högre byggnadshöjd än vad som är tillåtet – 3,845 meter mot tillåtna 3,5 meter. Med anledning av detta har berörda sakägare (grannar) beretts tillfälle att komma in med synpunkter. Inga synpunkter har lämnats in.

Enligt övergångsbestämmelserna p.5 i plan- och bygglagen (2010:900, PBL) ska 39 § byggnadsstadgan tillämpas som bestämmelse i planen. 39 § byggnadsstadgan reglerar placering av byggnader. Byggnadsstadgan anger bland annat att fristående byggnad inte ska läggas närmre gräns mot granntomt än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och ej närmre än 4,5 meter. Den aktuella åtgärden innebär att förskolepaviljongerna placeras på ett avstånd av 2,7 meter mot fastighetsgräns i nordväst.

forts

forts

Den angränsande fastigheten i nordväst utgör i fastighetsgräns till Fjärilen 1 av mark avsedd för allmänt ändamål och med anledning av detta bedömer samhällsbyggnadskontoret att det finns påkallat av särskilda skäl att medge undantag från byggnadsstadgans avståndsbestämmelse och att åtgärden kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att miljö- och byggnadsnämnden kan besluta om att bevilja bygglov för permanent uppställning av förskole paviljonger på fastigheten Fjärilen 1, då avvikelserna mot detaljplanens högsta tillåtna byggnadshöjd bedöms som liten med stöd av 9 kapitlet 31 b §.

Enligt 8 kapitlet 4 § plan- och bygglagen, PBL, ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om energihushållning och värmeisolering. En energiberäkning samt en energianalys har lämnats in. I energianalysen framgår det att byggnadens specifika energiförbrukning har beräknats till 66,7 kWh/m² och år. Eftersom byggnadens uppvärmningssystem består av elvärme och ligger inom klimatzon IV ska kraven i tabell 9:24b följas. Av tabellen framgår det att lokaler ska ha en specifik energianvändning på maximalt 45 kWh/m² och år. Tillägg får göras då uteluftflödet i temperaturreglerade utrymmen av utökade hygieniska skäl är större än 0,35 l/s och m². I det aktuella fallet innebär det att ett tillägg får göras på 4,05 kWh/m² och år.

Den tillåtna specifika energianvändningen blir därför 49,05 kWh/m² och år för den aktuella byggnaden. Det innebär att byggnaden får en 17,65 kWh/m² och år högre specifik energianvändning än vad som är tillåtet. Av tabell 9:24 b framgår även att lokaler ska ha en maximalt installerad eleffekt för uppvärmning på 4,5 kW. Tillägg får göras då A_{temp} är större än 130 kvm samt då uteluftflödet av utökade kontinuerliga hygieniska skäl är större än 0,35 l/s per kvm i temperaturreglerade utrymmen. I det aktuella fallet innebär det att ett tillägg får göras på totalt 14,36 kW för den aktuella byggnaden. Den tillåtna installerade eleffekten för uppvärmning blir därför 18,86 kW för den aktuella byggnaden. Det innebär att byggnaden får en 1,84 kW högre installerad eleffekt för uppvärmning än vad som är tillåtet.

forts

forts

Kommunfastigheter vill därför göra avsteg från kraven på energihushållningen och värmeisolering med anledning av att byggnaden är befintlig.

I samband med tidsbegränsat bygglov, MBN 2017-236, har en brandskyddsbeskrivning för hela byggnaden upprättats (upprättad av Brandskyddslaget AB daterad 2017-03-28) och ett sakkunnighetsutlåtande (upprättad av Brandskyddslaget AB daterad 2017-06-08) lämnades in i samband med att slutbesked lämnades för ovan tidsbegränsat bygglov. Görs förändringar mot ovan upprättad brandskyddsbeskrivning och sakkunnighetsutlåtande ska en reviderad brandskyddsdokumentation lämnas in som underlag för slutbesked

Ärendet har lämnats på remiss till miljökontoret, som anger i yttrandet att det inte finns några hinder till att positivt bygglov kan beviljas.

Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om fastigheten och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, åtgärden inte strider mot detaljplanen, åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa ut och åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 31 b § samma kapitel framgår bland annat att trots 30 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Av 8 kapitlet 1 § PBL, framgår att för att en byggnad ska uppfylla utformningskraven ska den vara lämplig för sitt ändamål, ha god form-, färg- och materialverkan och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

forts

forts

Enligt 8 kapitlet 4 § PBL, ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om bärförmåga, stadga och beständighet, säkerhet i händelse av brand, skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön, säkerhet vid användning, skydd mot buller, energihushållning och värmeisolering, lämplighet för det avsedda ändamålet, tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga, hushållning med vatten och avfall, och bredbandsanslutning.

Med anledning av det i tidigare bygglovsprövningar avseende den aktuella byggnaden gjorts bedömningen att byggnaden inte uppfyller utformningskraven avseende god form-, färg och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § PBL, kan miljö- och byggnadsnämnden vid denna bygglovsprövning inte göra en annan bedömning. Byggnaden uppfyller inte de tekniska egenskapskraven gällande krav på energihushållning och värmeisolering enligt inlämnad energianalys och energiberäkning.

Av 8 kapitlet 7 § PBL, framgår dock att undantag kan göras från egenskapskraven på ett byggnadsverk. Vid ändring eller flyttning av en byggnad får kraven i 1 och 4 §§ anpassas och avsteg från kraven göras med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte samt med hänsyn till byggnadens förutsättningar och till bestämmelserna om varsamhet och förbud mot förvanskning i detta kapitel. Avsteg från kraven i 1 § 3 och 4 § första stycket 8 får dock göras endast om det med hänsyn till ändringens omfattning eller flyttningens syfte och byggnadens standard är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven. Vidare får avsteg från kraven i 1 § 3 och 4 § första stycket 8 alltid göras om ändringen innebär att bostäder på högst 35 kvadratmeter inreds på en vind.

Bedömningen görs att aktuell åtgärd är att likställa med en flyttning även om en fysisk flyttning inte genomförs med anledning av att prövningen görs mot aktuella regler vid nybyggnad för en byggnad som i detta fall är befintlig. Med hänsyn till flyttningens syfte att paviljongerna ska täcka ett fortsatt tillfälligt behov under den tid som Blåkullaskolans lokaler anpassas till förskoleverksamhet och att paviljongerna kommer att avvecklas när anpassning skett och med hänsyn till byggnadens förutsättningar att det fortsättningsvis rör sig om en begränsad tid som byggnaden ska användas görs avsteg från utformnings- och de tekniska egenskapskraven.

forts

forts

I förarbeten till plan- och bygglagen framgår det att vid flyttning av till exempel skolbaracker, finns det egentligen ingen anledning att de inte ska uppfylla kraven. Eftersom det handlar om skollokaler där barn ska vistas finns det fog för att nybyggnadskraven ska uppfyllas, i synnerhet vad gäller tillgänglighet och inomhusmiljö. Eftersom avsteget gäller kraven på energihushållning och värmeisolering kommer inte berörda personers hälsa och säkerhet äventyras. Därför anser miljö- och byggnadsnämnden att det aktuella avsteget kan göras.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 31/18
Ansökan daterad 2018-02-13
Situationsplan daterad 2018-05-21
Planritning daterad 2018-05-21
Fasad- och sektionssritning daterad 2018-05-21
Skrivelse barn och ungdomskontoret daterad 2018-02-15
Energiberäkning och energianalys daterad 2018-02-15
Tillägg till energianalys (e-post) daterad 2018-05-28
Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 89

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Kommunfastigheter i Laholm AB, dk
Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 92

Dnr MBN2017-358

Allarp 2:478-479, 2:502-506 – Nybyggnad av radhus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (PBL) ett bygglov för nybyggnad av sju radhus på fastigheten del av Allarp 2:478-479 och 2:502-506.

Avgift	kronor
Bygglov	41 649
Startbesked	45 158
Planavgift	59 674
Nybyggnadskarta	9 856
Utstakningsavgift	47 488
Totalt	203 825

Faktura på avgiften skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

nn

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Förslag till kontrollplan ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Energiberäkning, konstruktionshandlingar, VVS-ritningar och ventilationsritningar ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Brandskyddsbeskrivning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

forts

forts

I detta ärende krävs **utstakning** av byggnad/erna. Utstakningen beställs hos Laholms kommun, Mätningkontoret tfn 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Allarp Klart AB ansöker om nybyggnad av sju stycken radhus på fastigheterna Allarp 2:478-479 och 2:502-506. Varje radhus innehåller tre lägenheter och en total byggnadsarea på 176 kvadratmeter.

Aktuella fastigheter omfattas av detaljplan 1381-P12/8 och 1381-P15/8. Detaljplanen innebär bland annat att friliggande villor med en byggnadsarea på totalt 160 kvm får uppföras. Villor och småhus får uppföras i högst två våningar med nockhöjd på 8,5 meter som högst. Huvudbyggnaden ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns med undantag mot gata där huvudbyggnaden får placeras 2,0 meter från gräns. Vid kvartersbebyggelse får byggnader placeras i fastighetsgräns. Kvartersbebyggelse finns inte definierat i plan- och bygglagen eller terminologacentrum, TNC. Samhällsbyggnadskontoret har dock gjort bedömningen att radhus är en typ av kvartersbebyggelse och att aktuell placering på 2,31 meter från fastighetsgräns därför följer gällande detaljplan.

Aktuell ansökan innebär att åtgärden avviker från detaljplan gällande två bestämmelser. Dels att antalet bostadslägenheter som detaljplanen tillåter överskrids. Detaljplanen tillåter friliggande villor (småhus) vilket innehåller två lägenheter enligt definition av småhus och inlämnad ansökan innebär nybyggnad av radhus (småhus) som innehåller tre lägenheter. Dels att tillåten bygggrätt på fastigheterna överskrids. Detaljplanen tillåter 160 kvadratmeter per fastighet och aktuell åtgärd innebär en byggnadsarea på 176 kvadratmeter.

forts

forts

Eftersom ansökan innebär avvikelser från gällande detaljplan har berörda grannar beretts möjligheten att yttra sig över ansökan. Synpunkter har lämnats in från fastighetsägarna till fastigheterna AA, BB; CC; DD; EE; FF och GG. Sökande har tagit del av synpunkterna och valt att bemöta åsikterna.

Fastighetsägaren till Allarp GG anser att byggnadens mittersta del får en för hög nockhöjd och att byggnadens estetik inte är tilltalande. Sökande skriver i sitt bemötande att aktuell detaljplan tillåter en 2-plans bebyggelse och att om estetiken är dålig eller god inte är avsett att bedömas i ett grannhörande. Fastighetsägaren till GG och DD skriver också att byggnadens och uteplatsens placering kommer för nära deras fastighetsgräns i norr. Sökande har angett att aktuell åtgärd följer gällande plans avståndsbestämmelser.

Synpunkter från DD och AA har lämnats in gällande att en byggnadsarea på över 160 kvadratmeter inte bör beviljas. Fastighetsägarna till AA anser att tomten är för liten för en större bebyggelse och fastighetsägarna till DD anser att detta bidrar till en ökad insyn över deras fastighet. Sökande skriver att avvikelserna innebär en överyta på 10 % som kommunen accepterar.

Fastighetsägarna till EE, DD, CC, BB och AA har lämnat in synpunkter angående antalet lägenheter som aktuell åtgärd innebär. De anser bland annat att tre lägenheter skulle påverka områdets karaktär och följer inte detaljplanen då den anger att det är villor och inte flerbostadshus som ska få bebyggas. Sökande anger i sitt bemötande att Laholms kommun tidigare har beviljat bygglov för tre lägenheter i samma område och att området ska enligt planförfattaren eftersträva en tydlig småstadskaraktär med ett varierat stadsrum med tät och låg bebyggelse.

Synpunkter har också lämnats in från fastighetsägarna till fastigheterna EE, FF, HH och AA gällande den påverkan antalet lägenheter kan ha på parkeringsmöjligheterna i området. Fastighetsägarna är orolig att mängden bilar i området kan öka och möjligheterna till parkering minska.

forts

forts

Sökande anger i sitt bemötande att fler antalet lägenheter inte automatiskt behöver innebära fler antal personer. Den totala tillåtna byggnadsytan är den samma oavsett antal lägenheter och mindre lägenheter rymmer ett mindre antal personer medan större lägenheter rymmer ett större antal personer.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 25 april 2018 § 49 beslutat att kommunicera nämndens förslag till beslut med sökanden. Nämndens förslag var att avslå ansökan om nybyggnad av sju stycken radhus på fastigheterna Allarp 2:478-479 och 2:502-506. Miljö- och byggnadsnämnden bedömning är att nybyggnad av radhus inte kan anses som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (PBL). Med anledning av att gällande detaljplan endast tillåter villor på aktuella fastigheter. Miljö- och byggnadsnämnden anser också att det inte finns tillräckligt lämpligt utrymme för parkering av fordon på tomten eller i närheten av den enligt 8 kapitlet 9 § pkt 4 plan- och bygglagen (PBL).

Förslag till beslut har motiverats av miljö- och byggnadsnämnden med att definitionen i terminologicentrum publikation plan- och byggtermer 1994, TNC 1995, definieras begreppen villa, småhus och radhus enligt följande; Villa: småhus som inte är sammanbyggt med hus på grannfastighet. Småhus: bostadshus som innehåller högst två bostadslägenheter. Radhus: småhus som ingår i en grupp bestående av minst tre hus som är direkt sammanbyggda med varandra i en rad. Enligt Boverkets byggregler ska termer som inte särskilt förklaras i huvudförfattningarna eller i dessa föreskrifter och allmänna råd, ha den betydelse som anges i Terminologicentrum publikation Plan- och byggtermer 1994, TNC 95. Detta innebär enligt ovanstående definitioner att de aktuella åtgärderna innebär fler antal lägenheter på en fastighet än vad gällande detaljplan tillåter. Enligt RÅ 1991, Ref 68 har uppförandet av huvudbyggnad med två bostadslägenheter på fastighet där huvudbyggnad endast får inrymma en bostadslägenhet inte bedömts som en liten avvikelse.

Med hänvisning till detta gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att nybyggnad av radhus innehållande tre lägenheter, inte kan anses som en liten avvikelse. Då gällande detaljplanen endast tillåter villor, som enligt definitionen endast får innehålla två lägenheter.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämndens konstaterar att ytterligare en lägenhet mer per fastighet än vad gällande detaljplan tillåter kan ha en påverkan på biltrafiken och parkeringsmöjligheterna i området, även om flertalet lägenheter inte alltid behöver innebära fler bilar. Skulle dock bilägandet per lägenhet bli hög kan detta påverka parkeringsmöjligheterna negativt, då det inte finns någon allmän anlagd parkering i området, utan att parkering tillåts endast längs med vissa gator.

I 9 kapitlet 31 b § PBL framgår det att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en småskalig stadsbebyggelse vilket avvikelse anses vara förenlig med. Åtgärden innebär i det aktuella fallet 16,4 kvadratmeter större byggnadsarea vilket utgör en avvikelse på 10,25 % mot gällande detaljplan. I mål P 2237-17 från Mark- och miljööverdomstolen gör bedömningen att en avvikelse på 19,4 kvadratmeter från tillåten byggnadsarea på ett enbostadshus, vilket innebar en avvikelse på 7,8 % kunde betraktas som en liten avvikelse. Vid bedömning om en avvikelse är liten ska bedömningen dock inte endast utgå från absoluta mått och tal utan även övriga omständigheter som föreligger. I området har avvikelse i samma omfattning godkänt som mindre avvikelse. Avvikelsen bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen eller förändra den omgivande miljöns karaktär.

Miljö- och byggnadsnämnden gör därför bedömningen att avvikelserna gällande att tillåten bygggrätt på fastigheterna överskrids, gentemot vad gällande detaljplan tillåter, är att betraktas som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen.

Eventuella synpunkter angående förslag till beslut har kommunicerats med sökanden. Sökanden har fått framföra sina synpunkter vid ett möte med miljö- och byggnadsnämndens ordförande och berörda tjänstemän.

Miljö- och byggnadsnämndens beslutade den 23 maj 2018 § 81 att återremitterade ärendet till samhällsbyggnadskontoret, för att bereda sökande möjlighet att ta fram en studie gällande parkeringsplatser för de boende. Sökande har den 1 juni 2018 kommit in med en reviderad plan- och situationsritning över parkeringen.

forts

forts

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL), ska ett bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om åtgärden bland annat överensstämmer med detaljplanen och uppfyller vissa krav i andra och åttonde kapitlen i plan- och bygglagen. I 9 kapitlet 31 b § PBL sägs att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

I terminologicentrums publikation Plan- och byggtermer 1994, TNC 1995, definieras begreppen villa, småhus samt radhus. Definitionen är enligt följande:

Villa: småhus som inte är sammanbyggt med hus på grannfastighet.

Småhus: bostadshus som innehåller högst två bostadslägenheter.

Radhus: småhus som ingår i en grupp bestående av minst tre hus (lägenheter) som är direkt sammanbyggda med varandra i en rad. I Boverket byggregler 2015 avsnitt 1:6 föreskrivs att begrepp ska ha den betydelse som anges i TNC 1995 om inget annat särskilt anges i PBL, PBF eller BBR och någon särskild definition av dessa begrepp finns inte i de författningarna

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en småskalig stadsbebyggelse. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att avvikelserna vad det gäller överskridande av byggrätten med 10 % kan anses vara liten och förenlig med detaljplanens syfte eftersom denna avvikelse varken medför betydande olägenhet för omgivning eller förändrar karaktären hos den omgivande miljön. Avseende den andra avvikelserna, det vill säga överskridande av antal bostadslägenheter finns det ingen planbestämmelse som anger begränsning av antal lägenheter. Däremot finns definition via TNC 1995 på villa, småhus samt radhus.

Det framgår av inlämnade ritningar att enligt definitionen i TNC 1995 klassas byggnaderna som radhus. Definitionen leder till att det är en avvikelse från detaljplanen gällande antal lägenheter. Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att denna avvikelse är förenlig med detaljplanens syfte, eftersom syftet med detaljplanen är att möjliggöra en småskalig stadsbebyggelse, vilket de tilltänkta radhusen ligger inom ramen för detta.

forts

forts

Vidare gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att avvikel-
sen kan anses vara liten, med anledning av att det inte finns någon
tydlig planbestämmelse, som utgör hinder mot begränsning av antal
lägenheter. Avslutningsvis bedömer miljö- och byggnadsnämnden
att avvikelserna i sin helhet kan vara en sådan liten avvikelse som
är förenlig med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att nybyggnationen
av radhus uppfyller kraven i 8 kapitlet 9 § pkt 4 i PBL, angående ut-
rymmet gällande parkering efter att sökanden redovisat ny parke-
ringslösning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 18/18

Ansökan daterad 2017-11-29

Situationsplan ankomstdaterad 2017-11-30

Plan- fasad- och sektionssritning daterad 2017-11-29

Parkeringsredovisning ankomstdaterad 2018-06-01

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll den 23 maj 2018 § 81

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 90

Jäv

På grund av jäv deltar inte Gert Olsson (M) och Ove Bengtsson (S)
i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Allarp klart AB,

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 93

Dnr MBN2017-790

Tillbyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen då avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och bedöms som små.

Avgift	kronor
Bygglov	3 121
Startbesked	1 344
Nybyggnadskarta	3 584
Utstakningsavgift	1 702
Totalt	9 751

Fakturan på avgiften skickas separat.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Det krävs inget separat slutbesked i ärendet.

I detta ärende krävs **utstakningskontroll** när profiltrådarna är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjats. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, Mättningskontoret, telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

forts

forts

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har på fastigheten xx ansökt om en tillbyggnad av enbostadshus på 22,9 kvadratmeter. Tillbyggnaden innehåller sovrum och tv-rum och placeras på fastighetens nordöstra del.

Fastigheten omfattas av detaljplanen 1281-P10/12 och för aktuell fastighet gäller bestämmelserna B2p1. Bestämmelserna innebär bland annat att prickad mark inte får bebyggas, huvudbyggnad får placeras 4,5 meter från tomtgräns och att största sammanlagda byggnadsarean per tomt är 250 kvadratmeter varav uthus eller annan gårdsbyggnad 55 kvadratmeter.

Den norra delen av fastigheten xx består enligt gällande detaljplan av en cirka 5,3 meter bred remsa naturmark innan den 4,5 meter breda prickade marken har sin början. Anledningen till att xx består av en del naturmark är att vid fastighetsreglering som genomfördes 1999 bedömdes det som en mindre avvikelse och fastighetsregleringen godkändes. Vid samma fastighetsreglering har miljö- och byggnadsnämnden bland annat meddelat att om fastighetsregleringen godkänns kommer miljö- och byggnadsnämnden att medge mindre avvikelse från detaljplan så byggnaden kan placeras 4,5 meter från tomtgräns.

En ny detaljplan för området som omfattar fastigheten xx antogs den 23 juni 2010, men där någon ändring av den prickade marken samt ändring av naturmark till kvartersmark för bostad inte gjordes.

Området norr om fastigheten xx planlagdes år 2016 för bostadsområde, vilket innebär att den naturmark som nu finns kvar är den cirka 5,3 meter breda remsan på fastigheten xx. Den befintliga byggnaden är idag placerad cirka 2,3 meter in på den prickade marken och 7,5 meter från fastighetsgräns.

forts

forts

Den aktuella åtgärden innebär att tillbyggnaden placeras 1,61 meter in på prickad mark. Den befintliga byggnaden är idag cirka 252 kvadratmeter, vilket är både större än den totalt tillåtna byggnadsarean, men också 57 kvadratmeter större än den tillåtna byggnadsarean för huvudbyggnaden. Gällande detaljplan tillåter en största sammanlagda byggnadsarean per tomt på 250 kvadratmeter varav uthus eller annan gårdsbyggnad 55 kvadratmeter. Samhällsbyggnadskontoret har gjort tolkningen att bestämmelsen gällande byggnadsarean, innebär att den totala byggnadsarean som får byggas på fastigheten är 250 kvadratmeter, men av dessa är 55 kvadratmeter avsatt till uthus eller annan gårdsbyggnad. Detta innebär att huvudbyggnad endast får uppföras till 195 kvadratmeter. Den aktuella tillbyggnaden innebär att den totala byggnadsarean blir 275 kvadratmeter vilken är 10 % mer än vad gällande detaljplan tillåter, men också 80 kvadratmeter större än vad gällande detaljplan tillåter huvudbyggnad att vara. Med anledning av avvikelserna har ärendet skickats ut på grannhörande. Några synpunkter har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Enligt 31 b § i 9 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) får bygglov ges för åtgärder som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanen syfte och avvikelsen är liten. I det aktuella fallet innebär åtgärden att tillbyggnaden placeras 1,61 meter in på prickad mark och att byggnadsarean blir större än vad gällande detaljplan tillåter.

I mål P 61-17 beslutar mark- och miljödomstolen att avslå överklagan av positivt bygglovsbeslut för tillbyggnad av enbostadshus. Ansökan avser tillbyggnad av en balkong som placeras 1,6 meter in på den punktprickade marken mot gatan och utgör 3,5 % av den totalt bebyggda ytan på fastigheten. Domstolen finner att avvikelsen i absoluta mått och tal är liten.

I det aktuella fallet placeras tillbyggnaden 1,61 meter in på prickad mark. På den aktuella fastigheten har tidigare avvikelse för placering på prickad mark beviljats för en placering som går 2,3 meter in. Vidare har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat att frågan om mindre avvikelse inte bör bedömas endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

forts

forts

I det aktuella fallet har en fastighetsreglering beviljats med syftet att skapa en större fastighet för bostadsändamål och ett större avstånd till fastighetsgräns har skapats än vad övriga fastigheter i området har. Med anledning av ovanstående omständigheter bedömer samhällsbyggnadskontoret att avvikelse gällande placering på prickad mark kan bedöms som liten och att åtgärden är förenlig med planens syfte.

Åtgärden innebär också att byggnaden får en större total byggnadsrätt än vad gällande detaljplan tillåter. Gällande detaljplan tillåter en total byggnadsarea på 250 kvadratmeter och med aktuell tillbyggnad kommer fastigheten bebyggas med totalt 275 kvadratmeter. Tillbyggnaden innebär därför en överyta på 10 % i jämförelse med gällande detaljplan. Samhällsbyggnadskontoret bedömer att detta är en liten avvikelse och att åtgärden är förenlig med detaljplanen syfte.

I gällande detaljplan framgår det att den totala byggnadsrätten per tomt är 250 kvadratmeter varav uthus eller annan gårdsbyggnad 55 kvadratmeter. Samhällsbyggnadskontoret har gjort tolkningen att bestämmelsen innebär att huvudbyggnaden endast får uppgå till totalt 195 kvadratmeter och att resterade 55 kvadratmeter är avsedd för uthus eller annan gårdsbyggnad. Denna tolkning innebär att huvudbyggnaden blir 80 kvadratmeter större än vad gällande detaljplan tillåter och innebär en överyta på 29 % vilket inte kan bedömas som en liten avvikelse. Den befintliga byggnaden är idag 252 kvadratmeter då bestämmelsen vid tidigare bygglovsprövning för byggnaden tolkats att det innebär att det finns möjlighet att bebygga fastigheten med 250 kvadratmeter huvudbyggnad.

Samhällsbyggnadskontoret väljer i det aktuella fallet att lämna två förslag till beslut, beroende på vilken tolkning av bestämmelsen gällande huvudbyggnadens byggnadsarea som miljö- och byggnadsnämnden gör:

Alternativ 1: Om miljö- och byggnadsnämnden gör tolkningen att bestämmelsen gällande byggnadsarea innebär att huvudbyggnad får uppföras till 195 kvadratmeter och uthus eller annan gårdsbyggnad till 55 kvadratmeter bör bygglov inte beviljas enligt 9 kapitlet 31 b § då avvikelsen inte kan betraktas som liten.

forts

forts

Alternativ 2: Om miljö- och byggnadsnämnden istället gör tolkningen att huvudbyggnaden får uppföras till den totalt tillåtna byggnadsarean på 250 kvadratmeter och bestämmelsen endast begränsar uthusets största byggnadsarea bör bygglov beviljas enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen då övriga avvikelser bedöms som små och åtgärden förenlig med planens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att gällande detaljplan ska tolkas enligt alternativ 2. Denna tolkning innebär ingen avvikelse för överyta på huvudbyggnaden. Övriga avvikelser bedöms som små och följer planens syfte.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse S35/18

Ansökan daterad 2017-11-20

Situationsplan ankomstdaterad 2018-03-09

Plan- och fasadritning ankomstdaterad 2018-03-09

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 91

Beslutet skickas till:

Sökande, dk

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 94

Dnr MBN2018-144

**Mellby 23:75 – Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning
från industrihall till padelhall**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen ett tidsbegränsat bygglov till och med den 30 juni 2028 för padelhall på fastigheten Mellby 23:75.

Avgift	kronor
Bygglov	20 824
Startbesked	1 365
Totalt	22 189

Faktura på avgiften skickas separat.

Anmälan ska göras till miljö- och byggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

nn

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Förslag till kontrollplan ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

forts

forts

Energiberäkning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Brandskyddsbeskrivning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

I detta ärende krävs utstakning av byggnad/erna. Utstakningen beställs hos Laholms kommun, Mätningkontoret telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Mellby Padel Center AB ansöker om tidsbegränsat bygglov till och med den 30 juni 2028 för ändrad användning från industrihall till padelhall på fastigheten Mellby 23:75.

Ärendet har tidigare diskuterats i miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott och beredningsutskottet var positiva till att bevilja ett tidsbegränsat bygglov. För fastigheten finns gällande detaljplan 02-87 med tillägget 02-96. Aktuell fastighet ska enligt detaljplanen användas för handel (ej livsmedel), industri, kontor och lager. Användningen padelhall som är en typ av idrottshall är därmed en användning som strider mot detaljplanen.

Sökanden har i sin affärsplan redovisat att byggnadens huvudsyfte kommer att vara padelspel, men i byggnaden kommer det även att finnas en sportshop inriktad mot padelspel.

Miljökontoret och räddningstjänsten bedömer att bygglov kan ges, dock påpekar bägge myndigheterna att bygglov för en padelhall på ett industriområde innebär begränsningar för den fortsatta utvecklingen av området.

forts

forts

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig över ansökan, men några synpunkter har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Enligt plan- och bygglagen (PBL) krävs bygglov om en byggnad tas i anspråk för väsentligen annat ändamål. Användningen padelhall strider mot detaljplanen, förutsättningar för att bevilja ett permanent bygglov saknas därför.

PBL anger att ett tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar i PBL, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år, tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får dock inte överstiga femton år. Paragrafen är inte avsedd att användas för att lämna lov för planstridiga åtgärder som är av mer eller mindre permanent natur.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att det är relativt enkelt att återställa byggnaden till en industrihall efter att den tidsbegränsade användningen som padelhall har avslutats.

Enligt förarbetena till plan- och bygglagen bör byggnadsnämndens lämplighetsbedömning avseende tidsbegränsat bygglov innefatta en avvägning mellan intresset av att utföra åtgärden och de motstående intressen som skyddas av PBL eller annan lagstiftning. Eventuella olägenheter av åtgärden får vägas mot nyttan av densamma. Normalt bör det krävas goda skäl för att ge bygglov för en åtgärd som bedöms innebära större olägenheter än som accepteras i fråga om bygglov som inte är tidsbegränsade. Samtidigt finns det ett visst handlingsutrymme för byggnadsnämnden att göra en avvägning.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att en padelhall inte ger några större olägenheter för omgivande verksamheter. Dock kan en padelhall eventuellt innebära inskränkningar för viss industriverksamhet bland annat beroende på att en padelhall har en relativt hög besöksfrekvens.

Förutsättningar för att bevilja ett tidsbegränsat bygglov enligt 9 kapitlet 33 § PBL anses vara uppfyllda.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 27/18

Ansökan daterad 2018-05-02

Affärsplan 2018-03-01

Nybyggnadskarta ankomstdaterad 2018-04-23

Planritning och fasadritning ankomstdaterad 2018-05-04

Räddningstjänstens yttrande

Miljökontorets yttrande

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 93

Beslutet skickas till:

Mellby Padel Center AB

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 95

Dnr MBN2015-352

Våxtorp 5:16 – Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar med stöd av 9 kapitlet 31c § plan- och bygglagen bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Våxtorp 5:16.

Avgift	kronor
Bygglov	11 770
Startbesked	12 404
Nybyggnadskarta	5 316
Utstakningsavgift	6 645
Totalt	36 135

Faktura på avgiften skickas separat.

Anmälan ska göras till miljö- och byggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas.

Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

nn

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked

Tekniskt samråd krävs i detta ärende

Förslag till kontrollplan ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

forts

forts

Energiberäkning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Brandskyddsbeskrivning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

I detta ärende krävs utstakning av byggnad/erna. Utstakningen beställs hos Laholms kommun, Mätningkontoret telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Vind i segel AB ansöker om bygglov för ett flerbostadshus innehållande tre lägenheter på fastigheten Våxtorp 5:16. Ansökan omfattar också en parkeringsplats samt en stödmur.

Ärendet har tidigare diskuterats i miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott och beredningsutskottet var positiva till att bevilja bygglov trots planavvikelse. För fastigheten finns gällande detaljplan 03-14 antagen 1969. Aktuell fastighet ska enligt detaljplanen användas för bostads- och handelsändamål. Flerbostadshuset placeras nästan helt på mark avsett för uthus och dylikt, så kallad korsprickad mark. Vidare placeras flerbostadshuset 4,1 meter från tomtgräns i väster, enligt byggnadsstadgan 39 § ska byggnad placeras minst 4,5 meter från tomtgräns. Parkeringsplatsen placeras på mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark.

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig över ansökan, någon erinran föreligger ej.

forts

forts

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 30 § PBL ska bygglov ges för åtgärder inom områden med detaljplan bland annat om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen och att åtgärden inte strider mot detaljplanen och att åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 31 b § PBL framgår bland annat att trots 30 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Av 31 c § PBL framgår det att efter genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Flerbostadshuset ska således placeras nästan helt på mark avsett för uthus och dylikt, så kallad korsprickad mark. Att placera en bostadsbyggnad nästan helt och hållet på mark avsett för uthus kan inte ses som en liten avvikelse enligt rättspraxis. Eftersom genomförandetiden för detaljplanen har gått ut och ett flerbostadshus på korsprickad mark bör kunna ses som ett lämpligt komplement till användningen bostads- och handelsändamål som anges i detaljplanen.

Laholms kommun har en policy som tillåter bebyggelse för boende som närmast 4,0 meter till tomtgräns. Denna policy tillämpas bland annat när byggnadsstadgan anger att en byggnad ska placeras minst 4,5 meter till tomtgräns. Aktuell ansökan avser en placering 4,1 meter från tomtgräns åt öster, som då bör tillåtas enligt ovanstående policy.

Enligt praxis utgör inte parkeringsplatser bebyggelse för detaljplaner som är upprättade enligt den äldre plan- och bygglagen. Parkeringsplatsen på mark som inte får bebyggas bör således tillåtas. Förutsättningar för att bevilja ett bygglov enligt 9 kapitlet 31c § PBL anses vara uppfyllda.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS34-18

Ansökan daterad 2015-06-04

Nybyggnadskarta ankomstdaterad 2017-01-09

Plan-, sektion- och fasadritningar ankomstdaterade 2017-01-09

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 94

Beslutet skickas till:

Vind i segel AB

Kommunicering enligt PBL 9:41b

MBN § 96

Dnr 2013-001423Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder nn, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset med adress zz på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 april 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 april 2019.

Beslutet ska skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset med adress zz på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en rotzonsanläggning. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten orsakar övergödning och förorenar grundvattnet. Att släppa ut otillräckligt renat avloppsvatten i marken kan leda till att grundvattnet blir förorenat vilket är en risk för dricksvattenbrunnar i närheten. Den rening som sker i avloppsanordningen bedöms inte vara tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret påbörjade inventeringen av avloppen på fastigheten xx i september 2013. Informationsbrev om inventeringen och senare en påminnelse om att fastighetsägare nn skulle höra av sig för att boka in en inspektion skickades ut.

forts

forts

Då fastighetsägaren inte hörde av sig bokades en inspektion via brev år 2015. Inspektionen avbokades av fastighetsägaren och en ny inspektion bokades, men ingen kom vid utsatt tid, miljökontoret genomförde därför inspektionen av anläggningen utan fastighetsägarens närvaro. En bedömning har gjorts utifrån de uppgifter som miljökontoret har om avloppet samt vad som framkom vid inspektionen den 10 mars 2015. Tillstånd för en avloppsanläggning för två lägenheter beviljades 1995.

Enligt det tillstånd som miljö- och byggnadsnämnden beviljade 1995, ska avloppsvattnet ledas till en trekammarbrunn i plast med en volym på 2 m³. Avloppsvattnet ska sedan ledas till en rotzonsanläggning som ska vara cirka 50 m³ och sedan översila en 70 m² stor gräs äng innan det når en våtmark. Vid inspektionen är det mest slam i trekammarbrunnens sista kammare och det luktar väldigt fränt från brunnen. Växtligheten i rotzonsanläggningen har dött och det ser ut som att vattnet runnit ut på marken vid sidan om. Marken runtomkring är inte bevuxen med gräs. Det går inte att se hur djupt vattnet står i rotzonsanläggningen då den är inhägnad.

Att det luktar mycket och fränt från slamavskiljaren är ett tecken på att den biologiska processen inte fungerar. En rotzonsanläggning har bristande rening av näringsämnen och bakterier. Reningen av näringsämnen är beroende av årstid och temperatur samt tillräcklig volym. Under vintermånaderna dör växtligheten och tar inte upp någon näring. Är växterna döda uppfyller inte rotsystemet sina viktiga funktioner som att transportera syre till rötterna vilket krävs för att de ska tränga igenom jorden och skapa ett porsystem, genom vilket vattnet transporteras och de olika biologiska och kemiska processerna sker. Anläggningen bedöms inte uppfylla dagens krav på rening av avloppsvatten.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 10 november 2015 om förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Förbudet trädde i kraft den 1 maj 2018. Det har inte kommit in någon ansökan om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanläggning för bostaden och miljökontoret har inga andra uppgifter om att avloppet har åtgärdats. Tre personer är folkbokförda på adressen. Slamavskiljaren tömdes senast den 6 februari 2018 vilket tyder på att avloppsanläggningen används.

forts

forts

Förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren den 8 maj 2018. Fastighetsägaren har vid telefonsamtal med miljökontoret den 4 juni 2018 uppgett att han avser att åtgärda avloppet, men att han inte kommer hinna inom utsatt tid, då han har flera hus där avloppet behöver göras om och svårt att hitta en entreprenör som kan utföra arbetet. Miljökontoret bedömer att det är rimligt att förbudsdatumet ändras från 1 januari 2019 till 1 april 2019 då det finns flera bostäder på fastigheten där avloppsanläggningarna behöver åtgärdas.

Genom att förbudstiden förlängs något finns en möjlighet för fastighetsägaren att göra upp en tidsplan för när samtliga avlopp på fastigheten ska åtgärdas. Det tar längre tid att projektera och anlägga större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas. Genom att ge något längre tid för åtgärd av avloppen får fastighetsägaren därför också en chans att se över möjligheterna till att göra större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas, vilket kan vara positivt utifrån ett resurshushållningsperspektiv.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet.

Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet skall fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslagen 17 § (1986:223) får ett ärende inte avgöras utan att den som är sökande, klagande eller annan part har underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. I avgiften ingår till exempel administration, inspektioner och skrivelser. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 28-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 95

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 97

Dnr 2013-001419Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder nn, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset med adress zz på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 april 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 april 2019.

Beslutet ska skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset med adress zz på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och det är oklart vart avloppsvattnet leds efter slamavskiljaren. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten orsakar övergödning och förorenar grundvattnet. Att släppa ut otillräckligt renat avloppsvatten i marken kan leda till att grundvattnet blir förorenat vilket är en risk för dricksvattenbrunnar i närheten. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret påbörjade inventeringen av avloppen på fastigheten Skottorp 1:8 i september 2013. Informationsbrev om inventeringen och senare en påminnelse om att fastighetsägare nn skulle höra av sig för att boka in en inspektion skickades ut.

forts

forts

Då fastighetsägaren inte hörde av sig bokades en inspektion via brev år 2015. Inspektionen avbokades av fastighetsägaren och en ny inspektion bokades men ingen kom vid utsatt tid. En bedömning gjordes därför utifrån de uppgifter som miljökontoret har om avloppet. De uppgifter som finns om avloppsanläggningen är att det finns en slamavskiljare som vid tidigare slamtömningar tömts på mellan 1,5 och 5,5 m³. Det finns inga uppgifter om någon efterföljande rening och det är oklart var avloppsvattnet leds efter slamavskiljaren. Det finns inget tillstånd för avloppsanordningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 10 november 2015 om förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Förbudet trädde i kraft den 1 maj 2018.

Det har inte kommit in någon ansökan om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanläggning för bostaden och miljökontoret har inga andra uppgifter om att avloppet har åtgärdats. Fyra personer är folkbokförda på fastigheten. Slamavskiljaren tömdes senast den 12 februari 2018 vilket tyder på att avloppsanläggningen används.

Förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren den 8 maj 2018. Fastighetsägaren har vid telefonsamtal med miljökontoret den 4 juni 2018 uppgett att han avser att åtgärda avloppet, men att han inte kommer hinna inom utsatt tid, då han har flera hus där avloppet behöver göras om och svårt att hitta en entreprenör som kan utföra arbetet. Miljökontoret bedömer att det är rimligt att förbudsdatumet ändras från 1 januari 2019 till 1 april 2019 då det finns flera bostäder på fastigheten där avloppsanläggningarna behöver åtgärdas. Genom att förbudstiden förlängs något finns en möjlighet för fastighetsägaren att göra upp en tidsplan för när samtliga avlopp på fastigheten ska åtgärdas. Det tar längre tid att projektera och anlägga större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas. Genom att ge något längre tid för åtgärd av avloppen får fastighetsägaren därför också en chans att se över möjligheterna till att göra större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas, vilket kan vara positivt utifrån ett resurshushållningsperspektiv.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet.

forts

forts

Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet skall fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem. Enligt förvaltningslagen 17 § (1986:223) får ett ärende inte avgöras utan att den som är sökande, klagande eller annan part har underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. I avgiften ingår till exempel administration, inspektioner och skrivelser. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 29-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 96

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 98

Dnr 2013-001424Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder nn, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset med adress zz på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 april 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 april 2019.

Beslutet ska skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset med adress zzpå fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och det är oklart var avloppsvattnet leds efter slamavskiljaren. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten orsakar övergödning och förorenar grundvattnet. Att släppa ut otillräckligt renat avloppsvatten i marken kan leda till att grundvattnet blir förorenat vilket är en risk för dricksvattenbrunnar i närheten. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret påbörjade inventeringen av avloppen på fastigheten xx i september 2013. Informationsbrev om inventeringen och senare en påminnelse om att fastighetsägare nn skulle höra av sig för att boka in en inspektion skickades ut.

forts

forts

Då fastighetsägaren inte hörde av sig bokades en inspektion via brev år 2015. Inspektionen avbokades av fastighetsägaren och en ny inspektion bokades men ingen kom vid utsatt tid. En bedömning gjordes därför utifrån de uppgifter som miljökontoret har om avloppet. De uppgifter som finns om avloppsanläggningen är att det finns en slamavskiljare som vid tidigare slamtömningar tömts på 1 m³ slam. Det finns inga uppgifter om någon efterföljande rening och det är oklart var avloppsvattnet leds efter slamavskiljaren. Det finns inget tillstånd för avloppsanläggningen. WC och bad-, disk- och tvättvatten leds till avloppsanläggningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 10 november 2015 om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bostadshuset. Förbudet trädde i kraft den 1 maj 2018. Det har inte kommit in någon ansökan om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanläggning för bostaden och miljökontoret har inga andra uppgifter om att avloppet har åtgärdats. Två personer är folkbokförda på fastigheten. Slamavskiljaren tömdes senast den 6 februari 2018, vilket tyder på att avloppsanordningen används.

Förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren den 8 maj 2018. Fastighetsägaren har vid telefonsamtal med miljökontoret den 4 juni 2018 uppgett att han avser att åtgärda avloppet, men att han inte kommer hinna inom utsatt tid, då han har flera hus där avloppet behöver göras om och svårt att hitta en entreprenör som kan utföra arbetet. Miljökontoret bedömer att det är rimligt att förbudsdatumet ändras från 1 januari 2019 till 1 april 2019, då det finns flera bostäder på fastigheten där avloppsanläggningarna behöver åtgärdas. Genom att förbudstiden förlängs något finns en möjlighet för fastighetsägaren att göra upp en tidsplan för när samtliga avlopp på fastigheten ska åtgärdas. Det tar längre tid att projektera och anlägga större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas. Genom att ge något längre tid för åtgärd av avloppen får fastighetsägaren därför också en chans att se över möjligheterna till att göra större avloppsanordningar dit flera bostadshus kan anslutas, vilket kan vara positivt utifrån ett resurshushållningsperspektiv.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet.

forts

forts

Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet skall fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem. Enligt förvaltningslagen 17 § (1986:223) får ett ärende inte avgöras utan att den som är sökande, klagande eller annan part har underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. I avgiften ingår till exempel administration, inspektioner och skrivelser. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 30-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 97

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 99

Dnr 2018-000174Mi

Strandskyddsdispens för tillbyggnation av bostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken för tillbyggnation av bostadshus enligt ansökan på fastigheten. Tomtplatsen avgränsas enligt karta.

Avgift 2 685 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysning

Beslutet om dispens upphör enligt 7 kapitlet 18 h § miljöbalken, att gälla om åtgärden som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen ska inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet ta ställning till om de ska överpröva beslutet eller inte. Sökanden bör avvakta utgången av denna tid innan åtgärder påbörjas.

Detta beslut befriar inte från skyldighet att söka andra tillstånd, exempelvis bygglov.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om strandskyddsdispens för att bygga ut befintligt bostadshus med cirka 60 m² samt för en veranda på cirka 14 m² på fastigheten xx. Som särskilda skäl anges att det är ett eget intresse då utbyggnad behövs för att kunna bo kvar.

forts

forts

Miljökontoret konstatera att ett giltigt särskilt skäl är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Området består av tomtmark/trädgård. Aktuell byggnad är som närmast cirka 80 meter från vattendraget. Mellan byggnaden och bäcken finns en åker/betesmark. Området omfattas av strandskydd om 100 meter. För uppförande av byggnad inom strandskyddat område krävs dispens enligt 7 kapitlet 18 § miljöbalken.

Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kapitlet 13 § miljöbalken). Kommunen kan enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i det enskilda fallet, om det finns särskilda skäl. Tillämpningen av dispensmöjligheten ska dock vara restriktiv.

Som särskilda skäl anges i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken bland annat om området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Viktiga överväganden vid prövningen är om det kan garanteras att strandområdet förblir öppet för allmänheten och att syftet med strandskyddsbestämmelserna i övrigt kan tillgodoses.

Byggnaden kommer att placeras inom etablerad tomtmark. Tomtmarken ligger utanför område med detaljplan. Miljökontoret bedömer att området där byggnaden ska placeras redan tagits i anspråk på ett sätt så att en tillbyggnad inte försämrar möjligheterna för allmänheten att besöka området. Området längs vattendraget förblir tillgängligt för allmänheten, det vill säga det finns en fri passage. Strandskyddets övriga syften (ett skydd för växt- och djurliv) kan också uppfyllas. Strandskyddsdispens kan således beviljas.

Tomtplatsavgränsning har gjorts för det området som är strandskyddat (rödprickigt). Tomtplatsen är markerad med rött streck. Avgränsningen bedöms som skälig.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 32-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 98

forts

forts

Beslutsexpediering

Sökande, dk
Länsstyrelsen

MBN § 100

Dnr 2018-000950Mi

Knäreds Prästgård 1:1 - Strandskyddsdispens för vindskydd

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken för byggnation av vindskydd enligt ansökan på fastigheten Knäreds Prästgård 1:1.

Avgift 2 685 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysning

Beslutet om dispens upphör enligt 7 kapitlet 18 h § miljöbalken, att gälla om åtgärden som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen ska inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet ta ställning till om de ska överpröva beslutet eller inte. Sökanden bör avvakta utgången av denna tid innan åtgärder påbörjas.

Detta beslut befriar inte från skyldighet att söka andra tillstånd, exempelvis bygglov.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Laholms kommun har ansökt om strandskyddsdispens för att uppföra ett funktionsanpassat vindskydd, vid Krokåns södra strand intill bron vid Krokåns naturreservat på fastigheten Knäreds Prästgård 1:1. Som särskilda skäl anges i ansökan att det är ett angeläget intresse att ge funktionsnedsatta möjlighet till övernattnig. Aktuell byggnad kommer 10,5 meter från Krokån. Byggnationen sker på upplagt grus och byggnadens baksida kommer gå in i slänten mot parkeringen.

forts

forts

Området omfattas av strandskydd om 100 meter. För uppförande av byggnad inom strandskyddat område krävs dispens enligt 7 kapitlet 18 § miljöbalken. Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kapitlet 13 § miljöbalken).

Kommunen kan enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i det enskilda fallet, om det finns särskilda skäl. Tillämpningen av dispensmöjligheten ska dock vara restriktiv. Som särskilda skäl anges i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken bland annat om området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Ett annat skäl är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Viktiga överväganden vid prövningen är om det kan garanteras att strandområdet förblir öppet för allmänheten och att syftet med strandskyddsbestämmelserna i övrigt kan tillgodoses.

Miljökontorets bedömning är att åtgärden syftar till att förbättra möjligheten till friluftsliv i området. Byggnadens utformning bedöms inte kunna uppfattas som privat och riskerar således inte att få en avhållande effekt. Ett tillämpligt särskilt skäl är att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. I tidigare beslut om strandsskyddsdispens 2016 som omfattade även denna plats, bedömdes bland annat om det finns skyddsvärda arter som påverkas. Det finns inga skyddsvärda arter där. Området runt Krokån förblir tillgängligt för allmänheten. Strandskyddets övriga syften (ett skydd för växt- och djurliv) kan också uppfyllas. Med hänvisning till motiveringen ovan kan strandskyddsdispens beviljas. Tomtplatsavgränsning bedöms inte behövas då endast byggnaden kommer att ta mark i anspråk.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 33-18

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018 § 99

Beslutsexpediering

Sökande, dk

Länsstyrelsen

MBN § 101

Dnr 01-2018-00011

Stadigvarande serveringstillstånd för nn avseende serveringsstället xx

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar avslå ansökan om serveringstillstånd enligt alkohollagen för nn, avseende serveringsstället xx.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har den 4 april 2018 kommit in med en ansökan om stadigvarande serveringstillstånd i enlighet med Alkohollagen (2010:1622) vid serveringsstället xx.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att sökanden inte har visat sig uppfylla de högt ställda krav på personlig och ekonomisk lämplighet som ställs i 8 kapitlet 12 § alkohollagen för att serveringstillstånd ska kunna meddelas. Sökanden har därmed inte visat sig positivt lämplig att bedriva sökt verksamhet samt att verksamheten skulle komma att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i denna lag. Ansökan ska därför avslås.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 29 maj 2018

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

MBN § 102

Dnr 2018-000499Mi

Redovisning av kartläggningen av luftkvaliteten i Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av rapporten ”Inledande kartläggning av luftkvaliteten i Laholms kommun” från SMHI (Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut).

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har den 13 december 2017 § 175 godkänt miljökontorets verksamhetsplan för år 2018 och behovsutredning för år 2018-2020. I den preciseras nämndens uppdrag till miljökontoret utifrån kommunstyrelsens prioriterade mål. Utifrån målet att ”Folkhälsan förbättras och trygghet ökar i kommunen” har miljö- och byggnadsnämnden bland annat uppdragit åt miljökontoret följande:

”Miljökontoret ska utreda kostnader och genomföra upphandling för luftmätning i enlighet med kraven och rekommendationer från Naturvårdsverket”

Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter och Luftkvalitetsförordning (2010:477) ansvarar kommunerna för att genomföra kontroll av miljökvalitetsnormer i utomhusluften. Kontrollen ska ske genom mätningar, beräkningar eller skattningar som sen ska rapporteras till Naturvårdsverket. En inledande kartläggning ska senast den 30 juni 2018 rapporteras in till Naturvårdsverkets datavärd. Om en miljökvalitetsnorm överskrids eller riskeras att överskridas kan ett åtgärdsprogram behöva upprättas av den berörda kommunen eller länsstyrelsen. Det finns miljökvalitetsnormer för kvävedioxid/kväveoxider, partiklar (PM10/PM2,5), marknära ozon, bensen, kolmonoxid, arsenik, kadmium, nickel och bens(a)puren.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 21 mars 2018 § 37 godkänt att miljökontoret får anlita SMHI (Sveriges Meteorologiska och Hydrologiska Institut) för att ta fram en inledande kartläggning av luftkvaliteten i Laholms kommun för 20 000 kronor exklusive moms.

forts

forts

Resultatet från den inledande kartläggningen, som utförts av SMHI, visar att beräknade halter av partiklar (PM 10) och att bens(a)pyren kräver att fortsatt utredningar göras. SMHI anser att det är angelägnast att kontrollera halterna av bens(a)pyren. Småskalig vedeldning bedöms vara den dominerande källan till bens(a)pyren. Vid en nationell kartläggning av bens(a)pyren i bostadsområden med vedeldning bedöms Laholm ha de näst högsta halterna av bens(a)pyren i landet. Det beräknade årsmedelvärdet i denna kartläggning visade på ett värde som är högre än miljökvalitetsnormen för bens(a)pyren. Det kan finnas felkällor i underlaget, som antalet eldstäder, typ av panna och eldvanor.

Vägledningsmaterial från Naturvårdsverket och andra kommuners utredningar får ge stöd i det fortsatt utredningsarbetet.

Beslutsunderlag
Rapport från SMHI

Beslutet skickas till:
Akten
Miljökontoret

MBN § 103

Dnr 2018-000020

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018 den 21 februari 2018 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsavgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från alkoholhandläggarens lista med delegationsbeslut

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet Beslut om registrering av livsmedelsanläggning. Ärendet kommer att redovisas vid nämndens sammanträde den 20 augusti 2018, detta eftersom livsmedelsinspektören har semester vid nämndens sammanträde i juni månad.

MBN § 104

Dnr 2018-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 4 juni 2018.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Befullmäktigande av ombud att föra nämndens talan i domstol gällande xx.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Befullmäktigande av ombud att föra nämndens talan i domstol gällande xx.

Miljöchefens beslut om att förordna miljö- och hälsoskyddsinspektör nn som tillförordnad miljöchef under perioden 9 juli till 3 augusti 2018.

Miljökontoret

§§ M 300 - 379

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 11 maj 2018 till och med den 7 juni 2018.

Trafikplanerarens, alkoholhandläggarens beslut från och med den 16 maj 2018 till och med den 30 maj 2018.

forts

forts

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2018-01; Idrottshallen tillhörande fastigheten xx erhåller
ny adress nn.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2018-01; fastigheten xx erhåller nya adresser nn.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2018-01; fastigheten xx erhåller ny adress nn.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2018-01; fastigheten xx erhåller ny adress nn. Den
gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2018-01; fastigheten xx erhåller ny adress nn. Den
gamla adressen utgår.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag ska anmälas till miljö- och
byggnadsnämnden. Under perioden 11 maj 2018 till 7 juni 2018
har 33 nya ärenden registrerats. Handläggaren för bostadsanpass-
ning har under samma period beviljat 25 ansökningar om bostads-
anpassningsbidrag och avslagit en ansökan.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och bygg-
nadsnämnden. Samhällsväglidarna har under perioden 23 april till
den 30 maj 2018 utfärdat åtta beslut om parkeringstillstånd för rö-
relsehindrade varav två är avslag.

MBN § 105

Dnr 2018-000002

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Finns inga diarietförda synpunkter eller förslag att anmäla sen förra nämndsmötet, därför ingen förteckning.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Anmälan för samråd enligt miljöbalken angående plantering av energiskog på åkermark på fastigheten xx. Länsstyrelsen förbjuder fastighetsägaren att vidta den anmälda åtgärden.
- b. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om att företaget nn ska komma in med uppgifter (adress och kontaktuppgifter) för tillfälliga boenden. Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut endast på så sätt att de av nämnden begärda uppgifterna ska ges in till denna senast sex veckor efter det att detta beslut vunnit laga kraft.
- c. Länsstyrelsens beslut; Godkännande av säkerhet för tillstånd till avfallsverksamhet och deponering på fastigheten xx. Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen godkänner Laholms kommuns ingivna säkerhet som omfattar 22 000 000 kronor.
- d. Vänersborgs Tingsrätts dom; Begäran om tillsyn på fastigheten xx. Fastighetsägaren till grannfastigheten har överklagat miljö- och byggnadsnämndens beslut om att avskryva tillsynsärende avseende olovlig byggnation på dynstuga nr 16 på fastigheten xx. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

forts

forts

- e. Länsstyrelsens beslut; Anmälan om vattenverksamhet samt ansökan om strandskyddsdispens angående anläggandet av fyra våtmarker inom fastighet xx och zz. Länsstyrelsen beslutar att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för anläggandet av våtmark i enlighet med ansökan.
- f. Länsstyrelsens beslut; Beredningsplan för bevattning. Länsstyrelsen i Hallands län har i samarbete med Lantbrukarnas Riksförbund (LRF) Halland upprättat en beredningsplan för bevattning i länet.
- g. Länsstyrelsens kungörelse; Begränsning av vattenuttagen ur vissa vattendrag i Hallands län. Länsstyrelsen har infört begränsningar av uttag av vatten för bevattning eller liknande från mindre åar och bäckar. Begränsningen gäller till och med den 31 augusti 2018 såvida Länsstyrelsen inte meddelar annat.

MBN § 106

Dnr 2018-000001

Informations- och diskussionsärenden

- a) Redovisning av nyckeltal
Charlotta Hansson och Patrik Eriksson
-

MBN § 107

Dnr 01-2018-00021

Särskilt, stadigvarande tillstånd för provsmakning av vid tillverkningsstället egentillverkad öl Wessinge Brygghus AB i Veninge

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att meddela Wessingekälla Brygghus AB, särskilt stadigvarande tillstånd för provsmakning vid tillverkningsstället egentillverkade alkoholdrycker.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tillåta provsmakningsenheter upp till 10 cl/enhet och en total provsmakningsmängd av 50 cl per person.

Tillståndet avser provsmakning av egentillverkad öl.

Servering får endast ske i serveringsutrymme enligt ritning markerat med rött, med serveringstiderna mellan klockan 11.00 - 01.00.

Tillståndet gäller under förutsättning att den vid tillverkningsstället egentillverkade jästen används vid all bryggning av öl.

Villkor:

Minst en vecka i förväg ska Wessingekälla Brygghus AB anmäla till kommunen datum och tid när provsmakning ska genomföras.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs

Ärendebeskrivning

Wessingekälla Brygghus AB har den 4 juni 2018 kommit in med en ansökan om stadigvarande provsmakningstillstånd avseende provsmakning av vid tillverkningsstället egentillverkad öl. Sökandens ståndpunkt är att ett smakprov av öl inte kan understiga 10 cl/enhet.

forts

forts

Alkoholhandläggarens förslag till beslut är att tillstånd enligt ansökan bör meddelas för del av ansökan gällande tillstånd för provsmakning, samt avslag på ansökan till den del som avser servering av provsmakningsenheter som överstiger 4 cl/enhet.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömning vid mötet är att provsmakningsenheter upp till 10 cl/enhet och en total provsmakningsmängd av 50 cl per person kan tillåtas.

Beslutsmotivering

Sökanden har prövats enligt 8 kapitlet 12 § Alkohollagen. Vid prövningen har sökanden visat sig lämplig att utöva verksamhet enligt 8 kapitlet 7 § Alkohollagen.

Serveringsstället har prövats enligt 8 kapitlet 14 och 16 §§ Alkohollagen. Serveringsstället bedöms uppfylla de krav som ställs i lagen.

Ansökan i övrigt har prövats enligt 8 kapitlet 17 § Alkohollagen. Serveringen befaras inte på grund av sin belägenhet eller av andra skäl medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 18 juni 2018

Beslutet skickas till:

Polisen
Folkhälsomyndigheten
Länsstyrelsen
Sökanden