

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2018-12-19

§ Ärendelista

- § 187 **Överklagande av Länsstyrelsens i Hallands län beslut den 12 november 2018 dnr 505-6388-17, angående att lämna klagomål på buller utan åtgärd från fastigheten Kungsbygget 1:27 i Laholms kommun**
- § 188 **Avgifter för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen, lagen om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel**
- § 189 **Detaljplan för del av Åmot 2:4 Margaretavägen i Mellbystrand – Antagande**
- § 190 **Planbesked för xx i Skottorp**
- § 191 **Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus**
- § 192 **Förhandsbesked för nybyggnad av parhus**
- § 193 **Rivning av fritidshus**
- § 194 **Yttrande till Mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring av vattenanläggning för vattenverksamhet med elproduktion samt tillstånd till bortledning av ytvatten för elproduktion i Smedjeån**
- § 195 **Yttrande till Mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring av befintlig dammbyggnad och fortsatt vattenverksamhet vid Ränneslövs kvarn i Smedjeån**
- § 196 **Yttrande till Mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring och tillstånd till bortledning av vatten fram till Oxhults vattenkraftverk i Smedjeån**
- § 197 **Föreläggande vid vite om att ta bort skräp och skrot**
- § 198 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 199 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 200 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**

- § 201 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 202 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 203 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 204 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 205 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 206 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 207 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 208 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 209 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 210 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 211 **Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten**
- § 212 **Strandskyddsdispens för kombinerat garage och lägenhet samt bostadshus**
- § 213 **Lantmäteriets samrådsärende avseende fastighetsreglering mellan fastigheterna Torp 1:11 och 1:13**
- § 214 **Ändring av detaljplan för Allarp 2:3 med flera och Inre Kustvägen – Avbryta planuppdrag**
- § 215 **Revidering av nämndsplan med budget år 2019 samt ekonomisk plan år 2020–2021**
- § 216 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018**
- § 217 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 218 **Anmälningar**
- § 219 **Informations- och diskussionsärenden**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 19 december 2018

MBN § 187, som justerats omedelbart den 19 december 2018, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 20 december 2018 till och med den 10 januari 2019 intygas.

.....

Lena Boström
Kommunsekreterare

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 19 december 2018

Protokollet som justerats den 21 december 2018, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 27 december 2018 till och med den 17 januari 2019 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.00
Beslutande	Ove Bengtsson (C), ordförande Gert Olsson (M) Ove Bengtsson (S) Knut Slettengren (M) Fredrik Lindqvist (C) Siv Pålsson (S) Mikael Sandén (SD)
Övriga deltagande	Gunilla Karlsson (M), ersättare Kent-Ove Bengtsson (MP), ersättare Bo Brink (C), ersättare Leif Sunesson (S), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § Patrik Eriksson, miljöchef § 187-188, 194-213, 216 Ingelöv Fast, karttekniker § 189, 192 Martin Pamp, planarkitekt § 189-190, 192 Ari Ketola, bygglovhandläggare § 193 Emma Adriansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 194-196 Lina Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 198-211 Martina Gustavsson, utredare § 215 Jenny Hamringe, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 187 Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Ove Bengtsson (S)
Plats och tid för justering	§ 187 Stadshuset 2018-12-19 kl.09.00 § 188 – 219 Miljökontoret 2018-12-21, kl.13.00
Paragrafer	187 – 219
Sekreterare	_____ Lena Boström
Ordförande	_____ Ove Bengtsson (C)
Justerande	_____ Ove Bengtsson (S)

MBN § 187

Dnr 2016-001565Mi

Överklagande av Länsstyrelsens i Hallands län beslut den 12 november 2018 dnr 505-6388-17, angående att lämna klagomål på buller utan åtgärd från fastigheten Kungsbygget 1:27 i Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har den 26 november 2018 överklagat länsstyrelsens beslut den 12 november 2018 (505-6388-17), om att upphäva nämndens beslut angående att lämna klagomål på buller utan åtgärd med mera på fastigheten Kungsbygget 1:27. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utveckla nämndens talan med följande:

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det inte finns fog för att avslå miljö- och byggnadsnämndens beslut från den 7 september 2017, DB 2017-558. Det bedöms varken nödvändigt eller rimligt att kräva fler mätningar av ljudnivå, eller mätningar under kvällar och helger och yrkar därför att Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut att återförvisa ärendet för fortsatt handläggning, och fastställer miljö- och byggnadsnämndens beslut den 7 september 2017, DB 2017-558.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det i ärendet, är helt utrett att ljudnivåerna inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt följande;

- Ljudnivåerna som uppmättes 7/12 2017 då parken inte var öppen för allmänheten gjordes på grund av att de klagande specifikt pekat ut zip-linen och dess inbromsningssystem som störande. Zip-linen kördes så att mätning kunde ske. Miljökontoret valde därför att mäta vid den granne som bodde närmast parken, som numera har sålt sin fastighet till parken (Kungsbygget 1:19) cirka 220 meter från zip-linen för att ta reda på hur högt ljudet från zip-linen och dess inbromsningssystem lät. Mätningarna stördes av bakgrundsljud. Värdena uppmättes till 48,1 dB ekvivalent nivå cirka 140 meter från zip-linen. Dessa värden är inte korrigerade för bakgrundsnivå, utan hänsyn måste tas till en trafikerad väg (väg 24), brus, fågelkvitter med mera.

forts

forts

- Den 2/6 2017 mättes ljudnivåer på nytt. Vinden vid mätningstillfället blåste mot de klagandes bostäder. Anläggningen hade då mellan kl. 10-15, 4 olika grupper på besök om cirka 10-12 personer per gång. Mätning skedde vid xx (dåvarande närmsta granne cirka 220 meter från anläggningen. Den dagen var en av de 10 mest besökta dagarna på hela säsongen som Kungsbygget Äventyrspark AB haft. Mätningarna visade 46-48 dB ekvivalent nivå. Mätningarna stördes av bakgrundsljud och mätvärdena är inte korregerade för bakgrundsnivå, utan hänsyn måste tas till en trafikerad väg (väg 24), brus, fågelkvitter med mera. Med hänsyn till bakgrundsljuden vid mättillfället bedömdes ljudnivån från verksamheten vid Kungsbygget vara under 45 dBA_{Leq}.
- Den 19/7 2017 gjordes nya mätningar vid de klagandes bostäders uteplatser, zz, vv och ww samt qq. Avståndet till zip-linen är mellan 230-360 meter. Mellan anläggningen ligger en skog och en bäck. Ingen av mätningarna överskred 45 dB, ekvivalent nivå. Mätningarna stördes av bakgrundsljud och mätvärdena är inte korregerade för bakgrundsnivå, utan hänsyn måste tas till en trafikerad väg (väg 24), brus, fågelkvitter med mera.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att länsstyrelsens beslut om att överlämna ärendet till nämnden för att pröva äventyrsparkens planlighet redan är gjord. Miljö- och byggnadsnämnden har behandlat planligheten i delegationsbeslutet DB2017-558 den 7 september 2017. I beslutet anges att planen medger förutom skidanläggning med samhörigt ändamål även fritidsanläggning och badanläggning med samhörigt ändamål och med anledning av detta krävs inte bygglov för de anläggningsdelar som är föremål för klagomål.

Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har den 12 november 2018 upphävt miljö- och byggnadsnämndens beslut den 7 september 2017, DB 2017-558 att lämna klagomål på buller utan åtgärd på fastigheten Kungsbygget 1:27.

forts

forts

Länsstyrelsen anser att det behövs ytterligare utredning och att risk för att bullernivåerna överskrids med anledning av de mätningar som miljökontoret gjort. Miljö- och byggnadsnämnden bör utreda om ljudet överskrids kvällstid 18.00-22.00 samt under lördag, söndag och helgdagar. Vidare vill länsstyrelsen att frågan om planlighet ska prövas.

Länsstyrelsen vill också att miljö- och byggnadsnämnden ska använda sig av Naturvårdsverkets riktvärde som är 45 dBA mätt som ekvivalent nivå kvällar kl. 18-22 och dagtid kl. 06-18 lördagar, söndagar och helgdagar. Verksamheten är inte igång nattetid och då är det inte aktuellt att använda riktvärdet 40 dB.

Enligt Naturvårdsverket ska dessa riktvärden inte användas för ljud från nöjesparker och ljud från människor. Länsstyrelsen hänvisar till två domar i mark- och miljödomstolen där Naturvårdsverkets riktvärde använts vid bedömning av ljud från anläggningar såsom nöjesparker som inkluderar ljud från människor.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 26 november 2018 överklagat länsstyrelsens beslut och samtidigt anhållit om mer tid för att utveckla nämndens talan, gällande bullermätning på Kungsbygget 1:27 och prövning om planlighet. Länsstyrelsen har låtit meddela att anstånd medgivits till den 19 december 2018

De indikerande mätningar som miljökontoret utfört har skett vid tre olika tillfällen. Det första klagomålet gällde zip-linen och dess inbromsningssystem. Då gjordes en mätning på denna, som visade på värden under Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller och annan verksamhet dagtid, kvällstid och lördag, söndag och helgdag.

När klagomålet också inriktade sig på ljud från andra källor så som transport av besökare upp till zip-linen och människors skrik, gjordes två nya mätningar. En mätning där det fanns mindre antal besökare och en där verksamheten hade en av sina 10 mest välbesökta dagar. Mätvärdena bedömdes vara under Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller och annan verksamhet dagtid, kvällstid och lördag, söndag och helgdag.

forts

forts

När det gäller miljökontorets mätningar ska hänsyn tas till att dessa är indikerande mätningar och att andra ljudkällor från till exempel trafikerade vägar, fågelkvitter, brus och annat innefattas i dessa mätningar. Det innebär att ljudnivåerna är lägre än de redovisade mätresultaten. Den väg (väg 24 har 3070 fordon under årsmedeldygn och 490 tung trafik) som hänvisas till är som mest trafikerad veckodagar dagtid, då det förekommer mycket pendling och tunga transporter mellan de olika samhällena. Mätning av ljud skedde på dagtid, vardagar när det var mycket ljud från trafiken som störde mätningarna.

Utifrån dessa mätningar kan det inte anses rimligt att kräva ytterligare mätningar, då 45 dB ekvivalent nivå inte överskreds.

Beslutsunderlag

Länsstyrelsen beslut den 12 november 2018

Miljö- och byggnadsnämndens överklagande den 26 november 2018

Tjänsteskrivelse TJM 81-18

Beslutet skickas till:
Länsstyrelsen i Halland

MBN § 188

Dnr 2018-000039

Avgifter för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen, lagen om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till miljökontoret. Detta med anledning av riksdagens beslut den 12 december 2018 om att den nya lagen om tobak och liknande produkter, först kommer att träda i kraft den 1 juli 2019 istället för den 1 januari 2019. Miljökontoret behöver omarbета förslaget till avgifter för tillståndsprovning och tillsyn, utifrån den nya lagen istället för från propositionen.

Ärendebeskrivning

Riksdagen kommer troligtvis den 12 december 2018 att rösta om ett förslag till ny lag om tobak och liknande produkter (LTLP), som troligtvis ska träda i kraft den 1 januari 2019. I propositionen föreslås att tobakslagen (TL) och lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare ska upphävas. Flertalet av bestämmelserna i tobakslagen och lagen om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare förs i sak oförändrade över till den nya lagen.

Syftet med den nya lagen är att ytterligare minska bruket av tobak och till att motverka illegal handel med tobak. Det införs en tillståndsplikt för handel med tobak. Detaljhandel och partihandel med tobaksvaror ska få bedrivas endast av den som har tillstånd för sådan handel. Rökförbudet kommer att utvidgas.

Enligt det nya lagförslaget måste den som säljer eller vill sälja tobak lämna in en ansökan om att få tillstånd till att sälja tobak, till skillnad mot nuvarande tobakslag (1993:581) där det endast krävs en anmälan för registrering av dem som ska få sälja tobak.

Tillståndsplikten medför bland annat att den sökande ska omfattas av en lämplighetsprovning.

Miljökontoret har med anledning av förslaget till den nya lagen gjort en översyn av avgiften för tillståndsprovningen och tillsynen.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 79-18

Förslag till avgift för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohol-,
tobakslagen m.fl. (LFS 2.3)

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 179

Beslutet skickas till:
Miljökontoret

MBN § 189

Dnr MBN2015-462

Detaljplan för del av Åmot 2:4 Margaretavägen i Mellbystrand – Antagande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för del av Åmot 2:4, Margaretavägen i Mellbystrand enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900 /2014:900). Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 10 november 2015 § 226 om att sökande till planbesked för Åmot 2:4 fick lov att påbörja ett detaljplanearbete med egen konsult.

Syftet med detaljplanen är att ändra användning av allmän platsmark, natur, till kvartersmark, bostäder. Detaljplanen ska möjliggöra användningen kvartersmark, bostäder, för ett redan ianspråktaget planområde där idag tre fritidshus står. För de obebyggda delarna av området kvarstår användningen, natur.

Planområdet är beläget vid Margaretavägen i norra delen av Mellbystrand och ligger cirka 220 meter från strandlinjen.

Planförslaget har samråtts från den 11 april 2018 till den 4 juni 2018 därefter granskats från den 17 september 2018 till den 19 oktober 2018, synpunkterna efter granskningen har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Planen hanteras med standardförfarande och bedöms nu vara klar för att antas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 073/18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 180

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

MBN § 190

Dnr MBN2018-173

Planbesked för i Skottorp

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att bevilja planbeskedet för xx i Skottorp.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att ta ut en avgift om 18 600 kronor för planbeskedet.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanen ska tas fram av kommunen på bekostnad av exploatören och att ett planavtal ska tecknas. Planen beräknas kunna påbörjas vintern 2019/2020 och antas 1,5–2 år efter påbörjat detaljplanearbete.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanearbetet ska placeras i den så kallade väntelistan för planändringen på plats 13.

Ärendebeskrivning

NN ansöker den 8 mars 2018 om planbesked för xx. Fastigheten ligger väster om x kyrka i Skottorps tätort och till största del söder om xvägen, en mindre del av fastigheten är belägen norr om xvägen. Fastigheten är sammanlagt 23 680 kvm stor. Ansökans huvudsyfte är att planlägga för begravningsverksamhet med tillhörande anläggningar och byggnader samt för ett nytt församlinghem.

En begäran om en kompletterande skiss har gjorts om ett förtydligande av dispositionen av markanvändning på fastigheten. Efter detta har ett möte även ägt rum, för att diskutera möjliga för ett mer effektivt markutnyttjande av fastigheten. Efter kontakt med sökande om förslag på annorlunda disposition av markanvändningen har de beslutat att de vill få sin ansökan prövad.

Miljö- och byggnadsnämnden behandlade planbeskedet den 20 juni 2018 § 89 och lämnade som förslag till kommunstyrelsen att planbeskedet skulle avslås.

forts

forts

I samband med behandlingen av planbeskedet i kommunstyrelsens ledningsutskott den 4 september 2018 § 178, framkom att sökanden ville revidera sin ansökan och med anledning av detta återremitterades ärendet till miljö- och byggnadsnämnden för förnyad prövning. Sökande har nu kompletterat sin ansökan med nya skisser.

Området är inte detaljplanelagt sedan tidigare och utgörs av råmark i form av kvalitativ jordbruksmark. Fastigheten ligger i anslutning till x kyrka som ingår i byggnadsplan för Skottorps stationssamhälle antagen den 26 juni 1961. Framtidsplan 2030 föreslår att området vid sitt läge intill E6 bör utnyttjas för exponering som entré till Skottorp, detta bör i sin tur attrahera befintlig och ny näringsverksamhet till samhället. Översiktsplanen tar även upp att buller från E6 kan upplevas som störande i de västra delarna av orten och bör studeras. Området ingår i ett vattenskyddsområde som täcker stora delar av Skottorps tätort vilket ställer ökade krav av lämplig verksamhet för området. xvägen är omledningsväg för farligt gods och kommunens erfarenhet från diskussioner med Trafikverket är att nya åtgärder i form av övergångsställen över vägen inte är lämpligt.

Den nya ansökan med tillhörande skiss har reviderats utifrån de synpunkter som samhällsbyggnadskontoret påtalade i miljö- och byggnadsnämnden tidigare beslut. Den nya skissen föreslår att norra delen av planområdet tas bort för att minska påverkan på xvägen som är omledningsväg för farligt gods. Genom att förlägga begravningsplatserna inom den skyddszon som behövs att tillgodose avståndet till xvägen kan församlingshemmet och dess utemiljö placeras på ett mer lämpligt sätt. Den tänkta komposteringsverksamheten har i skissen ändrats om, till att omfattas i en mer gårdsliknande miljö. Detta för att möta samhällsbyggnadskontorets synpunkter i det tidigare beslutet om att bebyggelsen kommer fungera som entrén till Skottorp.

Samhällsbyggnadskontorets sammanvägda bedömning är att ansökan är reviderad och norra delen av fastigheten är borttagen ur ansökan om planläggning. Tillsammans med att synpunkterna gällande komposteringsverksamheten och ett mer effektivt markutnyttjande anses ansökan om planbeskedet uppfylla de krav som tidigare ställdes.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS78/18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 §

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 191

Dnr MBN2018-665

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av plan- och bygglagen kapitel 2 § 5 att medge att ett enbostadshus får uppföras inom fastigheten xx.

Avgift

4 580 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit lagakraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om ett förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten xx. Sökanden anger att de vill ersätta ett nedbrunnet hus och att det gamla uthuset på tomten kommer att rivas.

Fastigheten xx ligger utanför planlagt område och omfattas inte av sammanhållen bebyggelse. Enligt kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2030, ligger fastigheten inom riksintresse för naturvård. Fastigheten omfattas inte av några övriga restriktioner.

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig, några synpunkter har inte lämnats in.

forts

forts

Miljökontoret har tagit del av ärendet och anger följande: Fastighetsägaren har vid telefonsamtal med miljökontoret den 2 november 2018 meddelat att befintlig vattenbrunn avses användas. Då fastighetsägaren äger grannfastigheterna zz, vv och qq planeras att anlägga avloppsanordningen på någon av dessa fastigheter. Miljökontoret bedömer att vatten och avlopp är svårt att lösa inom fastigheten xx.

Detta då vattenbrunnen är placerad mitt på fastigheten och tillräckliga skyddsavstånd mellan dricksvattenbrunnen och eventuell avloppsanordning, inom fastigheten därför är svåra att uppnå. Om en avloppsanordning ska placeras på den egna fastigheten kommer krav på hög skyddsnivå för hälsoskydd att ställas, det kan även komma att ställas krav på separerade avloppssystem. För att miljökontoret ska kunna bedöma om vatten och avlopp går att lösa inom den egna fastigheten krävs att mer utredning görs. Utredningen kan exempelvis innehålla grävning av provgrop, siktanalys av markmaterial och geohydrologisk undersökning. Detta görs i samband med tillståndsprövningen för enskilt avlopp, det är fastighetsägaren som är ansvarig för att nödvändig utredning görs. Miljökontoret bedömer däremot att vatten och avlopp går att lösa om avloppsanordningen placeras på grannfastighet. Om avloppsanordningen placeras på grannfastighet ser miljökontoret i övrigt inget hinder till att positivt förhandsbesked lämnas. Som information anger miljökontoret att för att anlägga ett enskilt avlopp krävs tillstånd enligt miljöbalken.

Laholmsbuktens VA, LBVA har tagit del av ärendet och anger att de har inget att erinra till förhandsbeskedet. Dock kan LBVA inte i dagsläget erbjuda anslutning till varken dricksvatten eller spillvatten.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att den sökta åtgärden innebär att sökanden vill bebygga en fastighet där det tidigare har varit ett bostadshus som enligt uppgift har brunnit ner. År 2010 beviljade miljö- och byggnadsnämnden MBN 2010-09-22, § 240 ett förhandsbesked för den aktuella fastigheten gällande ett enbostadshus och i samband med den ansökan uppgavs att det tidigare bostadshuset hade brunnit ned 2009. Sökanden har aldrig gått vidare med ansökan om bygglov för åtgärden och förhandsbeskedet har gått ut.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret kan konstatera att det handlar om att etablera bebyggelse på en plats som har varit ianspråktagen sedan tidigare. I dag finns det ett uthus kvar på tomten. För området gäller riksintresse för naturvård och samhällsbyggnadskontoret kan inte se att en etablering av ett enbostadshus kan påverka riksintresset i någon större utsträckning.

Miljökontoret har bedömt att enskilt avlopp går att lösa, tillfart finns till fastigheten.

Samhällsbyggnadskontoret har avvaktat med att göra den samlade bedömningen tills att remissförfarandet har avslutats. Kontoret kan konstatera att det finns inget som har framkommit som föranleder att det bör göras någon annorlunda bedömning. Samhällsbyggnadskontorets samlade bedömning är att ett enbostadshus bör kunna tillåtas på den föreslagna platsen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 79/18

Ansökan ankomstdaterad 2018-10-22

Situationsplan ankomstdaterad 2018-10-22

Yttrande miljökontoret daterat 2018-11-02

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 184

Beslutet skickas till

MBN § 192

Dnr MBN2018-278

Förhandsbesked för nybyggnad av parhus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av plan- och bygglagen kapitel 2 § 5 att medge att ett parhus får uppföras inom fastigheten xx.

Avgift 4 580 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Upplysningar

Parhuset kan förflyttas 15 meter väster ut, utan att samhällsbyggnadskontoret bedömer att ärendet i övrigt påverkas.

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit lagakraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Miljökontorets och räddningstjänstens yttrande ska beaktas.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om ett förhandsbesked för nybyggnad av ett parhus på fastigheten xx1.

Fastigheten xx ligger utanför planlagt område och omfattas inte av sammanhållen bebyggelse. Enligt kommunens översiktsplan, Framtidsplan 2030, omfattas inte fastigheten av några specifika restriktioner. Strax öster om den föreslagna platsen ligger järnvägen, västkustbanan.

forts

forts

Berörda sakägare har getts möjlighet att lämna yttrande, synpunkter har kommit in från ägarna till fastigheten zz.

I sitt yttrande anges att de vill att huset byggs längre väster ut eventuellt minst 15 meter. De anger att efter samtal med sökanden skulle det inte möta något hinder gällande xx tänkta parhus.

Miljökontoret har tagit del av ärendet och yttrat sig vid två tillfällen. Vid det första yttrande daterat den 30 maj 2018 uppmärksammades buller från järnvägen och kontoret bedömde att detta behövde utredas innan positivt förhandsbesked kan ges. Utöver bullerfrågan så konstaterade miljökontoret att fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp, men i närheten pågår arbete med att lägga ledning för överföring av avlopp från Hedhusets reningsverk till Ängstorp. Sökande bör undersöka möjligheten att ansluta till kommunalt vatten och avlopp. Miljökontoret bedömer att vatten och avlopp även går att lösa enskilt. Miljökontoret har uppgifter om att marken i området består av lera vilket innebär att mer tekniskt avancerade lösningar kan krävas.

Det finns en mindre kraftledning nära planerad byggnation. Ledningen bedöms inte utgöra någon hälsorisk men pp bör höras om deras behov utrymme för underhåll av ledningar och stolpar.

Miljökontoret har yttrat sig på nytt den 16 november 2018 och anger då att det yttrandet ersätter det tidigare yttrandet avseende frågan om buller. Miljökontoret anger att sökanden har redovisat en bullerutredning (Miljöinvest AB den 22 oktober 2018) som innehåller beräkning av buller från järnväg och vägtrafik. Av utredningen framgår att gällande krav för ekvivalent ljudnivå klaras utmed det planerade husets samtliga fasader. Kravet på ljudnivå vid uteplats, ekvivalent nivå och maximal ljudnivå, klaras utmed den västra kortsidan samt vid delar av den norra långsidan. Kravet på ljudnivån inomhus, ekvivalent ljudnivå och maximal ljudnivå, bedöms klaras om de mest bullerutsatta fasaderna ger en ljudreduktion av trafikbuller på minst 31 dB(A). Fönster och ventiler ska ge motsvarande ljudreduktion. Miljökontoret bedömer att gällande krav på buller kan klaras och ser inget hinder att förhandsbesked lämnas.

forts

forts

Räddningstjänsten har granskat handlingarna och har inget emot förhandsbeskedet.

Placeringen är vad räddningstjänsten kan få ut mellan 145 och 150 meter från järnvägen. På järnvägen transporteras farligt gods. Enligt länsstyrelsens riktlinjer (2011:19) kring byggnationer i närheten av transportleder med farligt gods så ska byggnader närmare än 150 meter ha någon form av riskbedömning. Basavståndet för bostäder är 80 meter från västkustbanan, det tillsammans med att placeringen är nästan 150 meter gör att räddningstjänsten anser att byggnationen inte behöver genomföra några specifika åtgärder i hänsyn till farligt gods. Dock behöver spridningsrisken mellan de olika lägenheterna beaktas och räddningstjänsten rekommenderar att takfot täts 1 meter på vardera sida om parhusets brandavskiljande vägg. Ska den brandavskiljande väggen ansluta mot råspont bör 600 mm på vardera sida om väggens anslutning kläs med tändskyddande beklädnad.

Laholmsbuktens VA har tagit del av ärendet har inga synpunkter mot att positivt förhandsbesked lämnas. Fastigheten ligger inom kommunalt verksamhetsområde för dricksvatten och befintligt bostadshus är sedan tidigare anslutet till dricksvatten. Kommunalt avlopp kan inte erbjudas. Det nya parhuset ska använda den servis som finns och ska kopplas efter befintlig vattenmätare. Det får inte ske några kopplingar på dricksvattenledningen mellan förbindelsepunkten och vattenmätaren. En servisanmälan ska lämnas in minst fyra till sex veckor innan parhuset ska kopplas in. Anläggningsavgift betalas enligt gällande VA-taxa.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att den sökta byggnationen ligger på en fastighet som i dag är bebyggd och nu önskar sökanden uppföra ett parhus i fastighetens östra del. Öster om fastigheten löper järnvägen och med anledning av det har sökande låtit göra en bullerutredning. Miljökontoret har granskat denna och konstaterar att riktvärdena uppnås.

Beträffande teknisk försörjning så har Laholmsbuktens VA angett att endast anslutning till kommunalt vatten kan erbjudas. Sökande har dock redovisat att förnyad kontakt har tagits med LBVA och då fått prisuppgift kring anslutning. Sökanden anger att de har för avsikt att ansluta till kommunalt vatten.

forts

forts

Beträffande den kraftledning som miljökontoret har uppmärksammat så ska denna flyttas enligt uppgifter från pp.

Med hänsyn till det så är frågan kring avstånd med mera till kraftledningen inte aktuell.

Sökanden har per mejl angett att de går sakägaren till fastigheten zz till mötes och kommer att förflytta byggnationen 15 meter väster ut. Samhällsbyggnadskontoret bedömer inte att ärendet i övrigt påverkas av den förflyttningen.

Fastigheten är i dag bebyggd och likaså området i övrigt. Att komplettera fastigheten med ett parhus bedömer samhällsbyggnadskontoret kan vara möjligt utifrån det som framkommit i ärendet. Bullerkraven har ägnats speciell uppmärksamhet och miljökontoret har via den utredning som gjorts konstaterat att riktvärdena uppnås. Teknisk försörjning kan lösas.

Samhällsbyggnadskontorets samlade bedömning är att den sökta åtgärden bör kunna tillåtas

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 76/148

Framtidsplan 2030

Ansökan ankomstdaterad 2018-04-20

Situationsplan ankomstdaterad 2018-04-18

Bullerutredning (Miljöinvest AB, 2018-10-22)

Yttrande miljökontoret daterat 2018-05-30 samt 2018-11-16

Yttrande räddningstjänsten daterat 2018-05-29

Yttrande LBVA daterat 2018-05-29

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 185

Beslutet skickas till

MBN § 193

Dnr MBN2018-627

Rivning av fritidshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att det enskilda intresset av att riva fritidshuset på fastigheten xx, som är i mycket dåligt skick, väger tyngre än det allmänna intresset av att bevara byggnaden som kulturhistorisk värdefull byggnad. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar därför att bevilja rivningslov för fritidshuset på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen.

Avgift för rivningslov 1 138 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Villkor

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att en antikvarisk dokumentation ska upprättas för fritidshuset på fastigheten xx före att ett startbesked kan beviljas.

Upplysningar:

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Förslag på certifierad kontrollansvarig och förslag till rivningsplan med tillhörande miljöinventering lämnas in och godkänns av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

forts

forts

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om rivningslov av fritidshus på fastigheten xx på xvägen 13.

Fastigheten omfattas av detaljplan 02-101 som vann laga kraft den 26 maj 2011. Av detaljplanen framgår att aktuell byggnad omfattas av k-märkning. Detta innebär byggnaden omfattas av ett varsamhetskrav, i detaljplanen står det att ”Ändringar skall utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess värden tas tillvara”. Planbeskrivningen hänvisar till bevarandeplanen för kusten (Landsantikvarien 1997:10). I bevarandeplanen redovisas kulturhistoriskt särskilt värdefulla miljöer och objekt från olika tidsepoker. Dessa har klassificerats i tre olika kategorier. Dessa har beaktats och genom detaljplanen getts varsamhetsbestämmelser för att byggnaderna och miljöerna inte ska förvanskas.

Aktuell byggnad finns också med i kommunens inventering för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse (byggnadsinventeringen) och har där klass C. Med anledning av att byggnaden är k-märkt samt är med i kommunens inventering för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse så har ärendet remitterats till Kulturmiljö Halland för yttrande. Kulturmiljö Halland anser att byggnaden bör bevaras.

Sökanden har bifogat en överlåtelsebesiktning till ansökan, av denna besiktning framgår det att det finns brister på byggnaden. Dock verkar bristerna vara av en sådan art att huset inte nödvändigtvis måste rivas. Om frågan om rivning ändå drivs bör det enskilda intresset av att riva ett kulturhistoriskt värdefullt hus och bygga en ny enfamiljsbostad vägas mot det allmänna intresset att bevara ett för Laholms kommun viktigt kulturarv från den tidsepoken. Mest lämpligt ur kulturhistorisk synvinkel hade varit att denna byggnad hade bevarats som en del av miljön i Mellbystrand.

forts

forts

Enligt 8 kapitlet 13 §, plan- och bygglagen får inte en byggnad förvanskas om den är särskilt värdefull från historiskt, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. Förändringar och underhåll ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden, enligt samma lag 8 kapitlet 17 §.

Enligt 2 kapitlet 1 §, plan och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövningen av frågor enligt denna lag. Enligt plan- och bygglagen 9 kapitlet 10 § krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs.

Enligt plan- och bygglagen 9 kapitlet 34 § ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Av förarbetena till denna paragraf framgår att rivningsregleringen bör omfatta inte bara sådana byggnader som är särskilt värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, utan även byggnader som inte har detta kvalificerade värde från bevarandesympunkt (prop. 1985/86:1 s. 289). Att göra något allmängiltigt uttalande om vad som är kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, är inte möjligt utan lokala överväganden bör tillmätas den största betydelse. Det som tas fram inom ramen för den fysiska riksplaneringen och i övrigt av de kulturminnesvårdande myndigheterna kan därvid tjäna till god ledning för kommunerna (a. prop. s. 289 f.).

Enligt 8 kapitlet 13 §, plan och bygglagen får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas. Vidare framgår av 8 kapitlet 17 §, plan- och bygglagen att ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att hänsyn tas till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

forts

forts

Beslutsmotivering

Rivningslov ska ges för en åtgärd som avser en byggnad som inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Vid prövningen av rivningslov ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Frågan i detta ärende är om byggnaden har sådana historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden att den bör bevaras. Av förarbetena framgår att det inte är möjligt att göra något allmängiltigt uttalande om vad som är kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, utan lokala överväganden bör tillmätas den största betydelse. Det som tas fram inom ramen för den fysiska riksplaneringen och i övrigt av de kulturminnesvårdande myndigheterna kan därvid tjäna till god ledning för kommunerna.

Kulturmiljö Halland fungerar som kommunens sakkunniga i kulturmiljöfrågor och de anger i sitt yttrande att byggnaden inte bör rivas med anledning av dess kulturhistoriska värden. De anger dock att om frågan om rivning ändå drivs, bör det enskilda intresset av att riva ett kulturhistoriskt värdefullt hus och bygga en ny enfamiljsbostad, vägas mot det allmänna intresset att bevara ett för Laholms kommun viktigt kulturarv från den tidsepoken. Det allmänna intresset att bevara byggnaden på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde behöver vägas mot det enskilda intresset att riva byggnaden och uppföra ett nytt enbostadshus på fastigheten.

I mål P 6600-16 (2017-02-27) beslutade mark- och miljööverdomstolen att fastställa miljö- och byggnadsnämnden i Linköpings kommuns beslut om att avslå ansökan för rivningslov. Ärendet avsåg en träbyggnad av timmerkonstruktion som betraktades ha kulturhistoriskt värde. I ärendet har den lokala kulturbyggnadsbyrån yttrat sig angående byggnadens kulturhistoriska värden och bland annat angett att byggnadens sällsynta arkitektoniska utsmyckning samt åtskilliga originaldetaljer motiverar ett bevarande. Mark- och miljööverdomstolen anför i sitt beslut att byggnadens kulturhistoriska värde utifrån dess placering och utformning tillsammans med den lokala bedömningen om vad som är kulturhistorisk värdefull bebyggelse sammantaget gör att det bedöms finnas ett starkt allmänt intresse av att bevara byggnaden som en del av kulturmiljön i området.

forts

forts

Mark- och miljööverdomstolen bedömer därför att det allmänna intresset att bevara byggnaden överväger det enskilda intresset att riva byggnaden.

Kammarrätten i Sundsvall beslutar i mål 530-09 (2010-07-15) att bevilja rivningslov för rivning av bostadshus med tillhörande gårdshus.

Kammarrätten har i målet konstaterat att byggnaden inte ingår i någon enhetlig och sammanhållen stil då området där byggnaden är lokaliserad utgörs av en blandning av fler olika byggnadsstilar och material. Utifrån förarbeten i ärendet och de lokala övervägandena gör dock kammarrätten bedömningen att byggnaden bedöms ha ett bevarandevärde. Aktuell byggnad är dock utsatt för bland annat sättningar och förmultning. Skadorna på byggnaden skulle innebära att en omfattande ombyggnad av överbyggnaden samt att ny grundläggning skulle vara nödvändig för bevarandet av byggnaden vilket skulle innebära stora kostnader. Kammarrätten har utifrån materialet i ärendet bedömt att kostnaderna för renovering av byggnaden skulle överstiga kostnaderna för nybyggnad. Kammarrätten gör utifrån ovanstående förhållande bedömningen att det enskilda intresset överväger det allmänna med hänsyn till att den nya byggnadens fasad skulle kunna anpassas till närmiljön.

Om miljö- och byggnadsnämnden anser att det enskilda intresset att riva byggnaden är större än det allmänna intresset att bevara byggnaden kan rivningslov beviljas. Samhällsbyggnadskontoret lämnar över till miljö- och byggnadsnämnden att göra denna bedömning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 74-18

Ansökan ankomstdaterad den 4 oktober 2018

Situationsplan samt plan- och fasadritning den 4 oktober 2018

Fotografier, brev (förklaring till rivningsansökan) den 4 oktober 2018

Kulturmiljö Hallands yttrande den 16 oktober 2018

Överlåtelsebesiktning 2 november 2018

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 186

forts

forts

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

MBN § 194

Dnr 2016-2273Mi

**Yttrande till mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring av vattenanläggning för vattenverksamhet med elproduktion samt tillstånd till bortledning av ytvatten för elproduktion i Smedjeån
(Mål nr M3668-17 R2)**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

1. Miljö- och byggnadsnämnden anser att de synpunkter som nämnden lämnade i det senaste yttrandet gällande om ansökan är komplett, inte är till fullo bemötta eller hanterade i ansökan.
2. Miljö- och byggnadsnämnden anser att tider när fiskväg, smolt och beseränna ska vara öppna ska regleras helt av villkor. I övrigt bedöms föreslagna åtgärder som rimliga.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit kungörelse från mark- och miljödomstolen med den kompletta ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen. Ansökan avser lagligförklaring samt tillstånd till drift av vattenkraftverket vid nn kvarns vattenkraftverk vid fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har nu möjlighet att yttra sig över tillståndsansökan.

NN kvarn är numera en vattenkraftsanläggning och producerar cirka 160 000 kwh/år. Motsvarande ungefär sex-sju eluppvärmda villors konsumtion. Anläggningen kan som mest ha effekten 38 kW. Medelwatt under ett år är 18 kW. Fallhöjden är strax under tre meter. Anläggningen består av en dammbyggnad utförd i sten med viss betongförstärkning. Intagskanalen till turbinerna är 3,3 meter bred. Det finns intagsgaller som kan förses med ett galler med mindre spaltvidd som sätts dit under tiden april-maj. En befintlig fiskvandringväg är anlagd år 1996 och består längst uppströms av ett intagsrör med diameter 600 mm som mynnar i en betongkassun med ett 1,47 meter brett sidoutskov. Nedströms faller fiskvägen genom fyra trappsteg med viloplats för vandrande fisk mellan respektive överfall. De fyra första trappstegen är cirka 20 cm höga medan det översta är någon decimeter högre.

forts

forts

Sökande skriver att den första anteckningen om en kvarn är från år 1749-1750. Kvarnen byggdes om 1860 och brann ned 1871 eller 1872. Den återuppfördes omgående. Dämnet finns utsatt på lagskifteskartan 1875. Kvarnen har byggts om ett par gånger, den senaste 1940. År 1946 fanns elproduktion vid kvarnen. År 1997 sattes renoverade turbiner in med en sammanlagd effekt på 38 kW. Vid en kvarn finns abborre, gädda, mört, brax, lake, grönling, elritsa, öring, lax och ål.

Miljö- och byggnadsnämnden lämnade synpunkter i det föregående yttrandet som behövde utvecklas. Sökande behövde redovisa en utförlig utredning av nyttan av fortsatt drift av kraftverket med tillhörande dämning mot den vinst det skulle medföra för vattendraget att avveckla kraftverket och dämningen. Avvägningen skulle göras ur ett samhällsekonomiskt, kulturellt och ekologiskt perspektiv samt en bedömning hur miljö kvalitetsnormerna uppfylls eller påverkas. Miljökontoret anser att ansökan nu är delvis kompletterad med redovisning av det.

Sökande beskriver i sin ansökan hur fritidsfisket kan bedrivas runt Horsabäcks kvarn.

Frågan om strandskydd är enligt sökanden inte aktuell eftersom ansökan inte innebär några fysiska anläggningsåtgärder och att samtliga byggnader tillkommit före år 1975. Sökande har belyst i sin ansökan den allemansrättsliga tillgängligheten runt kvarnen och vattendraget. Sökande har i förslaget till villkor nr tre och fyra, föreslagit att fiskväg, smolt och beseränna ska vara öppen under vissa tider och om det i övrigt påkallas av Smedjeåns fiskevårdsområdesförening.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att tider när dessa ska vara öppna ska regleras helt av villkor. Laholms kommun erinrar om att ål endast får fiskas med särskilda undantag. Det är angeläget att alla vattenverksamheter och dammar i Smedjeån prövas i ett sammanhang.

Miljökontoret anser att ansökan har delvis kompletterats med de avvägningar som miljö- och byggnadsnämnden efterfrågat.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 76-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 189

Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

MBN § 195

Dnr 2016-1354Mi

Yttrande till Mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring av befintlig dammbyggnad och fortsatt vattenverksamhet vid nn kvarn i Smedjeån (Mål nr M4153-17 R2)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

1. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att sökande har delvis kompletterat sin ansökan med de avvägande som miljö- och byggnadsnämnden har tidigare efterfrågat.
2. Miljö- och byggnadsnämnden anser att sökande inte har redogjort för möjlighet och konsekvenser av att skapa fria vandringsvägar genom så kallade omlöp som ska fungera för alla vandrande fiskarter. Sökande är ansvarig för dämning av ån och borde därmed kunna bli villkorad att skapa fria vandringsvägar, oavsett vem som är ägare och ansvarig för befintlig fiskväg.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit kungörelse från mark- och miljödomstolen med den kompletta ansökan och miljökonsekvensbeskrivning. Ansökan avser lagligförklaring samt tillstånd fortsatt vattenverksamhet vid nn kvarn på fastigheten xx Miljö- och byggnadsnämnden har nu möjlighet att yttra sig över tillståndsansökan.

Kvarnen används inte idag, varken som kvarn eller för elproduktion. Dämnet består av ett öppet gjutet skibord cirka 28 meter brett. Dammen är grund, som djupast bara någon meter. Fallhöjden är 2,5 meter. Det finns luckor att reglera flödet till den gamla kvarnkanalen. Nedströms kvarnen finns en cirka 200 meter lång kvarnfåra som sedan mynnar ut i befintlig åfåra igen. Sökande är väl insatt i frågor som gäller fiskvandring.

Fiskvägen, eller kammartrappan, uppfördes 1990 med statliga medel. Syftet var främst att underlätta vandringen av lax och öring. En förutsättning för uppförandet var att Laholms kommun åtog sig att bygga trappan, stå som ägare och ansvara för underhållet.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden lämnade synpunkter i det föregående yttrandet som behövde utvecklas. Sökande behövde redovisa en utförlig utredning av nyttan av fortsatt drift av kraftverket med tillhörande dämning mot den vinst det skulle medföra för vattendraget att avveckla kraftverket och dämningen. Avvägningen skulle göras ur ett samhällsekonomiskt, kulturellt och ekologiskt perspektiv samt en bedömning hur miljö kvalitetsnormerna uppfylls eller påverkas. Miljökontoret anser att ansökan nu är delvis kompletterad med redovisning av det.

De belyser inte i sin ansökan hur de kommer att tillgodose fritidsfisket och fisketurismens behov enligt kommunens vision 2020, (Vision 2020 för Laholms fritidsfiske och fisketurism, antaget av Kommunfullmäktige den 31 maj 2016 § 67, dnr 2016-000129).

Frågan om strandskydd är enligt sökanden inte aktuell eftersom ansökan inte innebär några fysiska anläggningsåtgärder och att samtliga byggnader tillkommit före år 1975.

Sökanden skriver att kommunen som är ägare av den befintliga laxtrappan, är den som kan vidta åtgärder i den anläggningsdelen. Sökande åtar sig inte att utreda om fiskvägen uppfyller de moderna miljökrav som ställs idag.

Miljökontoret anser att ansökan har delvis kompletterats med de avvägningar som miljö- och byggnadsnämnden efterfrågat.

Beredningsutskottet gav den 6 december 2018 miljökontoret i uppdrag att till nämndens sammanträde reda ut ansvarsfrågan gällande omlöp och laxtrappan med tanke på tidigare beslut i kommunfullmäktige. Miljökontoret skriver i sin reviderade tjänsteskrivelse att kommunen skrev på ett avtal med ägaren den 16 december 1986 om att bygga och underhålla laxtrappan. Bygget var på initiativ av Länsstyrelsen i Halland och bekostades delvis med statliga medel och av kommunen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 74-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 190

Beslutet skickas till: Mark- och miljödomstolen

MBN § 196

Dnr 2014-879Mi

**Yttrande till Mark- och miljödomstolen angående ansökan om lagligförklaring och tillstånd till bortledning av vatten fram till nn vattenkraftverk i Smedjeån
(Mål nr M3254-17 R2)**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

1. Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att sökande har bemött nämndens tidigare synpunkter och att föreslagna åtgärder är rimliga.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit kungörelse från mark- och miljödomstolen med den kompletta ansökan och miljökonsekvensbeskrivning. Ansökan avser lagligförklaring samt tillstånd till drift av vattenkraftverket vid nn kvarn på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har nu möjlighet att yttra sig över tillståndsansökan.

Laholms kommun har i samrådsskedet yttrat sig över vad som bör tas upp i tillståndsansökan och dess miljökonsekvensbeskrivning. Miljö- och byggnadsnämnden beredde då ärendet till kommunstyrelsen. Miljö- och byggnadsnämnden har även yttrat sig i ansökan om behov av komplettering.

Oxhults kvarn och såg är numera vattenkraftsanläggning, ligger cirka 500 meter nedströms Oxhultsjöns utlopp. Anläggningen är genom sin dämning bestämmande av vattenståndet i Oxhultsjön. Fallhöjden är 2,4 meter och effekten på verket är 15 kW med en normal årsproduktion på 50 000 kWh/år. Idag regleras vattenflödet och vattenståndet enligt tidigare bestämmelser. Vattnet leds in i kraftverket när det finns möjligheter till det på grund av vattenföringen. Nedströms verket finns en cirka 100 meter lång fåra som sedan mynnar ut i befintlig åfåra igen.

Miljö- och byggnadsnämnden lämnade synpunkter i det föregående yttrandet som behövde utvecklas.

forts

forts

Sökande behövde redovisa en utförlig utredning av nyttan av fortsatt drift av kraftverket med tillhörande dämning mot den vinst det skulle medföra för vattendraget att avveckla kraftverket och dämningen. Avvägningen skulle göras ur ett samhällsekonomiskt, kulturellt och ekologiskt perspektiv samt en bedömning hur miljökvalitetsnormerna uppfylls eller påverkas. Sökande skulle redogöra för fördelen med ett fritt strömmande vattendrag ur flora- och faunaperspektiv. Miljökontoret anser att ansökan nu är kompletterad med redovisning av detta.

Sökande har även svarat på hur de kommer att tillgodose fritidsfisket och fisketurismens behov enligt kommunens vision 2020, (Vision 2020 för Laholms fritidsfiske och fisketurism, antaget av Kommunfullmäktige den 31 maj 2016 § 67, dnr 2016-000129).

Sökande tar på sig att ordna med fiskväg som ett latent villkor som ska gälla när nedströms anläggningar har försetts med fungerande faunapassager. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är bra att faunapassager planeras och bedöms för hela ån i ett sammanhang och att villkora på detta sätt är en möjlighet men anser i grunden att prövning av enskilda kraftverk och dämmen inte ska göras utan prövning ska göras för hela ån tillsammans med övrig kraftverk- och dammägare. Beträffande vattenståndet i sjön angående utpekade LIS-områden menar sökande att en lagligförklaring av anläggningen med fortsatt drift av anläggningen sannolikt är den största garanten att vattennivån i sjön upprätthålls.

Miljökontoret anser att ansökan nu är kompletterad med svar på nämndens yttranden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 75-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 191

Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

MBN § 197

Dnr 2014-1341Mi

Föreläggande vid vite om att ta bort skräp och skrot

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att med stöd av miljöbalken kapitel 26 §§ 9 och 14 förelägga fastighetsägaren nn med personnummer 19300401-4654 och nyttjanderättshavaren pp med personnummer 19670509-4651 följande:

1. Ta bort skräp från fastigheterna xx och yy. Skräpet ska vara borta senast den 1 maj 2019. Skräpet består av aska från förbränning av avfall, delvis förbrända förpackningar av metall, rivningsavfall, aska och halvt förbrända delar av målat trä, delar av skrotbilar, andra obrukbara motorfordon, båt, metallskrot, taggtråd, hönsnät i metall, tunnor med eller utan innehåll, elektronikavfall, vitvaror, kabel, däck, husgeråd, möbler, trälådor, träpanel, spånskivor, farligt avfall och plastavfall, plastförpackningar med eller utan innehåll. Skräpet finns på bilderna 1-56.
2. Skräpet ska transporteras till anläggning som har tillstånd att ta emot avfall (till exempel Ahla återvinningscentral) och när det gäller fordon till behörig bilskrot.
3. Senast den 1 juni 2019 visa upp kvitto på att avfallet lämnats till godkänd avfallsanläggning.

Föreläggandet i punkt 1 är förenat med ett vite på 100 000 kronor för nn med personnummer och 100 000 kronor för pp med personnummer.

Föreläggandet i punkt 2 är förenat med ett vite på 5 000 kronor för nn med personnummer och 5 000 kronor för pp med personnummer.

Föreläggandet i punkt 3 är förenat med ett vite på 2 000 kronor för nn med personnummer och 2 000 kronor för pp med personnummer.

Beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

forts

forts

Avgift för handläggning av ärendet är 800 kronor per timme. Eftersom ärendet inleddes 2014 är timavgiften enligt taxan för år 2014. Det har hittills tagit 7,25 timmar att handlägga ärendet, sedan föregående fakturering. Avgiften för handläggning är 5 600 kronor. nn ska betala hälften av avgiften för handläggning och pp ska betala hälften av avgiften.

Beslutsmotivering

Nedskräpningen har inte upphört. Allmänheten har insyn till platsen. Det finns risk för miljön när det finns dunkar och mer eller mindre rostiga tunnor med okänt innehåll. Det senaste föreläggandet har inte följts. Det var att ta bort skräpet före den 1 oktober 2017 och redovisa kvitto på att det lämnats på rätt ställe före den 15 oktober 2017. Ansökan om utdömmande av vite har skickats till mark- och miljödomstolen.

Ett nytt föreläggande bör ännu en gång förenas med vite. Ett vite bör vara så stort att det kostar mindre att göra den åtgärd som nämnden vill ha utförd än att betala vitet. Ett föreläggande ska vara så utformat att det är tydligt vad man behöver göra för att uppfylla föreläggandet.

Föregående föreläggande på totalt 200 000 kronor var inte tillräckligt stort för att skräpet skulle tas bort. Det finns ändå skäl att ha kvar samma belopp, eftersom många av motorfordonen och annat skräp tagits bort. Däremot har det tillkommit nytt skräp.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Du är delgiven 14 dagar efter att du fick beslutet (inte kontrollmeddelandet). Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har fått återkommande klagomål på nedskräpning på fastigheterna xx och yy. Fastigheterna ägs av nn med personnummer. Det är sonen pp som är ansvarig för det upplagda materialet.

forts

forts

PP har personnummer. Nedskräpning har skett under längre tid på fastigheterna och pågick fortfarande vid senaste besöket på fastigheterna den 8 oktober 2018. Miljö- och byggnadsnämnden förelade, i § 113 daterat den 31 augusti 2011, pp vid löpande vite att forsla bort skärp och att iordningsställa fastigheten så den ger ett vårdat intryck (dnr 2003-94). Uppföljande besök har gjorts och skräpet var kvar.

Löpande vite har dömts ut med totalt 24 000 kronor. Ett föreläggande vid löpande vite gäller i två år. Tiden har gått ut.

Föreläggande vid vite riktades till fastighetsägaren, nn, i nämndens beslut § 159 den 19 november 2014. Det var fortfarande skräp kvar vid uppföljande besök och miljökontoret ansökte om utdömmande av vitet. Fastighetsägarna har betalt vite på totalt 100 000 kronor som drivits in via kronofogden.

Nämnden förelade nn och pp vid vite på totalt 200 000 kronor, i § 87 den 21 juni 2017, att ta bort skräpet före den 1 oktober 2017 och redovisa kvitto att det lämnats till godkänd anläggning före den 15 oktober 2017. Föreläggandet har delvis följts eftersom skrotbilar och en del skräp tagits bort från platsen. Däremot har annat skräp tillkommit. Ärendet är lämnat till mark- och miljödomstolen för utdömmande av vitet.

Alla som bedriver en verksamhet (till exempel äger en fastighet, hanterar avfall, lagrar material,) ska utföra de skyddsåtgärder, iakttaga de begränsningar och vidta de försiktighetsåtgärder i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (Miljöbalken 1998:808 kapitel 2 § 3).

Miljö- och byggnadsnämnden får meddela de föreläggande och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken, föreskrifter, domar och andra beslut om har meddelats med stöd av miljöbalken ska följas (Miljöbalken 1998:808 kapitel 26 § 9). Den som har ett avfall ska se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt (Miljöbalken 1998:808 kapitel 15 § 11). Ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till (Miljöbalken 1998:808 kapitel 15 § 26).

forts

forts

Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare som avser att på fastigheten kompostera eller på annat sätt återvinna eller bortskaffa annat avfall än trädgårdsavfall ska anmäla detta till kommunen (Avfallsförordningen 2011:927 § 45). Någon sådan anmälan har inte kommit in.

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite. När beslut om vite finns noterat hos inskrivningsmyndigheten så gäller vitet även för ny fastighetsägare (Miljöbalken 1998:808 kapitlet 26 § 14 och § 15). Vite döms ut om man inte följer föreläggandet eller förbudet.

Avgift för handläggning tas ut enligt kommunens taxa med 800 kronor per timme (Miljöbalken kapitel 27 § 1 och Kommunfullmäktige i Laholms kommuns antagna taxa 2.8.1 om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken). Eftersom ärendet inleddes 2014 används timtaxan från 2014 som var 800 kronor per timme. Avgift ska betalas för varje påbörjad halvtimme.

Förenklad delgivning gäller i ärendet. Förslag till beslut har skickats den 12 november 2018 till pp och nn som har haft möjlighet att lämna yttrande före den 26 november 2018. Kontrollmeddelande har skickats den 13 november 2018. Yttrande har inte kommit in.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 77-18

Skiss över plats för skräp

Bilder 1-69 från 2017-11-07 och Skiss som visar platsen för varje bild

Bilder 1-56 från 2018-10-08 och skiss som visar platsen för varje bild

Tidsredovisning (tid före 2017-06-30 är redan fakturerad)

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 192

Beslutet skickas till:

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 198

Dnr 2016-001228Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn, pp att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 25 000 kronor vardera för nn och pp om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. En bedömning har gjorts av avloppet med den information som finns tillgänglig hos miljökontoret och någon inspektion har inte genomförts. Det finns ett tillstånd för avloppsanordningen från 1986. Enligt tillståndet består avloppsanordningen av en slamavskiljare och en sjunkbrunn.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 22 september 2016 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 september 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägarna nn och pp i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning. Fem personer är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen och avloppsanordningen bedöms därför fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har fram till dagens datum inte kommit in med några synpunkter på förslag till beslut.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning skall särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 70-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 193

Beslutet skickas till:

Nn och pp

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 199

Dnr 2016-001260Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn/infiltrationsbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppsanordningen har bedömts med den information som finns tillgänglig hos miljökontoret och någon inspektion har inte genomförts. Det finns ett tillstånd för avloppsanläggningen från 1983. Enligt tillståndet består avloppsanordningen av en slamavskiljare och sjunkbrunn.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 22 september 2016 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 september 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägaren nn i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning. Slamavskiljaren töms årligen och en akuttömning av slamavskiljaren gjordes i januari 2018. Avloppsanordningen bedöms därför fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har fram till dagens datum inte kommit in med några synpunkter på förslag till beslut.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse TJM 69-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 194

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 200

Dnr 2015-000702Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en stenkista. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En stenkista bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Vid inspektion på fastigheten 12:e augusti 2015 kunde konstateras att avloppsvattnet leds till en trekammarbrunn, ingen ytterligare del i avloppsanordningen kunde hittas men enligt en egen inventering inskickad till miljökontoret 1991 finns en stenkista efter trekammarbrunnen. Tillstånd för avloppsanordningen beviljades 1968.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 18 januari 2016 att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 september 2018, förbudet skickades till Lantmäteriet för inskrivning i fastighetsregistret.

Fastigheten bytte ägare den 15 november 2016.

Fastighetsägaren nn som då köpte fastigheten kom in med en skrivelse till miljökontoret den 3 september 2018. Fastighetsägaren skriver att det inte är rimligt att en ny avloppsanordning ska anläggas på fastigheten och att vattnet från den egna dricksbrunnen på fastigheten används utan problem. Fastighetsägaren anser också att då det inte finns något servitut för den befintliga avloppsanordningen, som är placerad på en grannfastighet, skulle anläggandet av en ny avloppsanordning medföra onödigt bekymmer. Fastighetsägaren påpekar också att avloppsanordningen har tillstånd från 1968 och att den därför borde uppfylla de krav som ställdes då. Vidare anser fastighetsägaren att en anslutning till kommunalt vatten och avlopp vore att föredra.

Miljökontoret svarade på skrivelsen den 4 september 2018. Fastighetsägaren informerades då om att utsläpp av avloppsvatten som inte genomgått tillräcklig rening bedöms påverka miljön negativt och att det därför bedöms rimligt att avloppsanordningen ska åtgärdas oavsett om det finns tillstånd för avloppsanordningen enligt tidigare lagstiftning eftersom avloppet inte bedöms uppfylla dagens krav. En avloppsanordning får inte heller negativt påverka vattenbrunnar, varken den egna eller grannfastigheters. Fastighetsägaren uppmanades även att kontakta Laholmsbuktens VA för information om möjligheterna till kommunalt avlopp. Fastighetsägaren informerades även om möjlighet att komma in med en ansökan om tillstånd för en ny enskild avloppsanordning och att ärendet annars skulle handläggas vidare. Laholmsbuktens VA har meddelat att det idag inte finns någon möjlighet till kommunal anslutning och att någon utbyggnad av det kommunala avloppsnätet i området inte är planerad i dagsläget. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren kom den 21 november 2018 in med synpunkter på förslag till beslut.

forts

forts

Fastighetsägaren uppger att det inte finns något servitut för det nuvarande avloppet och att ägaren till den mark där avloppet är placerat idag inte ger tillstånd till att lägga ett nytt avlopp på dennes mark. Fastighetsägaren skulle därför behöva göra en helt ny anläggning men vet inte var den ska kunna placeras. Fastighetsägaren menar därför att det inte går att utföra den begärda åtgärden och att nyttan måste jämföras med kostnaderna. Fastighetsägaren hänvisar också till den skrivelse som kom in den 3 september 2018.

Miljökontoret bedömer att det finns möjlighet att åtgärda avloppet. Det finns många olika avloppstekniker som kan användas för att få en godtagbar rening av avloppsvatten som uppfyller dagens krav, flera av dessa tekniker går att genomföra även på små fastigheter. Att servitut inte kan lämnas för att anlägga en avloppsanordning på grannens mark bedöms inte vara skäl nog för att låta bli att ställa krav på en bristfällig avloppsanordning. De kostnader som det medför att anlägga ett nytt avlopp bedöms rimliga i förhållande till miljönyttan. Det är också vedertaget enligt praxis att det är rimligt att ställa krav på fastighetsägare att åtgärda avloppsanordningar som inte uppfyller dagens krav.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, skal ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 68-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 195

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 201

Dnr 2017-001044Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder nn, som ägare av bostadshus med adress vv, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset med adress yy på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet för bostadshuset med adress yy på fastigheten xx. Vid inspektion på fastigheten den 11 augusti 2017 konstaterades att avloppet består av en enkammarbrunn och en sjunkbrunn. Tillstånd för avloppsanordningen saknas. Bostadshuset ägs av nn och tomten som huset står på arrenderas. Ägaren av bostadshuset bedöms vara den som står för utsläppet av avloppsvatten och därför har de faktiska möjligheterna att vidta åtgärder.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 5 oktober 2018 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till ägaren i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Förslag till beslut har kommunicerats med ägaren. Ägaren kom in med synpunkter på förslag till beslut den 16 november 2018. Arrendatorn uppger att de förbrukar mycket lite vatten när huset används. Arrendatorn uppger också att de inte har kunnat komma in med en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning då de inte hittat någon entreprenör som har kunnat hjälpa dem. Miljökontoret anser att de synpunkter som kommit in inte medför något ändrat ställningstagande då det sker ett utsläpp av både WC och BDT-avloppsvatten från bostadshuset. Arrendatorn bedöms också haft möjligheten att kunna komma in med en ansökan om tillstånd för ett nytt avlopp då inspektionen och bedömning av det befintliga avloppet gjordes i augusti 2017. Miljökontoret bedömer att det är rimligt att besluta om förbud med vite då tidigare förbud ej följts.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet.

Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 67-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 196

Beslutet skickas till:

nn

MBN § 202

Dnr 2017-000930Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn och pp att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 25 000 kronor vardera för nn och pp om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Vid inspektion på fastigheten den 31 augusti 2017 konstaterades att avloppet består av en trekammarbrunn och två sjunkbrunnar. Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 4 oktober 2017 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägarna nn och pp i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägarna. Fastighetsägare nn har via e-post meddelat miljökontoret att fastigheten ska säljas och att de inte kommer att åtgärda avloppet. Istället avser de sälja fastigheten i befintligt skick och meddela köparen att det finns krav på att avloppet ska åtgärdas.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 66-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 197

Beslutet skickas till:

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 203

Dnr 2015-000140Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en stenkista. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En stenkista bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppet består enligt fastighetsägaren nn egna uppgifter av en slamavskiljare och en stenkista. Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 16 november 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018.

forts

forts

En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägaren i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning. En person är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen. Avloppsanordningen bedöms fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har via telefonsamtal till miljökontoret den 6 november 2018 meddelat att han kommer att komma in med en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 61-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 198

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 204

Dnr 2015-000686Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn/infiltrationsbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppet består enligt fastighetsägaren nn av en slamavskiljare och en sjunkbrunn från 1962. Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 18 november 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018.

forts

forts

En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägaren nn i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning. Två person är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen. Avloppsanordningen bedöms därför fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har via telefonsamtal med miljökontoret den 6 november 2018 uppgett att han ska komma in med en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 62-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 199

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 205

Dnr 2014-001444Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juli 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juli 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppet består av en slamavskiljare och en Infiltrationsbrunn/sjunkbrunn. Tillstånd för avloppsanordningen beviljades år 1978.

Miljökontoret skickade ut information om inventering av enskilda avlopp till fastighetsägare nn i oktober.

forts

forts

Fastighetsägaren bedömde själv att avloppsanordningen inte var godkänd och uppgav att han skulle komma in med en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning. Miljökontoret inspekterade en provgrop på fastigheten den 8 maj 2015 för anläggandet av ny avloppsanordning.

Någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning kom inte in trots skrivelser till fastighetsägaren i juni 2015 samt oktober 2015. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 17 november 2015 att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägaren i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning. En person är folkbokförd på fastigheten. Avloppsanordningen bedöms därför fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren nn. Fastighetsägaren har via telefonsamtal den 14 november 2018 samt via skrivelse den 20 november 2018 lämnat synpunkter på förslag till beslut. Fastighetsägaren uppger bland annat att han inte vill att beslut om förbud med vite ska fattas och att han ska få på sig till den 1 juli 2019 att åtgärda avloppsanordningen. Anledningen till att ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning inte kommit in under 2018 var på grund av den arbetsbelastning som sommarens torka medfört för fastighetsägaren samt att även den entreprenör som ska anlägga avloppet har haft en hög arbetsbelastning.

Miljökontoret bedömer det rimligt att fastighetsägaren får till den 1 juli 2019 på sig att åtgärda avloppet. Miljökontoret bedömer däremot att beslut om förbud med vite ska fattas trots fastighetsägarens önskemål, men att förbudet ska träda i kraft den 1 juli 2019. Detta då ett förbud med vite inte kan anses påverka fastighetsägaren negativt om avloppet anläggs inom den tidsram som han själv angett samtidigt som beslutet underlättar handläggningen av ärendet i det fall att en ny avloppsanordning inte anläggs.

forts

forts

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet.

Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 60-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 200

forts

forts

Beslutet skickas till:

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 206

Dnr 2015-000364Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn och pp att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 december 2019.

Förbudet är förenat med vite om 25 000 kronor vardera för nn och pp om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 december 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn/infiltrationsbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Information om inventering av enskilt avlopp skickades ut till fastighetsägare nn och pp i februari 2015.

forts

forts

NN meddelade miljökontoret i juni 2015 att de bedömer att avloppsanordningen inte är godkänd och består av en slamavskiljare och en sjunkbrunn, någon inspektion av avloppsanordningen har därför inte genomförts. Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 2 december 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägarna nn och pp i maj 2018. Fyra person är folkbokförd på fastigheten.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägarna. Den 7 november 2018 kom en skrivelse från fastighetsägare in till miljö- och byggnadsnämnden. Samtidigt kom också en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning på fastigheten, ansökan är inte komplett. Fastighetsägarna anger i skrivelsen att de varit hårt drabbade av sommarens torka då de driver ett lantbruksföretag och att de därför inte haft tid eller möjlighet att anlägga nytt avlopp. De vill därför få längre tid på sig att anlägga avloppet så att en ny avloppsanordning kan vara klar senast hösten 2019. Miljökontoret bedömer det därför rimligt att ett förbud med vite träder i kraft den 1 december 2019 så att fastighetsägarna ges möjlighet att anlägga avloppet under hösten 2019.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 63-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 201

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 207

Dnr 2015-000365Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn och pp, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 december 2019.

Förbudet är förenat med vite om 25 000 kronor vardera för nn och pp om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 december 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en stenkista. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En stenkista bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Information om inventering av enskilt avlopp skickades ut till fastighetsägare nn och pp i februari 2015.

forts

forts

NN meddelade miljökontoret i juni 2015 att de bedömer att avloppsanordningen inte är godkänd och består av en slamavskiljare och en stenkista, någon inspektion av avloppsanordningen har därför inte genomförts. Tillstånd för avloppsanordningen saknas.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 2 december 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägarna nn och pp i maj 2018. En person är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen, avloppsanordningen bedöms fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägarna. Den 7 november 2018 kom en skrivelse från fastighetsägare nn och pp in till miljö- och byggnadsnämnden. Samtidigt lämnades också en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning på fastigheten, ansökan är inte komplett. Fastighetsägarna anger i skrivelsen att de varit hårt drabbade av sommarens torra då de driver ett lantbruksföretag och att de därför inte haft tid eller möjlighet att anlägga nytt avlopp. De vill därför få längre tid på sig att anlägga avloppet så att en ny avloppsanordning kan vara klar senast hösten 2019. Miljökontoret bedömer det därför rimligt att ett förbud med vite träder i kraft den 1 december 2019 så att fastighetsägarna ges möjlighet att anlägga avloppet under hösten 2019.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet.

Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 64-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 202

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 208

Dnr 2016-000430Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och det är oklart om det finns någon rening av avloppsvattnet. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Vid inspektion på fastigheten den 27 maj 2016 konstaterades att avloppsanordningen består av en slamavskiljare. Det gick inte att se några ytterligare delar i avloppsanordningen. Tillstånd för en infiltrationsanläggning beviljades år 1983. Fastighetsägaren nn gavs möjlighet att redovisa hur avloppsanordningen är konstruerad men miljökontoret har inte fått in några uppgifter på hur avloppsanordningen är uppbyggd.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 29 november 2016 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 november 2018. En påminnelse om att förbudet snart skulle träda i kraft skickades ut till fastighetsägaren i maj 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning.

En person är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen, avloppsanordningen bedöms fortfarande användas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägare nn meddelade vid telefonsamtal med miljökontoret den 5 november 2018 att han kommer att skicka in en ansökan om tillstånd för en ny avloppsanordning.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 65-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 203

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 209

Dnr 2015-000407Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägarna nn och pp att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 25 000 kronor vardera för nn och pp om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en äldre markbädd. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. Endast slamavskiljare och markbädd bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppet består av en trekammarbrunn och en trolig markbädd. Tillstånd beviljades för en markbädd 1979. Under inspektioner på fastigheten i juni och augusti 2015 har inga delar hittats som visar att det finns en markbädd eller hur den är byggd.

forts

forts

Endast slamavskiljare och markbädd bedöms inte uppfylla dagens krav på rening av avloppsvatten.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 7 november 2015 beslutat att förbjuda fastighetsägarna nn och pp att släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 september 2018. Fastighetsägaren nn kom in med en ansökan om tillstånd för en ny enskild avloppsanordning på fastigheten den 3 januari 2018.

Miljökontoret har även inspekterat en provgrop på fastigheten den 19 april 2018. Ansökan som kommit in är inte komplett och miljökontoret har därför flera gånger begärt in de kompletteringar som krävs för att kunna bedöma ansökan. De kompletteringar som har begärts har fram till dagens datum inte kommit in.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägarna. Fastighetsägarna har fram till dagens datum inte kommit in med några synpunkter på förslag till beslut.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 72-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 204

Beslutet skickas till:

Nn och pp

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 210

Dnr 2015-390Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en äldre markbädd. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. Endast slamavskiljare och markbädd bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Avloppet består av en trekammarbrunn och en trolig markbädd. Under inspektioner på fastigheten i juni och augusti 2015 har inga delar hittats som visar att det finns en markbädd eller hur den är byggd men enligt uppgifter från fastighetsägaren nn ska det finnas en markbädd efter trekammarbrunnen.

forts

forts

Någon markbädd har inte gått att inspektera och fastighetsägaren har inte kommit med några andra uppgifter om hur markbädden är uppbyggd. Endast slamavskiljare och markbädd bedöms inte uppfylla dagens krav på rening av avloppsvatten. Tillstånd för en infiltrationsanläggning beviljades 1978.

Miljö- och byggnadsnämnden har den 6 augusti 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 juni 2018. Miljökontoret har inspekterat en provgrop på fastigheten den 19 april 2018 och fastighetsägaren kom in med en ansökan om tillstånd för en ny enskild avloppsanordning den 30 maj 2018. Ansökan som kommit in är inte komplett och miljökontoret har därför begärt in de kompletteringar som krävs för att kunna bedöma ansökan. De kompletteringar som har begärts har fram till dagens datum inte kommit in.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren. Fastighetsägaren har fram till dagens datum inte kommit in med några synpunkter på förslag till beslut.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

forts

forts

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 73-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 205

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 211

Dnr 2015-000682Mi

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förbjuder fastighetsägare nn, att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset på fastigheten xx till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 juni 2019.

Förbudet är förenat med vite om 50 000 kronor om utsläpp sker i strid med ovanstående beslut efter den 1 juni 2019.

Beslutet skickas till Lantmäteriet för anteckning i fastighetsregistret.

Beslutsmotivering

Avloppsvattnet som släpps ut från bostadshuset på fastigheten xx har enbart genomgått slamavskiljning och är bristfälligt renat i en sjunkbrunn/infiltrationsbrunn. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka övergödning och förorenar grundvattnet. En sjunkbrunn bedöms inte rena avloppsvatten i den utsträckning som krävs för att uppfylla miljöbalkens krav. Den rening som sker i avloppsanordningen är inte tillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har inventerat avloppet på fastigheten xx. Miljökontoret gjorde en inspektion på fastigheten i augusti 2015. Vid inspektionen fanns inga synliga delar av avloppsanordningen. Tillstånd för avloppsanordningen beviljades 1975. Enligt tillståndet består avloppsanordningen av en slamavskiljare och en sjunkbrunn.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har den 5 oktober 2015 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga anläggningen från och med den 1 september 2018. Det har fram till dagens datum inte kommit in någon ansökan om tillstånd för en ny avloppsanläggning. En person är folkbokförd på fastigheten och slamavskiljaren töms årligen.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren nn. Fastighetsägaren har fram till dagens datum inte kommit in med några synpunkter på förslag till beslut.

Enligt 2 kapitel 3 § miljöbalken (1998:808) ska den som bedriver eller avser bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder och vidta den försiktighet som behövs för att förebygga, hindra och motverka att verksamheten medför någon skada eller olägenhet. Enligt 2 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) gäller hänsynsreglerna i andra kapitlet i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Enligt 9 kapitel 7 § miljöbalken (1998:808) ska avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 26 kapitel 9 § miljöbalken (1998:808) meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalkens regler samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förbud får enligt 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Enligt 3 § lag (1985:206) om viten ska vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

forts

forts

Enligt förvaltningslag (2017:900) 25 § ska en myndighet innan den fattar beslut i ett ärende underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

För tillsyn av enskilda avlopp tar miljö- och byggnadsnämnden ut timavgift enligt Laholms kommuns taxa, timavgiften är 895 kronor. Beslut om avgift skickas separat.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 71-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 206

Beslutet skickas till:

nn

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

MBN § 212

Dnr 2018-1620Mi

Strandskyddsdispens för kombinerat garage och lägenhet samt bostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar strandskyddsdispens enligt 7 kapitlet 18 b § och 16 kapitlet 2 § miljöbalken för byggnation av bostad, garage, maskinhall/garage och lägenhet på fastigheten xx, enligt ansökan.

Avgift

2 685 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Villkor

Tomtplatsen, inom strandskyddat område, avgränsas enligt kartan. Tomtplatsen ska avgränsas i väster med staket, häck eller liknande, enligt blå markering på karta.

Upplysning

Beslutet om dispens upphör enligt 7 kapitlet 18 h § miljöbalken, att gälla om åtgärden som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen ska inom tre veckor efter att de tagit del av beslutet ta ställning till om de ska överpröva beslutet eller inte. Sökanden bör avvakta utgången av denna tid innan åtgärder påbörjas.

Detta beslut befriar inte från skyldighet att söka andra tillstånd, exempelvis bygglov.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om strandskyddsdispens för byggnation av kombinerat garage/maskinhall och lägenhet samt bostadshus och garage på fastigheten xx. Som särskilda skäl anges att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Byggnaderna uppförs på etablerad tomtmark och kommer inte att utvidga hemfridszonen.

Området består av tomtmark och gårdsplan och en mindre del av åkermark. Området omfattas av riksintresse för friluftslivet och natur, riksintresse för kulturmiljövård samt riksintresse särskilda hållningsbestämmelser. I närheten finns också naturreservat och natura 2000 område. Aktuella byggnader är som närmast cirka 30 meter från Lagan. Mellan fastighetens tomtplats och Lagan finns en brant slänt. Vid Lagans strand finns bryggor och två mindre byggnader (förråd). Området omfattas av strandskydd om 100 meter. För uppförande av byggnad inom strandskyddat område krävs dispens enligt 7 kapitlet 18 § miljöbalken. Strandskyddets syfte är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kapitlet 13 § miljöbalken).

Kommunen kan enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i det enskilda fallet, om det finns särskilda skäl. Tillämpningen av dispensmöjligheten ska dock vara restriktiv. Som särskilda skäl anges i 7 kapitlet 18 c § miljöbalken bland annat om området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Viktiga överväganden vid prövningen är om det kan garanteras att strandområdet förblir öppet för allmänheten och att syftet med strandskyddsbestämmelserna i övrigt kan tillgodoses.

Miljökontorets bedömning är att det har funnits två bostadshus på fastigheten och en ekonomibyggning. 2016 beviljades strandskyddsdispens för bostadshus och garage, MBN 188/16. Ekonomibyggningen och ett av bostadshusen har rivits och på platsen för bostadshuset håller en maskinhall/garage på att uppföras. Maskinhallen är placerad på den plats där bostadshuset var planerat enligt dispensen från 2016. En lägenhet kommer att uppföras i direkt anslutning till maskinhallen/garage, på andra våningen. Byggnaderna är i huvudsak placerade inom etablerad tomtmark.

forts

forts

Placeringen av bostadshuset innebär en viss utökning av hemfridszonen mot väster. Miljökontoret bedömer att det nya bostadshuset och den planerade utformningen av fasaden mot väster inte utvidgar hemfridszonen mer än marginellt. För att tydliggöra avgränsningen av tomtmarken mot väster ska tomtplatsen avgränsas i väster med staket, häck eller liknande.

Avståndet mellan lägenheten och slänten mot Lagan är cirka 17 meter och avståndet från bostadshuset och släntkanten är cirka 25 meter. Släntkanten mot Lagan skapar en tydlig avgränsning för tomtplatsen. Det nya bostadshuset och lägenheten kommer att placeras längre från Lagan än det bostadshus som finns kvar på tomten. Möjligheten för allmänheten att röra sig vid Lagans strand kommer inte att försämrats. Strandskyddets övriga syften (ett skydd för växt- och djurliv) kan också uppfyllas. Strandskyddsdispens kan således beviljas.

Tomtplatsen ska avgränsas i väster med staket, häck eller liknande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 78-18

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018 § 207

Beslutsexpediering

nn

Länsstyrelsen

MBN § 213

Dnr MBN2018-769

Lantmäteriets samrådsärende avseende fastighetsreglering mellan fastigheterna Torp 1:11 och 1:13 (N17719)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att vid en framtida eventuell utbyggnad av industrifastighet inom strandskyddat område, är det osäkert om dispens kan beviljas. Delar av fastigheten ligger utanför strandskyddat område och vid en prövning av strandskyddsdispens, ska en bedömning göras om utvidgningen/behovet inte kan tillgodoses utanför strandskyddat område.

Ärendebeskrivning

Lantmäteriet begär enligt 4 kapitlet 25 § fastighetsbildningslagen samråd med miljö- och byggnadsnämnden, gällande översänt en ansökan från Torp Bäckagårds Fastigheter i Hasslov AB och Rito Trans Aktiebolag avseende fastighetsreglering genom att mark överförs från Torp 1:11 till Torp 1:13.

Lantmäteriet vill ha svar på om kommunen har några synpunkter gällande kommunens perspektiv på överförande av jordbruksmark till industrifastighet, lager och fastighetsregleringen i förhållande till strandskydd enligt 3 kapitlet 1-3 §§ fastighetsbildningslagen.

Beslutsunderlag

Lantmäteriets begäran om samråd den 27 november 2018

Beslutet skickas till:

Lantmäteriet Fastighetsbildning, 801 82 Gävle

MBN § 214

Dnr MBN2017-417

Ändring av detaljplan för Allarp 2:3 med flera och Inre Kustvägen – Avbryta planuppdrag

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att besluta om att avbryta detaljplanearbetet med ändring av detaljplan för Allarp 2:3 med flera och Inre Kustvägen. Anledningen till att avbryta planarbetet är att komplexiteten med flera nödvändiga tekniska utredningar inte ryms inom en ändringsplan. När genomförandetiden har gått ut den 6 juli 2022, kan frågan med att göra en ny grundplan för Allarps området prövas igen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 14 november 2017 § 215 om att ge planbesked för detaljplaneändring i syfte att ta bort regleringen om högsta antalet våningar för radhus i planen Allarp 2:3 med flera. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för fler än två våningar inom befintlig maximal taknockshöjd om 8,5 meter för radhus. Planområdet är beläget söder om Allarpsvägen i södra delen av Skummeslövsstrand i angränsning till Båstads kommun.

Yttranden som kommit in under samrådet pekar på att ytterligare utredningar behöver göras för att bedöma trafik/buller, VA, nätkapacitet för el och underlag för förskola och skolförsörjning. Med ändringsplanen möjliggörs det för totalt cirka 1700 boende i området medan grundplanen och dess utredningar utgått från 700 boende.

Grundplanens syfte är utformat på sådant sätt att en siffra över hur många området är planerat för ingår i planens syfte. Då nuvarande planändring möjliggör för fler boende i området motverkar ändringsplanen grundplanens gällande syfte. Samhällsbyggnadskontoret bedömer att en så omfattande ändring med flera tekniska utredningar inte ryms inom en ändringsplan. Gällande detaljplan har genomförandetid kvar, Laholms kommun kan bli ersättningskyldig om vi gör en ny grundplan innan genomförandetiden gått ut. När genomförandetiden har gått ut den 6 juli 2022 kan frågan med att göra en ny grundplan för Allarpsområdet prövas igen.

forts

forts

Beslutsunderlag
Tjänsteskrivelse TJS 084/18

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 215

Dnr 2018-000025

Revidering av nämndsplan med budget år 2019 samt ekonomisk plan år 2020–2021

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden reviderar nämndsplan med budget år 2019 samt ekonomisk plan år 2020–2021 med anledning av kommunfullmäktiges beslut.

Ärendebeskrivning

Med anledning av kommunfullmäktiges beslut §118 den 27 november 2018 om kommunplan med budget år 2019 samt ekonomisk plan år 2020–2021 behöver miljö- och byggnadsnämndens nämndsplan år 2019 revideras med avseende på budgetram och nyckeltal. Budgetramen justeras med avseende på kostnader utifrån 2019 års lönekompensation, vilket motsvarar cirka 0,5 miljoner. I miljö- och byggnadsnämndens beslutade nämndsplan finns en lista över nyckeltal som verksamheten regelbundet har uppföljning på. Utav dessa nyckeltal är sedan några utvalda och kopplade till de gemensamma resultatmålen. Enligt fullmäktiges beslut ska ytterligare två av nyckeltalen för verksamheten kopplas till det gemensamma resultatmålet om hållbar tillväxt. Detta gäller följande nyckeltal:

- Handläggningstid för bygglov från komplett ansökan till beslut
- Antal beviljade bygglov för nybyggnation av enbostadshus/fritidshus/flerbostadshus

Inga andra ändringar föranleds av fullmäktiges beslut. En övrig justering görs avseende nyckeltalet om planberedskap för nya bostäder som kan byggas med stöd av alla gällande detaljplaner den 31/12, antal/1000 invånare. Här har SKL och SCB rapporterat värde för år 2017 som läggs till i nämndsplanen. Nyckeltalet var ännu inte rapporterat vid beslut av nämndsplan i augusti.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges protokoll den 27 november 2018 §118

Tjänsteskrivelse TJM 80-18

Förslag reviderad nämndsplan med budget år 2019 samt ekonomisk plan år 2020–2021

Beslutet skickas till: akten

MBN § 216

Dnr 2018-000020

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2018 den 21 februari 2018 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsavgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från alkoholhandläggarens lista med delegationsbeslut

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet xx – Beslut om registrering av livsmedelsanläggning som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av livsmedelsinspektören.

MBN § 217

Dnr 2018-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 6 december 2018.

Miljökontoret

§§ M 782 - 824

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 9 november till och med den 6 december 2018.

Trafikplanerarens, alkoholhandläggarens beslut från och med den 13 november till och med den 7 december 2018.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och vv.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 9 november till 6 december 2018 har 13 nya ärenden registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 21 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag, avskrivit fem och återkallat två ansökningar.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsväglarna har under perioden 9 november till 27 november 2018 utfärdat fyra beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

MBN § 218

Dnr 2018-000002

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Inga synpunkter eller förslag har lämnats till nämnden sedan senaste sammanträdet, därför ingen förteckning.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om dispens från strandskyddet samt föreskrifterna för naturreservatet Rönnö i Laholms kommun. Länsstyrelsen avskriver ansökan om dispens från strandskyddet då den sökta åtgärden inte anses vara dispenspliktig. Länsstyrelsen beslutar att för den sökta åtgärden bevilja dispens från de förbunds-föreskrifter som förordnats genom Länsstyrelsens beslut om ”Bildande av naturreservatet Rönnö” med de begränsningar som anges i ansökan samt i villkoren.
- b. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Länsstyrelsens beslut angående att inte vidta några åtgärder med anledning av motorfordonstrafik på stranden i Laholms kommun. Mark- och miljödomstolen förbjuder Laholms kommun att främja motorfordonstrafik och parkering av motorfordon på strandområdena i Skummeslövsstrand och Mellbystrand genom att underhålla nedfarter till stranden, anvisa till parkeringsplatser på stränderna via hemsida eller annan information, sätta upp skyltar med anvisning för motortrafik eller parkering av motorfordon samt annat iordningsställande härför på eller i anslutning till strandområdena. Yrkandena om syn avslås.

forts

forts

- c. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan enligt miljöbalken om jordbruksmark ur produktion. Länsstyrelsen bedömer att planteringen av lövträd på totalt 0,9 hektar jordbruksmark på fastigheten xx, inte leder till någon åtgärd om den utförs enligt anmälan. Länsstyrelsen beslutar att planteringen kan påbörjas.
- d. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående strandskyddsdispens för stuga på fastigheten xx. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående klagomål på höga ljudnivåer från nn på fastigheten xx. Länsstyrelsen avvisar överklagandet för ett antal personer. Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut den 5 september 2017, att lämna klagomål på höga ljudnivåer från nn på fastigheten xx utan åtgärd. Ärendet återförvisas till nämnden för erforderlig handläggning.
- f. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan enligt miljöbalken om jordbruksmark ur produktion. Länsstyrelsen bedömer att granplanteringen på jordbruksmark på fastigheten xx, inte leder till någon åtgärd om den utförs enligt anmälan. Länsstyrelsen avskriver anmälan från vidare handläggning. Länsstyrelsen beslutar att planteringen kan påbörjas.

MBN § 219

Dnr 2018-000001

Informations- och diskussionsärenden

- a) Information om synpunkter
Charlotta Hansson
- _____