

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum  
2019-09-25

### **§ Ärendelista**

- § 131 **Taxa för offentlig kontroll av livsmedel**
- § 132 **Taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatu-  
renhållning och skyltning**
- § 133 **Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen**
- § 134 **Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område**
- § 135 **Plan- och bygglovstaxan**
- § 136 **Avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om  
tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa recept-  
fria läkemedel**
- § 137 **Miljö- och byggnadsnämndens budgetuppföljning 2 för år 2019**
- § 138 **Remiss av kommunens handlingsprogram för skydd mot olyckor 2020–  
2023**
- § 139 **Detaljplan för xx i Laholm – Ändring av pågående detaljplaneärendens  
rangordning i prioriteringslistan för planärenden**
- § 140 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande**
- § 141 **Jungfrun 2 – Ändrad användning från affärslokal till bostäder**
- § 142 **Mellby 15:42 – Rivning av kontors-/handelsbyggnader**
- § 143 **Riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun**
- § 144 **Lantmäteriets underrättelser om begärd förrättning**
- § 145 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt  
uppföljningsplan för intern kontroll för år 2019**
- § 146 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 147 **Anmälningar**

**§ 148 Informations- och diskussionsärenden**

**§ 149 Överklagande av Mark- och miljödomstolens dom gällande tillbyggnad av enbostadshus (skärmtak)**

## Laholms kommun

### Miljö- och byggnadsnämndens har haft sammanträde den 25 september 2019

Protokollet som justerats den 30 september 2019, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

*Lena Boström*  
Kommunsekreterare

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 1 oktober 2019 till och med den 22 oktober 2019 intygas.

.....  
*Lena Boström*  
Kommunsekreterare

<b>Plats och tid</b>	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.10, 13.00 – 14.00
<b>Beslutande</b>	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) ej § 145, 148d Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pålsson (S) Mikael Sandén (SD) Leif Sunesson (S) § 145, 148d
<b>Övriga deltagande</b>	Lena Jogersten (M), ersättare Lamis Al Nouri (C), ersättare Margareta Lindgren (MP), ersättare ej § 148d Christian Wahl(M), ersättare Leif Sunesson (S), ersättare ej § 145, 148d Lars Inge Johansson (LP), ersättare  Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § 135-142, 144-145, 148a, Patrik Eriksson, miljöchef § 131-134, 136-139, 142-143, 145, 146, 148a-b Sebastian Stjärneblad, alkoholhandläggare § 131-134, 136 Martina Gustavsson, utredare § 136-138, 148d Amadeus Henriksson, planarkitekt § 139 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 140-142, 148c Martin Söderberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 143 Yvonne Mollet Bengtsson livsmedelsinspektör § 145, 148b Denise Andreasson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 146 Jessika Karlsson, dataskyddsombud § 148d Lena Boström, kommunsekreterare
<b>Utses att justera</b>	Gudrun Pettersson (C)
<b>Plats och tid för justering</b>	Miljökontoret 2019-09-30, kl.13.00
<b>Paragrafer</b>	131 - 149
<b>Sekreterare</b>	<hr/> Lena Boström
<b>Ordförande</b>	<hr/> Knut Slettengren (M)
<b>Justerande</b>	<hr/> Gudrun Pettersson (C)

MBN § 131

Dnr 2019-000056

### **Taxa för offentlig kontroll av livsmedel**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8 4), att gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Ärendebeskrivning**

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för offentlig kontroll av livsmedel. Avgifterna i LFS 2.8.4 § 6, § 7, § 13 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet redovisades den 2 maj 2019 för år 2020 till 3,0 %.

I samband med beslut om nämndsplan för år 2020–2023 tog miljö- och byggnadsnämnden beslut om att höja avgifterna inom miljökontoret för att klara det sparbetning som kommunfullmäktige beslutat om. Vid översynen beräknades att en höjning om 4,3 % utöver PKV uppfyller behovet om ökade intäkter för att klara sparbetning.

Enligt Livsmedelslagen ska två olika taxor tillämpas, en lägre avgift för registrering och extra offentlig kontroll där restid ingår och en högre avgift för planerade kontroller där restiden inte ingår. Enligt livsmedelslagen krävs full kostnadstäckning för kontrollen. Taxornas lydelse följer SKL:s förslag.

Timtaxan för registrering och extra offentlig kontroll enligt livsmedelslagen höjs med 67 kronor/timme från 922 till 989 kronor/timme. Timtaxan för planerad kontroll enligt livsmedelslagen höjs med 81 kronor/timme från 1 112 till 1 193 kronor/timme.

Kostnadstäckningen för livsmedelskontrollen beräknas då vara 60 %, vilket motsvarar SKL:s schablon om kostnadstäckning för handläggning. Detta betyder att full kostnadstäckning tas ut för den kontrolltid som utförs inom livsmedelsområdet, så som lagen kräver. Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2020.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Förslag till taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8.4)

Tjänsteskrivelse TJM 036–19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 124

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

MBN § 132

Dnr 2019-000055

### **Taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning**

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning (LFS 2.8.2), att gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Ärendebeskrivning**

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning. Avgifterna i LFS 2.8.2 § 2 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet redovisades 2 maj 2019 för år 2020 till 3,0 %.

I samband med beslut om nämndsplan för år 2020–2023 tog miljö- och byggnadsnämnden beslut om att höja avgifterna inom miljökontoret för att klara det sparbetning som kommunfullmäktige beslutat om. Vid översynen beräknades att en höjning om 4,3 % utöver PKV uppfyller behovet om ökade intäkter för att klara sparbetning.

Översynen innebär att timtaxan för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning höjs med 67 kronor/timme från 922 till 989. Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Beslutsunderlag**

Förslag till taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning (LFS 2.8.2)

Tjänsteskrivelse TJM 034–19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 125

#### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

MBN § 133

Dnr 2019-000044

### **Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3) att gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Ärendebeskrivning**

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för tillsyn inom strålskyddslagens område. Avgifterna i LFS 2.8.3 § 2 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet redovisades den 2 maj 2019 för år 2020 till 3,0 %.

I samband med beslut om nämndsplan för år 2020–2023 tog miljö- och byggnadsnämnden beslut om att höja avgifterna inom miljökontoret för att klara det sparbetning som kommunfullmäktige beslutat om. Vid översynen beräknades att en höjning om 4,3 % utöver PKV uppfyller behovet om ökade intäkter för att klara sparbetning.

Översynen innebär att timtaxan för tillsyn inom strålskyddslagens område höjs med 67 kronor/timme från 922 till 989. Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Beslutsunderlag**

Förslag till taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3)  
Tjänsteskrivelse TJM 033–19  
Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 126

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen



MBN § 134

Dnr 2019-000054

### Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1), att gälla från och med den 1 januari 2020.

#### **Ärendebeskrivning**

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Utgångspunkten för översynen har varit att anpassa taxan till aktuellt kostnadsläge, ändrade bestämmelser, förändringar i tidsåtgång för tillsyn för olika verksamheter.

Avgifterna i LFS 2.8.1 § 6 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet redovisades den 2 maj 2019 för år 2020 till 3,0 %.

I samband med beslut om nämndsplan för år 2020–2023 tog miljö- och byggnadsnämnden beslut om att höja avgifterna inom miljökontoret för att klara det sparbetning som kommunfullmäktige beslutat om. Vid översynen beräknades att en höjning om 4,3 % utöver PKV uppfyller behovet om ökade intäkter för att klara sparbetning.

Miljökontoret har beräknat kostnadstäckningen för att kontrollera att det inte sker något överuttag av taxor. Inom miljöbalkens område är kostnadstäckningen 42 %. För full kostnadstäckning för tillsyn beräknas att max 60 % kostnadstäckning kan uppnås enligt SKL:s schablon för handläggning.

Översynen innebär att timtaxan för tillsyn inom miljöbalkens område höjs med 67 kronor/timme från 922 till 989.

forts

forts

Utöver taxehöjningen har följande justeringar gjorts:

- Avgift har tidigare inte tagits ut vid obefogade klagomål. Förslag på ändring är att det vid obefogade klagomål som kräver utredning ska utgå en timavgift per påbörjad timme. För utredningsärenden som totalt tar kortare tid än 1 h utgår ingen avgift.
- I de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid föreslås även en administrativ kostnad att tas ut.
- Timavgift ska tas ut för handläggning av miljöstraffavgift. Denna arbetstid har tidigare varit skattefinansierad.
- I taxebilaga A har justeringar gjorts med avseende på att avgiften ska spegla den faktiskt nedlagda handläggningstiden. På ett par områden finns även förslag att separera avgifterna på grund av variation i omfattning i olika typer av ärenden.

Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2020.

### **Beslutsunderlag**

Förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1)

Tjänsteskrivelse TJM 035-19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 127

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

MBN § 135

Dnr 2019-000057

## **Plan- och bygglovstaxan**

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att från och med den 1 januari 2020 baseras plan- och bygglovstaxan (LFS 2.6), på 2020 års prisbasbelopp (47 300 kronor).

### **Ärendebeskrivning**

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten grundar sig till stor del på Sveriges kommuner och landstings, SKL´s underlag till plan- och bygglovstaxa 2011. Under åren från 2011 då taxan infördes har samhällsbyggnadskontoret identifierat nödvändiga förändringar och ny taxa har beslutats vid flera tillfällen, vilket har inneburit större eller mindre förändringar. I de flesta fall har det inneburit att Laholms kommun har justerat ner taxan.

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten är baserad på prisbasbeloppet och som multipliceringsfaktor i taxan används en tusendel av prisbasbeloppet. För 2019 är prisbasbeloppet 46 500 kronor och för år 2020 ökas prisbasbeloppet till 47 300 kronor.

Som ett exempel kan anges att bygglovskostanden för en nybyggnad på 200 m<sup>2</sup> inklusive startbesked, planavgift, nybyggnadskarta och utstakning ökar med 925 kronor om taxan beräknas med 2020 års prisbasbelopp jämfört med 2019 års prisbasbelopp (ökning från 55 335 kronor till 56 287 kronor).

Samhällsbyggnadskontoret anser att taxan är konstruerad så att den ska följa prisbasbeloppet och med hänsyn till det bör plan- och bygglovstaxan för 2020 baseras på 2020 års prisbasbelopp.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJ S 54/19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 128

### **Beslutet skickas till:**

Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 136

Dnr 2019-000039

**Avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel**

---

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel (LFS 2.3), att gälla från och med den 1 januari 2020.

**Ärendebeskrivning**

Miljökontoret har gjort en översyn av avgiften för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel.

Avgifterna i LFS 2.3 § 1, § 2, § 5, § 6 och § 7 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet redovisades den 2 maj 2019 för år 2020 till 3,0 %.

Förutom indexregleringen föreslår miljökontoret en generell höjning av avgifterna för att öka intäkterna och klar det sparbetning som kommunfullmäktige beslutat om. Detta görs enligt miljö- och byggnadsnämndens beslut i samband med nämndsplan för år 2020–2023, där miljö- och byggnadsnämnden beslutade att höja avgifterna inom miljökontoret för att klara sparbetning. Vid översynen beräknades att en höjning om 4,3 % utöver PKV uppfyller behovet om ökade intäkter för att klara sparbetning. Därför har samtliga avgifter höjts med totalt 7,3 %.

Utöver detta föreslår miljökontoret att avgifterna för att ansöka om tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten, som för 2019 är 4 120 kronor, delas upp i två olika avgifter, beroende på under hur lång tid serveringstillståndet avses. För de som ansöker om tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten upp till tre dagar föreslås en avgift om 2 500 kronor, medan de som söker för fler än tre dagar föreslås en avgift om 5 000 kronor.

forts

forts

Samt att det införs ett nytt ärendeslag om ”Ändring av gällande serveringstillstånd” med en avgift om 4 420 kronor.

I samband med den nya lagen om tobak och liknande produkter som trädde i kraft den 1 juli 2019, tas en avgift ut för att pröva ansökningar om tillstånd att bedriva handel med tobaksvaror. Miljökontoret föreslår att denna avgift justeras för att bättre motsvara den tid som läggs ned vid prövning. Därför föreslås denna avgift förutom höjningen med 7,3 % höjas motsvarande en arbetad timme. Avgiften för att ansöka om tillstånd att bedriva handel med tobaksvaror blir då 7 916 kronor. Motsvarande avgift för 2019 är 6 500 kronor.

Miljökontoret har i samband med översynen beräknat kostnadstäckningen inom arbetsområdet för alkohol och tobak samt vissa receptfria läkemedel. Lagstiftningen medger full kostnadstäckning för arbetet med prövning och tillsyn. Enligt SKL:s uppgifter om handläggningstid inom myndighetsområdet är det rimligt att beräkna att 60 % av den faktiskt arbetade tiden är handläggningstid och därmed kan avgiftsfinansieras. Inom alkohol och tobak var utfallet för år 2018 44 % kostnadstäckning. I och med detta visas att inga överuttag sker.

Taxan ska gälla från och med 1 januari 2020.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 032–19

Förslag till avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel. (LFS 2.3)

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 129

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

MBN § 137

Dnr 2019-000043

## Miljö- och byggnadsnämndens budgetuppföljning 2 för år 2019

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner budgetuppföljning 2 för år 2019 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

---

### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska budgetuppföljningar med prognoser på årsskiftet redovisas för kommunfullmäktige vid två tillfällen varje år. Den första budgetuppföljningen utgår från redovisningen per sista april och den andra per sista augusti. Den sistnämnda budgetutfallsprognosen knyts samman med delårsrapporten och redovisas till kommunfullmäktige vid ett och samma tillfälle under oktober. Delårsrapporten upprättas också efter redovisningen per den 31 augusti.

I den nu förestående uppföljningen ska nämnderna dessutom lämna underlag till uppföljningen av de gemensamma resultatmålen som kopplats till de inriktningsmål som särskilt pekats ut som angelägna i kommunplanen. Nämnderna ska även samtidigt följa upp de nämndspecifika resultatmålen i sina respektive nämndsplaner.

### **Beslutsunderlag**

Uppföljning 2 2019

Tjänsteskrivelse TJM 031–19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 130

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen  
Ekonomienheten

MBN § 138

Dnr 2019-000053

### **Yttrande till kommunstyrelsen över handlingsprogram för skydd mot olyckor 2020–2023**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av kommunstyrelsens handlingsprogram för skydd mot olyckor och har inte något att invända mot detta.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) ska Sveriges kommuner redovisa hur de arbetar för att upprätthålla ett med hänsyn till de lokala förhållandena tillfredställande och likvärdigt skydd mot olyckor.

Handlingsprogrammet omfattar både förebyggande verksamhet och räddningstjänst. Handlingsprogrammet ska antas av kommunfullmäktige för varje ny mandatperiod. Innan programmet antas skall samråd ha skett med de myndigheter som kan ha ett väsentligt intresse i saken. Kommunstyrelsen har därför skickat ärendet på remiss till bland annat miljö- och byggnadsnämnden.

Inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde är det begränsade delar som berörs av handlingsprogrammet. Aktuella delar hittas inom det förebyggande arbetet både vad gäller plan- och byggprocessen, miljö- och hälsoskydd samt som trafiknämnd. Miljö- och byggnadsnämnden har beaktat dessa delar i nämndsplanen i samband med målområdesarbetet. Ett annat område som berörs är den tillsyn som utförs av räddningstjänsten på kommunens egna fastigheter, där miljö- och byggnadsnämnden är ansvarig.

I handlingsprogrammet förekommer inte några förändringar jämfört med tidigare mandatperiod vad gäller miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområden. Det finns inte heller någon motstridighet i beslut som miljö- och byggnadsnämnden tagit avseende verksamheterna. Därför föreslås miljö- och byggnadsnämnden att skicka svar på remiss till kommunstyrelsen utan några invändningar.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 030–19

Kommunstyrelsens ledningsutskotts protokoll den 6 augusti 2019 §  
165

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 131

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen



MBN § 139

Dnr MBN2018-580

**Detaljplan för xx i Laholm – Ändring av pågående detaljplaneärendens rangordning i prioriteringslistan för planärenden**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanearbetet ska placeras i den så kallade väntelistan för planärenden på plats 13

**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 4 december 2018 § 247 att bifalla ansökan om planbesked för fastigheten xx.

Ansökan avser en ändring av gällande detaljplan för att möjliggöra en utbyggnad av befintligt äldreboende och att på så sätt tillskapa 32 nya lägenheter/vårdplatser. Detta föreslås göras genom att sammanfoga de två befintliga punkthusen för att underlätta driften av verksamheten och göra den mer kostnadseffektiv.

NN som bekostar planarbetet lämnade den 14 mars 2019 beskedet om att detaljplanearbetet skulle bordläggas. Detta med anledning av beslut i kommunstyrelsens presidium om att inte tillåta kommunal borgen för NN utbyggnad och inte heller tillåta en förlängning av gällande blockhyresavtal fram till 2025.

Efter kontakt med samhällsbyggnadskontoret bekräftar hyresrättsföreningen NN den 2 juli 2019 att de inom överskådlig tid inte har för avsikt att driva detaljplanearbetet och att ärendet därför kan nedprioriteras till väntelistan.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 055/19.

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 132

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

MBN § 140

Dnr MBN2019-248

### **Påförande av byggsanktionsavgift för olovligt byggande**

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att med stöd av 11 kapitlet 51, 53 och 57 §§ plan- och bygglagen (PBL), att ta ut en byggsanktionsavgift av fastighetsägaren för att utan startbesked påbörjat en ändring av ekonomibyggnad till BMX-hall på fastigheten xx.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att fastställa sanktionsavgiften till totalt 77 016 kronor, med stöd av 9 kapitlet 8 § punkt 4 i plan- och byggförordningen (PBF) efter att ha satt ner sanktionsavgiften till en fjärdedel enligt 53 a § 11 kapitlet, plan- och bygglagen.

---

#### **Upplysning**

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgiro-konto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

---

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

På fastigheten xx som är belägen utanför Våxtorp har fastighetsägaren valt att göra om en befintlig ekonomibyggnad till en BMX-hall.

När åtgärden var aktuell blev fastighetsägaren informerad om att åtgärden kunde kräva bygglov och att han hade möjlighet att besök handläggarna på samhällsbyggnadskontoret för hjälp och rådgivning. Fastighetsägaren valde att besöka samhällsbyggnadskontoret där han blev informerad att åtgärden var bygglovspliktig.

forts

forts

I samband med besöket redovisade fastighetsägaren fotografier över hur byggnaden såg ut vid den tidpunkten. På fotografier redovisade att byggnaden var tom med undantag från de jordhögar som fanns i byggnaden. Fastighetsägaren informerades då om att byggnaden ännu inte kunde bedömas ha bytt användning och därför inte var någon olovlig åtgärd. Samtidigt uppmanades fastighetsägaren att upphöra med arbetet till dess att bygglov och startbesked beviljades.

Den 18 december 2018 lämnades ansökan om bygglov in till miljö- och byggnadsnämnden. Med anledning av att handlingarna inte var kompletta begärdes nya handlingar. Ärendet blev komplett den 12 februari 2019. Eftersom åtgärden utförs utanför detaljplanelagt område skickades ärendet till berörda sakägare. Synpunkter lämnades in från flertalet grannar som informerade om att ändringen redan var gjord och att anläggningen var tagen i bruk. Med anledning av de synpunkter som lämnades startade samhällsbyggnadskontor ett separat tillsynsärende.

Den 2 april 2019 genomfördes ett platsbesök på fastigheten där det kunde konstateras att BMX-banan var till större del färdigställd. Bygglov och startbesked beviljades sedan den 5 april 2019.

Fastighetsägaren har informerats att ett olovligt ärende har skapats och att samhällsbyggnadskontoret bedömt att en olovlig åtgärd har genomförts samt att han har möjligheten att vidta rättelse.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 9 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (PBL) krävs det inte bygglov för en ekonomibyggnad för jordbruk, skogsbruk eller annan liknande näring om åtgärden vidtas utanför ett område som inte omfattas av en detaljplan. Byggnaden har alltså fått uppföras utan bygglov då den tidigare använts som en ekonomibyggnad.

När fastighetsägaren nu vill ändra byggnadens användning till något annat än jordbruk, skogsbruk eller liknande näring krävs bygglov enligt 9 kapitlet 2 § punkt 3a PBL. Åtgärden kräver alltså bygglov och får därför inte påbörjas förens startbesked har beviljats enligt 10 kapitlet 3 § PBL.

forts

forts

När platsbesök genomfördes den 2 april 2019 kunde det konstateras att åtgärden hade påbörjats och nästan färdigställd. Vid den tidpunkten hade varken bygglov eller startbesked beviljats för åtgärden. Åtgärden är med anledning av detta olovlig, då den påbörjats innan startbesked beviljats.

Enligt 9 kapitlet 8 § plan- och byggförordningen (PBF) ska en sanktionsavgift tas ut för åtgärder som kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen och som har påbörjats trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL. Enligt 9 kapitlet 8 § punkt 4 i plan- och byggförordningen (PBF) uppgår sanktionsavgiften till 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter sanktionsarea som ändringen avser. Eftersom ändringen avsåg 1 035 kvadratmeter uppgår sanktionsavgiften till 308 062,50 kronor enligt nedanstående uträkning.

Sanktionsarea:  $1\ 035\ \text{m}^2 - 15\ \text{m}^2 = 1\ 020\ \text{m}^2$

Basbelopp: 46 500 kronor

Sanktionsavgift:

$0,25 * 46\ 500 + 1\ 020 * 0,00625 * 46\ 500 = 308\ 062,50$

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kapitlet 53 a § PBL i enskilda fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelsen som har begåtts. Avgiften kan sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning av grund till nedsättning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Halva avgiften skulle uppgå till 154 031 kronor och en fjärdedel skulle uppgå till 77 016 kronor.

Hälften: 154 031 kronor

En fjärdedel: 77 016 kronor

Samhällsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att det finns grund för att sätta ned byggsanktionsavgiften med anledning av att den inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Den ändrade användningen har gjorts i form av att en BMX-bana har uppförts inuti en ekonomibyggnad.

forts

forts

BMX-banans storlek innebär att sanktionsavgiften blir väldigt stor i förhållande till åtgärden då beräkningen av sanktionsavgiften beror på åtgärdens area. Fastighetsägaren var dock medveten om att åtgärden är bygglovspliktig, då han informerats om detta vid bland annat besök på samhällsbyggnadskontoret. Med anledning av detta bedömer samhällsbyggnadskontoret att sanktionsavgiften ska sättas ned till hälften 154 031 kronor.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer med hänsyn till ovanstående att åtgärden har gjorts i stridighet mot 10 kapitlet 3 § PBL, då åtgärden påbörjades innan startbesked beviljades samt att sanktionsavgiften ska fastställas till 154 031 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden delar beredningsutskottets och samhällsbyggnadskontorets bedömning att åtgärden kräver bygglov för ändrad användning och att startbesked skulle ha beviljats innan åtgärden påbörjats. Miljö- och byggnadsnämnden anser liksom beredningsutskottet att byggsanktionsavgiften inte står i proportion till överträdelse. Miljö- och byggnadsnämnden anser liksom beredningsutskottet att byggsanktionsavgiften ska sättas ned till en fjärdedel, vilket skulle innebära 77 016 kronor.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS056-19

Fotografier daterade 2019-04-02

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 133

### **Beslutet skickas till:**

Fastighetsägaren, dk

MBN § 141

Dnr MBN2019-409

## **Jungfrun 2 – Ändrad användning från affärslokal till bostäder**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

### **Ärendebeskrivning**

Svenska bostadsfonden har ansökt om ändrad användning från affärslokal till bostäder på fastigheten Jungfrun 2. Åtgärden innebär att två nya bostäder inreds i befintlig byggnad.

Fastigheten omfattas av detaljplan 13-81-P93/8. Detaljplanen anger bland annat att tillåtet användningsområde för fastigheten är bostad, kontor och handel och att den aktuella byggnaden är kulturhistoriskt värdefull och inte får rivras.

Den aktuella åtgärden innebär att befintlig affärslokal inreds med två lägenheter om 34 respektive 60 m<sup>2</sup> samt att fasaden ändras på byggnadens sydöstliga fasad. Befintligt trapphus kommer användas som entré till lägenheterna men byggherren har redovisat att markåtgärder kommer genomföras vid entrén för att uppfylla kraven på tillgänglighet. Redovisat sovrums i stora lägenheten uppfyller inte måtten enligt svensk standard. Möjligheten finns dock att använda redovisat sovrums som rum för daglig samvaro och använda del av allrum som sovrums. På så sätt uppfyller lägenheten kraven i Boverkets byggregler gällande bostadsutformningen.

Eftersom byggnaden enligt gällande detaljplan är kulturhistoriskt värdefull har ärendet skickats till Kulturmiljö Halland. I sitt yttrande skrivit Kulturmiljö Halland att de har ingen erinringar mot att bygglov beviljas, men anser att nya fönster bör tillverkas i trä, vara sidohängda och ha fasta spröjs i ytterbågen. Byggherren har tagit del av deras synpunkter och angett att de kommer följa Kulturmiljö Hallands riktlinjer.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller

forts

forts

- b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
  3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
  4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att åtgärden uppfyller kraven i 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen. Samhällsbyggnadskontoret föreslår därför att miljö- och byggnadsnämnden ska bevilja bygglov för ändrad användning från affärslokal till bostäder på fastigheten Jungfrun 2 med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 57/19

Ansökan ankomstdaterad 2019-05-23

Plan- och fasadritning ankomstdaterad 2019-08-19

Redovisning parkering ankomstdaterad 2019-08-19

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 134

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Ordförande Knut Slettengren (M): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

### **Beslutsgång**

Ordförande ställer ordförandens förslag om bordläggning av ärendet mot om ärendet ska avgöras idag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bordlägga ärendet.

MBN § 142

Dnr MBN2019-373

### Mellby 15:42 – Rivning av kontors-/handelsbyggnader

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för samtliga byggnader på fastigheten Mellby 15:42 med stöd av 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (PBL).

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Rivningslov	9 563

Faktura på avgiften skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

**Namn och adress:** NN

\_\_\_\_\_

#### **Upplysningar**

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Förslag till kontrollplan och miljöinventering ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Avgiften för rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2019-09-09 och beslut fattades 2019-09-25, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikestidningar. Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm.

forts



forts

För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail Miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### **Ärendebeskrivning**

Victor Property AB har ansökt om rivningslov för kontors-/handelsbyggnader på fastigheten Mellby 15:42. Fastigheten är belägen i södra Mellbystrand och används idag som kontor- och handelsbyggnad. Ansökan innebär att samtliga byggnader på fastigheten ska rivras och tas bort.

Fastigheten omfattas av detaljplanen 1381-P07/15. Av detaljplanens bestämmelser framgår bland annat att fastigheter angivna med bestämmelsen ”k” ska särskilt beaktas vid ändring gällande de karaktärsdrag och värden som angivits i avsnittet ”Byggnadskultur och gestaltning i planbeskrivningen. Den aktuella fastigheten Mellby 15:42 omfattas dock inte av denna bestämmelse.

2009 färdigställdes en inventering av all kulturhistorisk värdefull bebyggelse i Halland. Inventeringen är uppdelad i tre klasser, A, B och C där A är de byggnader som är klassificerade som mest kulturhistoriskt värdefulla. Byggnadsinventeringen i Halland består av drygt 10 000 byggnader och motsvarar cirka 10 % av länets bebyggelse. Bebyggelsen på fastigheten Mellby 15:42 är dock inte upptagen i byggnadsinventeringen i Halland över kulturhistoriskt värdefulla byggnader.

Efter det att ansökan om rivnings-/bygglov lämnats in till miljö- och byggnadsnämnden har synpunkter dock lämnats in gällande rivningen från ett stort antal personer. De anser bland annat att byggnaden inte bör rivras då den har ett kulturvärde och är en del av Mellbystrands historia.

forts

forts

Med anledning av dessa synpunkter har samhällsbyggnadskontoret valt att skicka ärendet på remiss till Kulturmiljö Halland. I sitt yttrande skriver Kulturmiljö Halland bland annat att första delen av byggnaden är uppförd under 1800-talets andra hälften. Byggnaden har sedan blivit tillbyggd ett antal gånger under början till 1900-talet och fram till 1960-talet. Gården har sedan ursprunget blivit kraftigt ombyggd både exteriört och interiört. Det är mycket lite av den ursprungliga byggnaden som kvarstår gällande beklädnad, ytskikt, dörrar, fönster, övriga snickerier eller planlösning. Sammanfattningsvis skriver Kulturmiljö Halland att fastigheten bedöms ha en historisk betydelse för Mellbystrand, men att byggnaderna är kraftigt ändrade både exteriört och interiört och bedöms ha ett ringa kulturhistoriskt värde.

Med anledning av att Wictor Property AB inte är fastighetsägare har underrättelse skickats till Mellby 15:42 i Mellbystrand AB. De har fram till den 24 september på sig att komma in med eventuella synpunkter. Några synpunkter har inte kommit in.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (PBL) ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplanen eller bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

För att ett rivningslov ska kunna nekas måste byggnaden omfattas av rivningsförbud eller att byggnaden bör bevaras på grund av historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Om en byggnad omfattas av rivningsförbud i detaljplan får rivningslov inte beviljas. Ska byggnaden ändå rivnas måste detaljplanen först ändras innan rivningslov får beviljas. Rivningslov kan dock beviljas även om en byggnad bedöms vara av historiskt, kulturhistoriskt, miljömässigt eller konstnärligt värde. Eftersom de aktuella byggnaderna inte omfattas av något rivningsförbud men bedömts ha ett ringa kulturhistoriskt värde finns förutsättningar för att bevilja rivningslov.

Frågan kvarstår då om byggnaden bedöms ha ett tillräckligt stort kulturhistoriskt värde för att den ska bevaras.

forts

forts

Enligt förarbeten till 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen, Prop. 1985/86:1 framgår det att kommunen ska ha möjlighet att vägra rivningslov om byggnaden bedöms vara kulturhistoriskt värdefull. Som underlag till att bedöma om byggnaderna är kulturhistoriskt värdefulla kan en inventering av kommunens bebyggelse genomföras. Denna kan sedan ligga till grund för att inför eventuella skyddsbestämmelser i detaljplaner och områdesbestämmelser. I det aktuella ärendet finns fastigheten Mellby 15:42 varken med i den lokala byggnadsinventeringen och har inte heller blivit angiven i detaljplan med en skyddsbestämmelse.

Av förarbeten till lagen kan konstateras att inventeringar av kulturhistoriska byggnader så som byggnadsinventeringen i Halland tillsammans med detaljplanebestämmelser ska ligga som grund till beslut att vägra rivningslov med anledning av byggnadens kulturhistoriska värde. Eftersom byggnaderna inte finns med i detta underlag och Kulturmiljö Halland bedömer byggnaderna ha endast ringa kulturhistoriskt värde bedömer samhällsbyggnadskontoret att det inte finns tillräckligt med underlag för att neka ett rivningslov. Samhällsbyggnadskontoret bedömer därför att rivningslov bör beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS58-19

Situationsplan ankomstdaterad 2019-07-06

Kulturmiljö Hallands yttrande ankomstdaterad 2019-08-29

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 135

### **Beslutet skickas till:**

Mellby 15:42 i Mellbystrand AB, Kustvägen 182, 312 61 Mellbystrand, dk

Wictor Property AB, Kungsgatan 3, 302 45 Halmstad, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 143

Dnr Mi-2019-1370

### **Riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden antar föreslagna riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun. Dessa riktlinjer ersätter tidigare riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun antagna av miljö- och byggnadsnämnden den 20 april 2015.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Laholms kommun har mellan 4 500 och 4 700 enskilda avloppsanläggningar, vilket är en relativt stor andel enskilda avlopp i förhållande till befolkningmängden. Enskilda avlopp står för en del av näringsämnespåverkan på vårt grundvatten, hav samt våra sjöar och vattendrag. Sett ur ett nationellt perspektiv levererar de enskilda avloppen lika mycket fosfor till vattendragen som de kommunala reningsverken tillsammans. Dåligt fungerande avlopp kan också sprida smittämnen till närliggande dricksvattenbrunnar eller till ytvatten där människor och djur vistas. För att uppnå god ekologisk status och inte förorena vårt grund- eller ytvatten måste avloppsvatten från enskilda avloppsanläggningar genomgå tillräcklig rening. Grunderna för vad som kan anses vara tillräcklig rening av avloppsvatten anges i miljöbalkens 1 kapitlet 1 §, i hänsynsreglerna 2 kapitlet 3, 5 och 7 §§ samt 9 kapitlet 7 §.

Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd (HVMFS 2016:17) om små avloppsanläggningar för hushållspillvatten vägleder tolkningen av miljöbalken och förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Enligt de allmänna råden ska hänsyn tas till såväl människors hälsa som till miljön när beslut om enskilda avloppsanordningar fattas. I handläggningen ska det bedömas huruvida platsen är lämplig för en avloppsanordning, och vilka krav på rening som ska ställas på anordningen.

Då lagstiftningen gällande enskilda avlopp i vissa avseende lämnar stort utrymme för tolkning bedöms det finnas ett behov av riktlinjer som stöd i handläggningen. Miljö- och byggnadsnämnden antog den 20 april 2015 (dnr 2015-555 Mi) Riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun.

forts

forts

Miljökontorets bedömning är att riktlinjerna behöver uppdateras för att vara bättre anpassade till dagens förutsättningar och gällande lagstiftning. Riktlinjerna syftar till att handläggningen och arbetet med avloppsärenden så långt som möjligt ska följa enhetliga principer och vara vägledande i beslut.

Revideringen av riktlinjerna följer också av det kommunövergripande projektet Gemensam nomenklatur och mallar, vars resultat var ”Riktlinjer för styrdokument” och en mall för styrdokument som gör att Laholms kommun får en enhetlighet för styrdokumenten. Anpassningar i riktlinjerna för enskilda avlopp har nu gjorts för att följa beslutade riktlinjer för styrdokument och i enhetlighet med gällande mall.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 037-19

Riktlinjer för enskilda avlopp i Laholms kommun

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 136

**Beslutet skickas till:**  
Miljökontoret

MBN § 144

### Lantmäteriets underrättelser om begärd förrättning

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen om lantmäteriets underrättelser gällande punkten 1 och har inga synpunkter mot denna fastighetsreglering.

#### **Ärendebeskrivning**

Lantmäteriet har översänt nedanstående underrättelser om begärda förrättningar av fastighetsbildningsärenden i Laholms kommun för kännedom.

Beredningsutskottet gav den 11 september 2019 samhällsbyggnadschefen i uppdrag att till miljö- och byggnadsnämndens sammanträde ha kontaktat Lantmäteriet, för att få klarhet i vad ansökan om fastighetsreglering innebär gällande punkten 1. Beredningsutskottet har vid sitt sammanträde tagit del av informationen om lantmäteriets underrättelser vad gäller punkterna 2-6.

Samhällsbyggnadschefen informerar miljö- och byggnadsnämnden vid dagens sammanträde om att fastighetsregleringen beträffande punkten 1 följer gällande detaljplan.

Lantmäteriets underrättelser om begärd förrättning:

1. MBN2019-549; Fastighetsreglering berörande xx. Fastighetsreglering för att ändra bostadsfastigheterna så att de blir bättre utformade i enlighet med gällande detaljplan.
2. MBN2019-550; Fastighetsreglering och avstyckning rörande xx, vv och zz. Förhandsbesked finns. xx och vv ska även efter regleringen användas för lantbruksändamål. Det som återstår av zz ska användas för helårsboende. Styckningslotten är till för fritidsboende
3. MBN2019-559; Avstyckning från xx till ny fastighet för helårsboende.

forts

forts

4. MBN2019-595; Avstyckning från xx och zz. Fastigheterna xx och zz ska styckas av enligt detaljplan.
5. MBN2019-596; Avstyckning från xx. Fastigheten xx ska styckas av. Styckningslotten ska bebyggas med enfamiljshus.
6. MBN2019-597; Avstyckning från xx. Fastigheten xx ska styckas av enligt detaljplan.

**Beslutsunderlag**

Lantmäteriets underrättelser

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019 § 139

MBN § 145

Dnr 2019-000034

**Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2019**

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2019 den 20 februari 2019 § 27. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från alkoholhandläggarens lista med delegationsbeslut.

Från föredragningslistan till den 22 augusti 2018 valde justeraren ärendet xx - Förhandsbesked för uppförande av wake park (linbana) som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av samhällsbyggnadschefen.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet xx – Klagomål livsmedel, misstänkt matförgiftning som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av livsmedelsinspektören.



MBN § 146

Dnr 2019-000010

### **Anmälan av delegationsbeslut**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till handlingarna.

---

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

#### **Beslutsunderlag**

Beredningsutskottets protokoll den 11 september 2019.

Miljökontorets beslut från och med den 14 augusti till och med den 11 september 2019.

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 9 augusti 2019 till och med den 11 september 2019.

Trafikplanerarens, alkoholhandläggarens beslut från och med den 12 augusti 2019 till och med den 12 september 2019.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende avstyckning från xx.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende avstyckning från zz.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering och avstyckning mellan xx och zz.

forts

forts

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 29 juli till 6 september 2019 utfärdat sex beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 10 augusti till 12 september 2019 har nio nya ärenden registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 14 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avslagit en ansökan.

Miljöchefens beslut om ny beslutsattestant och en ny ersättare inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

Samhällsbyggnadschefens beslut om ersättare för beslutsattestant inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

MBN § 147

Dnr 2019-000011

### **Anmälningar**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

#### **Beslutsunderlag**

Förteckning över synpunkter och förslag den 11 september 2019.

Förteckning över anmälningar:

- a. Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolens protokoll; Detaljplan för Kobben 2 med flera samt del av Lagaholm 4:1, nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.
- b. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Ansökan om utdömmande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden förbjöd den 23 maj 2018 fastighetsägaren till xx, att släppa ut avloppsvatten från boningshuset från och med den 1 november 2018. Förbudet förenades med ett vite om 75 000 kronor. Den 17 april 2019 genomfördes en inspektion på fastigheten och då konstaterades att avloppsvatten fortfarande släpptes ut till den bristfälliga avloppsanläggningen. Mark- och miljödomstolen bifaller nämndens ansökan och förpliktigar fastighetsägaren att till staten betala vite om 75 000 kronor.
- c. Länsstyrelsens beslut; Tillsyn enligt 11 kapitlet 10 § plan- och bygglagen. Länsstyrelsen beslutar att någon prövning av kommunens beslut gällande antagande av detaljplan för Mellby 37:2 med flera inte ska ske. Detta beslut får inte överklagas.

forts

forts

- d. Vänersborgs Tingsrätt; Mark- och miljödomstolens dom; Klagomål angående förorening av två dricksvattenbrunnar på fastigheten xx. Enligt klagomålet har avloppsvatten från fastigheten zz och stugområdet förorenat dricksvattenbrunnarna på xx. Fastighetsägaren till xx har först överklagat miljö- och byggnadsnämndens beslut och därefter även länsstyrelsens beslut. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om startbesked för nybyggnad av enbostadshus och för en attefallstillbyggnad på fastigheten xx. Nu fråga om klagorätt. Allarp Klart AB äger grannfastigheten och har överklagat nämndens beslut. Enligt huvudregeln i plan- och bygglagen kan startbesked endast överklagas av sökanden. Allarp Klart AB har därför ingen klagorätt och därför avvisas överklagandet.

MBN § 148

Dnr 2019-000009

**Informations- och diskussionsärenden**

---

- a) Ledamöternas inspel
  - b) Information om vad som hänt inom livsmedel under sommaren  
*Yvonne Mollet Bengtsson*
  - c) Information – ”Liten avvikelse” (9 kapitlet 31b § Plan- och bygglagen) - utgår från dagens dagordning.
  - d) Besök av dataskyddsombudet Jessika Karlsson och information om Dataskyddsförordningen, GDPR (The General Data Protection Regulation)  
*Jessika Karlsson, Martina Gustavsson*
-

MBN § 149

Dnr MBN 2017-192

**Överklagande av Mark- och miljödomstolens dom gällande tillbyggnad av enbostadshus (skärmtak)**

---

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att beredningsutskottet får i uppdrag att ta ställning till om Mark- och miljödomstolens dom gällande tillbyggnad av enbostadshus (skärmtak) på fastigheten xx ska överklagas till Mark- och miljööverdomstolen eller ej.

---

**Ärendebeskrivning**

NN har ansökt om en tillbyggnad av bostadshus på fastigheten xx. Ansökan avser tillbyggnad av ett skärmtak över befintlig trappa till entrén. Taket är 2,0 meter djupt och cirka 2.25 meter brett. Taket placeras 4 meter från fastighetsgräns och 2,0 meter in på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Takets placering innebär en avvikelse från detaljplanens bestämmelser, i övrigt uppfyller åtgärden gällande bestämmelser. Den prickade marken utgör 6,0 meter från fastighetsgräns vid gatumark och in på fastigheten.

Miljö- och byggnadsnämndens beslutade den 21 juni 2017 § 82 att inte bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx. För att åtgärden innebär en för stor avvikelse mot gällande bestämmelser. Åtgärden innebär att hela tillbyggnaden placeras 2,0 meter in på prickad mark mot gata.

Sökanden överklagade miljö- och byggnadsnämndens beslut till länsstyrelsen som avslog överklagandet. Sökanden har därefter även överklagat länsstyrelsen beslut till Mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen har i en dom den 18 september 2019 (mål nr P 91-19) beslutat att upphäva Länsstyrelsens i Hallands län beslut den 18 december 2018, i ärende nr 403-5281-17, och Byggnadsnämndens i Laholms kommun beslut den 21 juni 2017, MBN § 82, och återförvisar ärendet till byggnadsnämnden för erforderlig handläggning.

Ett överklagande av Mark- och miljödomstolens dom måste lämnas in till domstolen senast den 9 oktober 2019.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Mark- och miljödomstolens dom den 18 september 2019

**Beslutet skickas till**

Beredningsutskottet