

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-05-20

§ Ärendelista

- § 68 **Miljö- och byggnadsnämndens budgetuppföljning 1 år 2020**
- § 69 **Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för 2021 samt ekonomisk plan 2022-2023**
- § 70 **Yttrande till kommunstyrelsen över Boverkets remiss; Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning och tillhörande konsekvensbeskrivning**
- § 71 **Detaljplan för Åmot 1:51 med flera i Mellbystrand – Antagande**
- § 72 **Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage**
- § 73 **Åmot 2:4 – Tillbyggnad av fritidshus**
- § 74 **Bygglov nybyggnad av enbostadshus och gästhus**
- § 75 **Vallberga 4:233 och 4:234 - Nybyggnad av radhus**
- § 76 **Våxtorp 6:33 – Nybyggnad av flerbostadshus**
- § 77 **Vallberga 4:68 – Föreläggande med vite att lämna in miljörapporter**
- § 78 **Tillfällig möjlighet till återbetalning av prövningsavgiften gällande tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten i upp till tre dagar med anledning av Coronaviruset**
- § 79 **Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**
- § 80 **Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**
- § 81 **Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**
- § 82 **Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**
- § 83 **Lokal trafikföreskrift gällande gräns för tätbebyggt område i Laholms tätort – Samråd**

- § 84 **Genomförande av hastighetsanalysen i Laholms tätort – Samråd**
- § 85 **Yttrande till kommunstyrelsen över Miljödepartementets betänkande (SOU 2019:67) av utredningen om hållbar terrängkörning**
- § 86 **Avtal gällande ArcGIS kommunlicens**
- § 87 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020**
- § 88 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 89 **Anmälningar**
- § 90 **Informations- och diskussionsärenden**
- § 91 **Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 20 maj 2020

Protokollet som justerats den 25 maj 2020, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 26 maj till och med den 16 juni 2020 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Räddningstjänstens utbildningssal, Laholm kl. 08.30 – 12.15, 12.45 – 15.30
Beslutande	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) ej § 68, 74, 76 Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pålsson (S) – (Deltagande på distans) ej § 79-82 Mikael Sandén (SD) Leif Sunesson (S) – (Deltagande på distans) § 68, 74, 76 Lars Inge Johansson (LP) § 79-82
Övriga deltagande	Johanna Olsson (M), ersättare Lamis Al Nouri (C), ersättare Margareta Lindgren (MP), ersättare – (Deltagande på distans) ej § 79-82 Leif Sunesson (S), ersättare – (Deltagande på distans) ej § 68, 74, 76, 79-82 Lars Inge Johansson (LP), ersättare ej § 79-82 Birger Bäckmark (SD), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § 70-90a-b Patrik Eriksson, miljöchef § 69, 77, 80-82, 87-90a-b Martina Gustavsson, utredare § 68-69 Amadeus Henriksson, planarkitekt § 70 Agnes Marklund, planarkitekt § 71 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 72, 75-76 Bajro Mujanovic´, bygglovhandläggare § 74 Sebastian Stjärneblad, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 78-82 Malin Bogren, trafikplanerare § 83-85 Linda Svederberg, planeringschef § 83-85 Niklas Wilsson, verksamhetschef för räddningstjänsten Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Mikael Sandén (SD)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2020-05-25, kl.13.00
Paragrafer	68 - 91
Sekreterare	_____ Lena Boström
Ordförande	_____ Knut Slettengren (M)
Justerande	_____ Mikael Sandén (SD)

MBN § 68

Dnr 2020-000028

Miljö- och byggnadsnämndens budgetuppföljning 1 år 2020

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner budgetuppföljning 1 för år 2020 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska budgetuppföljning med prognoser på årsskiftet redovisas för kommunfullmäktige vid två tillfällen varje år. Den första uppföljningen ska utgå från redovisning per sista april och den andra per sista augusti. Årets första uppföljning behandlas av kommunstyrelse och kommunfullmäktige under juni månad.

I budgetuppföljning 1 ska utöver redovisning av beräknat budgetutfall, rapporteringen endast avse särskilt anmärkningsvärda avvikelser med utgångspunkt från den planerade verksamheten.

Enligt riktlinjerna för ekonomi- och verksamhetsstyrning som beslutades av kommunfullmäktige februari 2019 (KF § 24) ska även uppföljning 1 innehålla underlag till uppföljningen av de gemensamma resultatmålen som är kopplade till kommunens fyra målområden.

Beslutsunderlag

MBN Uppföljning 1 2020

Tjänsteskrivelse TJM 019–20

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 72

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

MBN § 69

Dnr 2020-000021

Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämnds-plan för 2021 samt ekonomisk plan 2022-2023

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av riktlinjer och direktiv från kommunstyrelsen och ger verksamhetscheferna och utredaren i uppdrag, att ta fram ett förslag på nämndsplan för år 2021 samt ekonomisk plan för år 2022–2023. Detta utifrån diskussionerna vid dagens möte.

Ärendebeskrivning

Enligt antagna principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska kommunstyrelsen besluta om riktlinjer och direktiv för nämndernas arbete med kommunplan och budget samt nämndsplaner. Riktlinjerna kompletteras med grundläggande ekonomiska förutsättningar för respektive nämnd. Kommunstyrelsen beslutar i maj om riktlinjer och direktiv för arbetet med budget, kommunplan och nämndsplaner för år 2021 samt ekonomiskplan 2022–2023. Utifrån riktlinjerna och direktiven ska nämnderna arbeta fram och besluta om en nämndsplan. Nämndsplanen ska innehålla en behovsanalys och investeringsplan.

Kommunstyrelsen har tagit fram gemensamma planeringsförutsättningar vars syfte är att vara ett underlag, dels till den egna nämndens planering och till kommunens gemensamma planering.

Kommunfullmäktige beslutade den 23 april 2019 om vision och gemensamma resultatmål. De gemensamma resultatmålen utgår från visionen och uttrycker den politiska viljan angående kommunens utveckling. Resultatmålen fastställs vart fjärde år, det första året på en mandatperiod. De nu gällande resultatmålen är strukturerade i följande fyra målområden; Barn och unga, Samhällsplanering, Utbildning, näringsliv och företagsamhet och Trygghet och folkhälsa.

Nämnden ska även ta hänsyn till mål som finns i fullmäktiges övriga styrdokument i sin planering av resultatmål och uppdrag.

forts

forts

Nämnderna ska senast den 31 augusti 2020 överlämna sin nämndsplan till kommunstyrelsen. Under november kommer kommunstyrelse och kommunfullmäktige att fatta beslut om budget, ekonomisk plan och kommunplan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 021–20

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 73

Beslutet skickas till:

Verksamhetschefer

Utredare

MBN § 70

Dnr MBN2019-000345

Yttrande till kommunstyrelsen över Boverkets remiss; Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning och tillhörande konsekvensbeskrivning (Dnr 6352/2018)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att överlämna Boverkets svarsfil - Föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning som svar på remissen.

Ärendebeskrivning

Laholms kommun har den 24 april 2020 fått en remiss ”Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning och tillhörande konsekvensbeskrivning” från Boverket för yttrande. Kommunstyrelsen har i sin tur remitterat ärendet till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande.

Boverket har tidigare översänt ett antal remisser till kommunen för yttrande. Den 10 april 2019 översändes en remiss angående ”Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning”. Ytterligare en remiss från Boverket kom in den 2 maj angående ”Promemoria om förutsättningarna för hur uppgifterna i detaljplaner och planbeskrivningar kan tillgängliggöras och behandlas digitalt”. Kommunstyrelsen har den 11 juni 2019 § 160 beslutat om ett svar på boverkets remiss.

Boverket har även den 16 december 2019 lämnat en remiss för ett reviderat förslag, ”Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om detaljplan samt förslag till Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan”. Remissen berörde endast föreskrifter för plankartan. Kommunstyrelsen har svarat på Boverkets remiss den 11 februari 2020 § 34.

Den senaste remissen har sin bakgrund i det uppdrag som regeringen gav Boverket i januari 2017 om att utreda en reglering av hur detaljplaner ska utformas digitalt. Regeringen konstaterar att möjligheten att utbyta information mellan olika aktörer idag försvåras av att kommuner och konsulter med flera arbetar med olika tekniska lösningar och att den digitala informationen ordnas och lagras på olika sätt.

forts

forts

Boverket fick därför i uppdrag att utreda behovet av föreskrifter avseende hur detaljplaner ska utformas tekniskt för att göra det enklare att utbyta information om detaljplaner digitalt. Boverket kom fram till att en digital och standardiserad detaljplaneinformation är helt nödvändig för att andra delar av samhällsbyggnadsprocessen ska kunna digitaliseras.

Bedömning av förslag till föreskrifter

Föreslagna föreskrifter om planbeskrivningen kommer innebära större konsekvenser för kommunen än de som tagits fram för plankarta. Till viss del är detta ett resultat av att det inte finns en lika inarbetad praxis eller allmänna råd som för plankartan. Till viss del är det på grund av att diskussionerna om digitalisering ofta cirkulerat kring plankarta snarare än planbeskrivningen. En digitalisering av planbeskrivningen kan dock ses som ett naturligt steg i utvecklingen, frågan är snarare hur det ska gå till. Föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 januari 2021 och tillämpas på alla planbeskrivningar som påbörjas efter den 31 december 2021.

De föreskrifter som föreslås finns till stor del redan i dagens planbeskrivningar, men kan genom att de blir föreskrifter bli potentiella överklagandegrunder. Planbeskrivningen ska enligt föreskrifterna redovisa detaljplanens syfte, vilken bebyggelseutveckling som avses, omfattning, lokalisering huvudmannaskap, genomförandetid samt prövningar som gjorts under planprocessen enligt annan lagstiftning. Planbeskrivningen ska redovisa hur kommunen tar hänsyn till aspekter och förutsättningar enligt 2 kapitlet PBL (2010:900) samt vilka utredningar och underlag som legat till grund för detaljplanens utformning. Kapitel två i plan- och bygglagen ställer krav på avvägningar mellan allmänna och enskilda intressen samt att en bedömning av platsens lämplighet för ändamålet ska göras. Av planbeskrivningen ska även motiven till de enskilda reglerna i detaljplanen redovisas.

Ovanstående förändringar medför inga eller mycket små förändringar i det praktiska arbetet för Laholms kommun.

forts

forts

Föreskrifterna har flera paragrafer som fokuserar på genomförandet av detaljplanen och ställer krav på att planbeskrivningen ska redovisa exempelvis vilka markförvärv, fastighetsregleringar, gemensamhetsanläggningar med mera som krävs för att genomföra planen. Krav ställs också på att redovisa ansvarsfördelning, både vid anläggande och drift, kostnadsfördelning, ersättningsfrågor och liknande. Kommunen ska även göra en ekonomisk bedömning av kostnader för anläggande och drift. Ovanstående förändringar behandlas till viss del i planbeskrivningar idag, men kommer behöva förstärkas. Ändringarna ses som positiva eftersom det finns tydliga vinster av att ha frågorna tydligt utredda. Det minskar risken för oförutsedda problem och osäkerheter, vilket gör genomförandet effektivare. Det innebär dock att mer arbete behöver läggas i detaljplaneprocessen, vilket främst påverkar planhandläggare, men kunskap kommer även behöva inhämtas från andra verksamheter. Framförallt kommer nya rutiner behöva skapas för att skapa och inhämta de ekonomiska bedömningarna. En uppskattning av de ekonomiska konsekvenserna kan dock vara ett viktigt verktyg för beslutsfattare och kan exempelvis ge en tydligare bild av vilka nya driftskostnader en detaljplan medför.

Det tredje kapitlet innehåller föreskrifter kring planbeskrivningens digitala funktionalitet och är den del som kommer få störst konsekvenser för kommunen. Enligt föreskrifterna ska all information i planbeskrivningen inordnas under förbestämda teman och huvudområden enligt bilaga till föreskrifterna. All information ska sedan också digitalt kopplas till berörda delar i plankartan. Exempelvis ska motiveringar till specifika bestämmelser vara digitalt kopplade till motsvarande bestämmelse i plankartan och det område som denna innefattar. Avsikten tycks vara att det ska vara möjligt att studera en aspekt av plankartan och direkt kunna få tillgång till relaterad information från planbeskrivningen. Dessa krav kommer innebära att ny programvara måste användas vid framtagandet av planbeskrivningen. Det är i dagsläget osäkert ifall kommunen har tillgång till någon sådan programvara. Sannolikt kommer ny programvara behöva införskaffas, utbildningar genomföras och nya rutiner framarbetas.

forts

forts

Från det att forskrifterna fastställts den 1 januari 2021 så har kommunen ungefär ett år att upphandla programvara, utbilda personal och införa de rutiner som krävas för att tillämpa föreskrifterna. Genomförande förutsätter därför att det så snart som möjligt finns lämpliga programvaror att tillgå. Trots de insatser och kostnader som regleringen innebär så är det överlag ett positivt och behövligt steg för att kunna digitalisera detaljplaner och i längden även samhällsbyggnadsprocessen.

Förslag på ändringar

Syftet ska enligt föreskrifterna alltid innehålla vilka värden på platsen eller i omgivningen som planen ska förhålla sig till. Detta borde inte vara ett ska-krav (vilket även framgår av boverkets motivering), men är kanske inte heller en del av syftet. Denna del av paragrafen bör därför tas bort.

Gällande de ekonomiska bedömningar som ska göras så bör det förtydligas att det handlar om en översiktlig ekonomisk bedömning. Många av kostnaderna är osäkra och det inte är rimligt att studera varje kostnad i detalj.

Det finns idag ibland en otydlighet i vad som ska ses som en ändring av en detaljplan och vad som är en ny. Länsstyrelsen kräver i många fall en ny lämplighetsprövning och nya utredningar för redan detaljplanlagda områden där ändringarna är mycket små eller saknas helt. Detta kan medföra att planbeskrivningen behöver ändras kraftigt, vilket skapar en större osäkerhet kring vilka lagar och föreskrifter som gäller. Då föreskrifterna gör skillnad beroende på om det är en ändrad eller ny detaljplan så bör Boverket arbeta för att förtydliga denna skillnad.

Det är otydligt ifall informationen i planbeskrivningen kan kopplas till flera teman/ huvudområden/ kategorier. Att kunna koppla till flera är att föredra då det ökar sökbarheten på information som kan passa in inom flera. Föreskrifterna bör därför ändras till att all information i planbeskrivningen ska inordnas under en eller flera av de teman och huvudområden som anges i bilagan.

forts

forts

Tid för implementering av 3 kapitlet i föreskrifterna, digital funktionalitet, bör förlängas för att ge kommunen tid att utreda och upphandla lämplig programvara, utbilda personal och införa nya rutiner.

Endast mindre förändringar föreslås i bilagan till föreskrifterna. Dessa gäller främst vilka teman/ huvudområden/ kategorier som finns och hur de är strukturerade.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens remiss

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 74

Boverkets svarsfil - Föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning

Tjänsteskrivelse TJS035-20

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen + svarsfil

MBN § 71

Dnr MBN2013-188

Detaljplan för Åmot 1:51 med flera i Mellbystrand – Antagande

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för Åmot 1:51 med flera, enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900).

Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 7 maj 2012 (KS § 74) att låta miljö- och byggnadsnämnden upprätta förslag till detaljplan för Åmot 1:51 med flera i Mellbystrand.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för flerbostadshus och radhus i ett centralt beläget område i Mellbystrand. Syftet är också att möjliggöra för centrumverksamheter samt skapa planmässiga förutsättningar för delar av befintlig byggnation tillkommen i laga ordning. Syftet är även att ändra huvudmannaskapet av allmän plats till kommunalt huvudmannaskap inom planområdet. Detaljplanen säkerställer ett u-område för en dagvattenledning.

Planområdet är beläget i centrala Mellbystrand. I norr gränsar området till villabebyggelse. I öster till allmän platsmark samt i söder och väster till befintlig villabebyggelse

På den nordöstra kvartersmarken, Åmot 1:51, möjliggörs flerbostadshus med alternativet att inrymma centrumverksamheter i bottenplan, för att knyta planområdet till dess läge i Mellbystrand centrum. Bebyggelsens utformning och omfattning, med en nockhöjd på 10,5 meter är satt efter Kirunakolonins befintliga utformning för att relatera till Mellbystrands bebyggelsekaraktär. I södra delen av Åmot 1:51 möjliggörs flerbostadshus och radhus med en nockhöjd på 8,0 meter, vilket innebär att bebyggelsens höjd trappas ner mot bebyggelsen i söder.

forts

forts

Bebyggelsen på Åmot 1:122, kvartersmarken i väster, har tillkommit i laga ordning och detaljplanen regleras utifrån dessa förutsättningar, med ändrad användning till bostäder istället för stugby. Bebyggelsens utformning möjliggör 6,0 meter i nockhöjd.

Planförslaget har varit ute på samråd mellan den 20 maj 2019 och den 28 juni 2019. Ett samrådsmöte hölls den 13 juni 2019. Gransknings-tiden pågick mellan den 2 mars 2020 till och med 27 mars 2020. Syn-punkterna efter samrådet redovisas i en samrådsredogörelse och efter granskningen i ett granskningsutlåtande.

Planen hanteras med standardförfarande enligt 5 kapitlet §§ 18-25 plan- och bygglagen (2010:900/ 2014:900) och bedöms vara klar för antagande. Planförslaget medför ingen betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 28/20.

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 75

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 72

Dnr MBN2020-000016

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten xx, med stöd av 2 kapitlet i plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämndens anser att den planerade placeringen av byggnaden på fastigheten är lämplig. Detta med hänsyn till att jordbruksmarken där är sandig och undermålig.

Avgift	kronor
Förhandsbesked	2 838
Kommunikation	1 686
Totalt	4 524

Faktura på avgifterna skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 8 mars 2020, vilket innebär att tidsfristen har överskridits med en vecka. Avgift för förhandsbesked ska därför sättas ned med en femtedel.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med tillhörande garagebyggnad på fastigheten XX. Den aktuella platsen ligger utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse norr om Mellbystrand. Byggnaden är tänkt att placeras på mark som idag används som jordbruksmark. Jordbruksmarken är av klass 6 och har enligt ortofoton brukats under de senaste åren. Delar av den utpekade platsen omfattas också av område med riksintresse för naturvård enligt Laholms kommuns översiktsplan, Framtidsplan 2030.

Miljökontoret har tagit del av ärendet och anser att förhandsbesked inte bör beviljas, med anledning av att bebyggelse placeras på åkermark av hög klass. I yttrandet nämns också att platsen omfattas av riksintresse, samt att vatten och avlopp går att lösa på fastigheten.

Länsstyrelsen har också tagit del av ärendet och konstaterar i sitt yttrande att fastigheten är placerad på åkermark och i nära anslutning till skogsmark. Infartsvägen till bostaden kommer även den att behöva anläggas på åkermark.

Den aktuella platsen berör dock inte några kända fornlämningar och det finns därför inget att erinra mot byggnadernas eller den förmödande tillfartsvägen set ur ett fornlämnings- och kulturmiljösynpunkt.

Samhällsbyggnadskontoret har meddelat sökande att en bedömning har gjorts, och att en lokalisering av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnader på den tilltänkta platsen inte är lämplig, med hänsyn till förutsättningarna på platsen. Sökande har fått möjlighet att återkalla sin ansökan. Sökande har valt att få sin ansökan prövad och valt att komplettera ärendet med några synpunkter.

Sökande tycker det är märkligt att i tidigare ärende (MBN 2014-155) godkänt förhandsbesked, men nu är negativ trots att markförhållandena och område i övrigt inte har förändrats sedan beslutet. Sökande anger också att marken där byggnaden ska placeras är den norra delen av fastigheten där marken är som sämst.

forts

forts

Eftersom fastigheten ligger utanför planlagt område och avser ett förhandsbesked har ärendet skickats ut till berörda sakägare. Berörda sakägare har fram till den 5 maj 2020 på sig att lämna in eventuella synpunkter.

Beslutsmotivering

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. Av 1 § framgår att vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 § framgår det att mark- och vattenområde ska användas för det ändamål som området är mest lämpad för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas. Av miljöbalkens 3 kapitel 4 § framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Av kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Av ÖP framgår bland annat hur enstaka lokaliseringar ska bedömas med utgångspunkt för riksintressena och stora opåverkade områden samt avseende exploatering av jordbruksmark. Inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark och vid eventuella ingrepp och exploatering inom utpekade stora av exploatering opåverkade områden bör i första hand åtgärder lokaliseras till redan påverkade områden. För varje projekt bör en konsekvensbeskrivning upprättas.

forts

forts

Enstaka ny bebyggelse ska prövas med särskild hänsyn till naturvårdens intresse i respektive område.

Den aktuella platsen är lokaliserad på en plats som delvis består av riksintresse för naturvård och där marken är klassad som jordbruksmark av klass 6, där klass 10 är jordar med bästa förutsättningar för en hög ekonomisk avkastning.

I praxis har frågan om hur jordbruksmark ska bedömas gentemot 3 kapitlet 4 § Miljöbalken tagits upp (se Mark- och miljööverdomstolens avgörande i mål P 4087-15, dom den 1 april 2016 samt MÖD 2017:17). MÖD har i dessa två mål gjort en generell bedömning om brukningsvärdet hos jordbruksmark och inte prövat den faktiska möjligheten att verkligen nyttja den specifika platsen för jordbruk. I den senare domen handlade det om jordbruksmark i klass 1, den lägsta klassen, som dessutom tagits ur produktion vilket länsstyrelsen medgivit. MÖD fann i domen att marken var en del av ett större sammanhängande område, samt att omgivande mark bestod av åker. Därmed var markens läge och beskaffenhet sådan att den var väl lämpad för jordbruksproduktion och därmed att anse som brukningsvärd.

För att jordbruksmarken ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Förhandsbesked för endast ett bostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087-15).

Den föreslagna åtgärden innebär att ett bostadshus placeras på jordbruksmark vilket enligt praxis inte kan anses tillgodose ett väsentligt samhällsintresse. Åtgärden innebär dessutom att utöver bostadshuset kommer tillfartsväg till fastigheten placeras på jordbruksmark. Samhällsbyggnadskontorets samlade bedömning är därför att åtgärden strider mot bestämmelserna i 2 kapitlet 2 § PBL och åtgärden kan därmed inte tillåtas genom ett förhandsbesked.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämndens anser att den planerade placeringen av byggnaden på fastigheten är lämplig. Detta med hänsyn till att jordbruksmarken där är sandig och undermålig. Miljö- och byggnadsnämnden anser därför att förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad beviljas på del av fastigheten xx, med stöd av 2 kapitlet i plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS31/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-01-09

Situationsplan ankomstdaterad 2020-01-09

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 76

Förslag till beslut på sammanträdet

Mikael Sandén (SD): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på del av fastigheten xx. Detta med anledning av att åtgärden inte uppfyller 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagens bestämmelse, om markens lämplighet med anledning av att området omfattas av jordbruksmark och åtgärden bedöms inte tillgodose ett väsentligt samhällsintresse.

Beslutsgång

Ordföranden ställer beredningsutskottets förslag om att bevilja förhandsbesked mot Mikael Sandéns förslag att inte bevilja förhandsbesked och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med beredningsutskottets förslag.

Reservation

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Ersättarnas meningar

Margareta Lindgren (MP): Miljöpartiet menar att lokalisering av hus och väg på åkermark inte är ett allmänt intresse och att särskilda skäl inte föreligger. Förhandsbesked för nybyggnation bör inte beviljas. Åkermark är en ändlig resurs, som vi i framtiden behöver mer av.

forts

forts

Birger Bäckmark (SD): Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas. Av miljöbalkens 3 kapitel 4 § framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Min mening är att god jord skulle tas i anspråk vilket inte gynnar allmänintresse.

Beslutet skickas till:
Sökanden, dk

MBN § 73

Dnr MBN2019-814

Åmot 2:4 – Tillbyggnad av fritidshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Åmot 2:4, Nvägen, med anledning av att avvikelserna är förenliga med planens syfte och att annan placering av tillbyggnaden inte är möjlig. Åtgärden bör beviljas som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen, PBL.

Avgift	kronor
Bygglovsavgift:	1 581
Kommunicering:	1 658
Startbesked:	1 395
Kartunderlag:	3 680
Utstakningsavgift:	1 797
Totalt:	10 111

Faktura på avgifterna skickas separat.

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 19 februari 2020 och beslut fattades den 20 maj 2020. Ett beslut om förlängd handläggningstid med 10 veckor beslutades den 28 april 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen, PBL. Avgiften är fastställd enligt följande: Bygglovsavgift: Tillbyggnad 0-25 kvm 1 581 kronor + kommunikation: 1 658 kronor, Summa bygglov 3 239 kronor. Startbesked: Tillbyggnad 0-25 kvm 1 395 kronor. Mättningsavgift: utstakningskontroll 0-199 kvm 1 767 kronor. Kartunderlag: förenklad nybyggnadskarta 3 680 kronor.

Upplysningar

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll.

forts

forts

Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked:
- Färdigställandeintyg

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställningen görs i god tid hos Laholms kommun, mätningkontoret, tfn 0430-152 91, 152 88 eller 152 36.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän 4 veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingarna som legat grund för beslut finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dom kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Åmot 2:4, Nsvägen.

forts

forts

För den aktuella fastigheten gäller detaljplan 1381-P10/12. Detaljplanen anger att huvudbyggnad eller uthus med bostadsrum ska hålla ett avstånd om 4,5 meter mot fastighetsgräns. Sökande har angivit att han vill placera tillbyggnaden 3,3 meter mot fastighetsgräns.

Den sökta åtgärden innebär en tillbyggnad med nytt sovrum då befintligt sovrum försvinner för att möjliggöra att badrummet nås inifrån byggnaden. Idag är badrummet inte tillgängligt inifrån bostaden utan sökande når badrummet utifrån bostaden.

Ärendet har med anledning av avvikelserna gällande detaljplanen skickats ut på grannhöran. En granne har lämnat en synpunkt om att det finns stugor i närområdet på Nvägen, som inte fått godkänt att bygga närmare tomtgränsen och undrar varför.

Sökande har fått möjlighet att bemöta synpunkten och svarar att det är en fråga för kommunen, samt att de inte vet något om tidigare bygglovsärenden utan hänvisar till de särskilda skäl de själva anfört i ansökan.

Förslag till beslut har för kännedom kommunicerats med sökande den 20 april 2020.

Beslutsmotivering

Enligt 30 §, 9 kapitlet plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

forts

forts

Eftersom fritidshuset placeras närmare fastighetsgräns än 4,5 meter strider den aktuella åtgärden mot detaljplanens bestämmelser och bygglov kan därför inte beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § PBL.

Enligt 31 b § 9 kapitlet PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt

Avvikelsen från gällande detaljplan innebär att cirka 4 kvm vilket motsvarar 7,7 % av husets totala area placeras 1,2 meter närmare gränsen än vad som är tillåtet. Placeringen gör det möjligt för sökande att få ett tillgängligt sovrum samt att kunna nyttja badrummet inifrån bostaden.

Sökandes skäl till avvikelsen är följande:

- Byggnaden saknar idag en inomhusdusch.
- Befintlig toalett ligger idag i den del av nuvarande byggnad som ligger 3,5 meter från tomtgräns. Detsamma gäller varmvattenberedaren (enligt nytt kartunderlag 3,3 meter).
- Att flytta in duschen innebär att sovrummet försvinner och måste ersättas.
- Att bygga ett sovrum på annan plats i huset skulle innebära orimligt stora kostnader, då det ligger ett uterum på ena gavelsidan och ”prickad mark” på den andra gavelsidan.
- Grannarna på Nvägen 28 har inget att invända mot byggplanerna.

Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att det finns motiv att bevilja en liten avvikelse vid tillbyggnad, om avvikelsen innebär att ett byggtekniskt skäl kan tillgodoses och att det med hjälp av en liten avvikelse, kan åstadkomma en planlösning som uppfyller tillgänglighetskraven. Sökande vill förlänga den befintliga byggnaden i samma fasadliv, vilket är den enklaste byggtekniska lösningen för att få till sovrummet.

forts

forts

Den föreslagna tillbyggnaden möjliggör också de funktioner med vatten och avlopp att användas utan större ombyggnationer och rördragningar. Om sökande väljer att placera sovrummet på annan plats förslagsvis i östra gaveln finns ingen möjlighet att göra planlösningen till sovrummet tillgänglighetsanpassad. Sammantaget bör den begränsade arean om 4 kvm och goda skäl till avvikelsen, ligga till grund för samhällsbyggnadskontorets bedömning, att avvikelse kan bedömas som liten. Samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut är därför att bevilja bygglov. Miljö- och byggnadsnämnden och beredningsutskottet delar samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 032-20

Situationsplan (förenklad nybyggnadskartan) ankomstdaterad: 2020-02-19

Plan- och sektionsritning samt illustrationer ankomstdaterad: 2019-12-03

Fasadritning ankomstdaterad: 2019-12-03

Sökandes skäl till avvikelsen ankomstdaterade: 2019-12-03

Grannens medgivande ankomstdaterat: 2019-12-03

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 78

Beslutet skickas till:

MBN § 74

Dnr MBN2019-864

Bygglov nybyggnad av enbostadshus, gästhus och plank

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, gästhus och plank på fastigheten XX.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att åtgärden att huvudbyggnadens placering på prickad mark mot gata och som strider mot gällande detaljplan, är att betrakta som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att den om lov ansökta nybyggnaden av enbostadshus är förenlig med planens syfte och bedöms med hänsyn till såväl placering som utformning och storlek inte påtagligt inverka på omgivningen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Avgift	kronor
Bygglovsavgift, inklusive kommunikering	11 420
Startbesked:	13 020
Nybyggnadskarta:	5 580
Utstakningskontroll:	12 090
Totalt:	42 110

Faktura på avgifterna skickas separat.

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 23 februari 2020 och beslutet fattades den 20 maj 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen för handläggningen har hållits, då ärendet har blivit förlängt enligt tidigare beslut. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

forts

forts

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Bygglov, rivningslov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Förslag till kontrollplan, konstruktionsritningar, VVS-ritningar, ventilationsritningar och energiberäkning ska lämnas in innan startbesked kan beviljas.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende

I detta ärende krävs utstakning av byggnad/erna. Utslakningen beställs hos Laholms kommun, Mätningkontoret telefon 0430-152 91, 152 36 eller 152 88.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov avseende nybyggnad av enbostadshus samt gästhus och plank på fastighet xx, i Mellbystrand. För den aktuella fastigheten gäller detaljplan 13-LAJ-1333 med ändringar i 1381-P83/5. Detaljplanen tillåter bostadshus i en våning med en byggnadsarea på 300 kvm samt fristående uthus på högst 50 kvadratmeter. Utöver detta så begränsas markens bebyggande dels genom mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark mot gatan i söder och öster (6 meter), punktprickad mark i sydöstra hörnet (12 meter) samt med byggnadsstadgan avseende avstånd till granne (4,5 meter).

forts

forts

Den aktuella fastigheten ingår även i ett planprogram att förtäta Mellbystrands centrum med nya bostäder och verksamheter, skapa offentliga torg och parkområde och säkerställa att ytor för dagvattenhantering och parkeringsplatser tillgodoses inom området.

Även om plankartan för det nya planprogrammet inte är klar, så har det konstaterats efter samtal med planarkitekterna att den nya punktprickade marken mot gatan i sydöstra hörnet inte kommer vara större än 6 meter.

Den sökta åtgärden följer samtliga bestämmelser i gällande detaljplan förutom att sökanden redovisat en önskad placering av huvudbyggnaden på prickad mark mot gata (mark som inte får bebyggas).

Sökanden har uppmärksamats på att åtgärden avviker från gällande detaljplan och har uppmanats att ändra placering/utformning eller ange om de vill få ärendet prövat av miljö- och byggnadsnämnden.

Sökanden återkopplade då tillbaka till samhällsbyggnadskontoret och angav att de vill få ärendet prövat av miljö- och byggnadsnämnden.

Sökanden har angivit att de innan köpet av fastigheten fått en felaktig nybyggnadskarta, som angivet en mindre storlek på den prickade marken runt fastigheten och därmed blivit vilseledda av kommunen. Sökanden har även angivit att de projekterat huset enligt den felaktiga nybyggnadskartan. Att ändra detta och flytta in huset så det följer detaljplanen, skulle innebära att de kommer närmare grannar än vad som tillåts i detaljplanen, samt att huset får en sämre tillgänglighet. Sökanden har även angivit att huset har en unik utformning för att fungera som ett skydd mot trafikbuller på tomtens friytor då trafiken ökar markant under sommartid, samt att placeringen på prickad mark inte påverkar trafiksäkerheten även om de kommer närmare tomtgräns än vad som tillåts i detaljplanen. Utöver detta så har placeringen ingen miljöpåverkan och är av begränsad omfattning.

Berörda grannar har beretts möjlighet att yttra sig över ansökan, någon erinran föreligger ej.

forts

forts

Beslutsmotivering

Enligt 30 §, 9 kapitlet, plan- och bygglagen (PBL) ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt den 9 kapitlet 31b § PBL får bygglovs ges trots 30 § första stycket 2 för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, lag (2014:900).

Eftersom den aktuella åtgärden inte överensstämmer med gällande detaljplan uppfylls inte förutsättningarna för att bygglov ska ges enligt 30 §, 9 kapitlet, PBL. Frågan är därför om åtgärden kan beviljas enligt 31b §, 9 kapitlet, PBL.

Vid en avvikelse så ska bedömning enligt gällande praxis inte göras enbart utifrån absoluta mått och tal utan från samtliga omständigheter som föreligger i ärendet (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I, RÅ 1991 ref. 57 och MÖD 2018:4).

Samhällsbyggnadskontoret har inte kunnat identifiera något särskilt skäl, vilket enligt gällande praxis bör finnas till att avvikelsen ska godtas som en liten avvikelse.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret kan inte heller se att avvikelserna är nödvändiga, för att området ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Det ska också beaktas att åtgärden avser nybyggnation, vilket bör medföra att möjligheterna till att anpassa byggnaden efter detaljplanen är stora. Samhällsbyggnadskontoret anser därför att bygglov inte bör beviljas för nybyggnad av enbostadshus då åtgärden avviker från detaljplans bestämmelser gällande avstånd till tomtgräns och avvikelsen kan inte bedömas som en liten avvikelse i enlighet med 9 kapitlet 31b § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att åtgärden att huvudbyggnadens placering på prickad mark mot gata och som strider mot gällande detaljplan, är att betrakta som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen. Miljö- och byggnadsnämnden anser att den om lov ansökta nybyggnaden av enbostadshus är förenlig med planens syfte och bedöms med hänsyn till såväl placering som utformning och storlek inte påtagligt inverka på omgivningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 30/20

Situationsplan ankomstdaterad 2019-12-19

Fasad och sektionsritning ankomstdaterad 2019-12-19

Planritning ankomstdaterad 2019-12-19

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 79

Beslutet skickas till:

Sökanden,dk

MBN § 75

Dnr MBN2020-27

Vallberga 4:233 och 4:234 - Nybyggnad av radhus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till samhällsbyggnadskontoret för vidare handläggning. Detta för att utreda om det är möjligt att bebygga fastigheten eller ej, samt undersöka vad reservationsavtalet innehåller mellan kommunen som fastighetsägare och sökanden.

Ärendebeskrivning

Walldibo AB har ansökt om bygglov för nybyggnad av radhus på fastigheterna Vallberga 4:233 och 4:234.

Fastigheterna Vallberga 4:233 och 4:234 ligger i centrala Vallberga och omfattas av detaljplan 13-RÄN-824 från 1980. Enligt gällande detaljplan tillåts endast radhus på de aktuella fastigheterna. Området regleras också av prickad mark och korsprickad mark som innebär att byggnader inte får placeras på marken, respektive att endast komplementbyggnad får placeras på den angivna marken. I den aktuella planen reglerar även den prickade marken byggrätten då detaljplanen saknar bestämmelse för hur stor byggnad som får uppföras, vilket innebär att den mark som inte är prickad mark får bebyggas.

Eftersom detaljplanen är framtagen före 1987 omfattas detaljplanen också av byggnadsstadgans avståndsbestämmelse som bland annat innebär att en fristående byggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns. Byggnadsnämnden får dock medge undantag från bestämmelsen om det finns särskilda skäl och åtgärden kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att lämplig bebyggelse i området försvåras.

Åtgärden innebär att tre huvudbyggnader med tillhörande komplementbyggnader uppförs på fastigheterna. Utöver dessa byggnader kommer även en servicebyggnad att uppföras. Radhusen är uppförda som sammanbyggda tvåbostadshus. Två av huvudbyggnaden består av tre sammanbyggda tvåbostadshus och den södra byggnaden består av sex sammanbyggda tvåbostadshus.

forts

forts

Ansökan omfattas även av två dubbelförråd, två enkelförråd och servicebyggnaden som är placerade på norra delen av fastigheten, enligt inlämnad situationsplan. Resterande av redovisad förråd kommer uppföras som bygglovsbefriade friggebodar och ingår därför inte i denna prövning.

Åtgärden innebär att byggnaden placeras närmre fastighetsgräns än 4,5 meter mot öster. Detta innebär att åtgärden strider mot byggnadsstadgan. Samhällsbyggnadskontoret har dock gjort bedömningen att det finns skäl att medge avsteg från byggnadsstadgan då avståndet redan reglerats i detaljplan genom den prickade och korsprickade marken.

Ärendet har skickats ut till berörda grannar. Synpunkter har lämnats in från fastighetsägaren till xx som bland annat skriver att de i samband med köp av deras fastighet, fick informationen av byggnadskontoret att någon byggnation på ”gräsfältet” bakom deras hus på xvägen inte skulle ske. Fastighetsägaren befarar nu att den aktuella åtgärden kan innebära en sänkning av värdet på deras hus, att trafikmängden kommer öka och att det blir stor insyn på hennes fastighet.

Sökande har fått ta del av synpunkterna och valt att bemöta dessa. I bemötande skriver de bland annat att detaljplanen medger en begränsad bygg rätt med mycket prickad mark, varför fastigheten blivit obebyggd under flertalet år. Nyproduktion av bostäder har dessutom en tendens att dra upp värdet på kringliggande fastigheter.

Ärendet har skickats ut på remiss till räddningstjänst. I sitt yttrande skriver räddningstjänsten att bygglov ska nekas, ”då byggnaderna placeras bredvid en å som årligen svämmer över, samt att området i frågan har problem med dagvatten som trycker in i angränsande bostäder. Görs ingrepp på den aktuella sidan av ån kommer detta även kunna påverka motstående sida, som idag redan har stora problem med översvämningar. Vattnet går in i källaren och vid vissa år är nära bjälklaget till första våningen. Åverkan och byggnation på motsatt sida kan riskera att vattnet når andra hus inredda våningar vid översvämning. Att tillåta byggnation i detta område kan resultera i att boenden årligen får vattensador på grund av översvämningar från ån.

forts

forts

Vilket räddningstjänsten anser är olämpligt och kan ge följdproblem med försäkringsbolag och åtgärder som fastighetsägaren behöver göra framöver.”

Sökande har tagit fram en utredning som redovisar riskerna för aktuell bebyggelse vid framtida extremflöden. Av utredningen framgår att det finns mycket god marginal innan fastigheten riskerar att översvämmas vid 10-års flöden. Utredningen visar dock inte vilka konsekvenser aktuell byggnation kommer ha för omkringliggande bebyggelse.

Laholms kommuns mätavdelning har genomfört en inmätning av höjder i området. Utifrån uppgifter och fotografier från räddningstjänst har höjder vid tidigare översvämningar uppskattats. Utifrån fotografierna har vattennivån uppskattats till + 8.75 meter. När översvämningarna var som värst under 2017 svämmade dock vattnet över den angjorda vallen på fastigheten zz som ligger på höjden + 9,12 meter. Räddningstjänsten har tagit del av handlingarna och skriver bland annat att även om kartan visar att nybyggnationen klarar vattennivåerna från 2017, är det osäkert om byggnaderna kommer klara sig i framtiden med tanke på de klimatförändringar som idag sker

Beslutsmotivering

Enligt plan och bygglagen, 9 kapitlet, 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

forts

forts

Åtgärden följer gällande detaljplan med undantag att åtgärden avviker från byggnadsstadgan. Samhällsbyggnadskontoret har dock gjort bedömningen att eftersom detaljplanen har reglerats med prickad mark, som bland annat fungerar som en begränsning av byggnation mot fastighetsgräns finns det särskilda skäl att medge avsteg från byggnadsstadgan. En placering närmre än 4,5 meter bedöms inte heller innebära någon fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och inte heller att lämplig bebyggelse i området försvåras. Därför anser samhällsbyggnadskontoret att miljö- och byggnadsnämnden bör medge avsteg från byggnadsstadgan.

I samband med avsteget från byggnadsstadgan har berörda sakägare fått ta del av ärendet. De synpunkter som kommit in från fastighetsägaren till qq berörde främst oro över trafiksituationen, insynen och att värdet på deras byggnad kommer sänkas.

Eftersom området är detaljplanelagt ska trafiksituationen vara utredd i samband med framtagandet av detaljplan. Gällande insynen bedömer samhällsbyggnadskontoret att risken för olägenheter gällande insyn inte finns, då det mellan fastigheterna finns en vändplats vilket resulterar i att avståndet mellan byggnaderna blir väldigt stor.

De aktuella byggnaderna är dessutom utformade med två mindre fönster eller helt utan fönster på gavlarna, samt att uteplatserna är inte placerade direkt mot närliggande bostadsfastigheter. Om byggnationen påverkar omkringliggande bebyggelses värde, prövas inte i samband med bygglov.

I ärendet har bedömningen huruvida åtgärden kan bedömas som radhus eller flerbostadshus också gjorts. Om byggnationen kan klassas som ett radhus och inte ett flerbostadshus beror främst på om byggnaden klassas som självständig. I det aktuella ärendet har varje enskild bostad en egen uteplats, eget förråd och egen avfallshantering. Bostäderna är dessutom avskärmade med staket mellan varandra och ska enligt sökande ha enskilt uppvärmningssystem. Byggnaderna placerade i norr på fastigheten har dock parkeringar som är placerade gemensamt, men sökande har redovisat att varje parkering kommer vara avsedd för en specifik lägenhet.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret gör därför bedömningen att bostäderna kan anses vara självständiga och byggnationen ska klassas som radhusbebyggelse och följer därför detaljplanen avseende tillåten bebyggelse.

Räddningstjänst har varit negativa till byggnationen eftersom de bedömer att åtgärden kan innebära att det finns risk för översvämningar för ny bebyggelse men framförallt ökad översvämning för befintlig bebyggelse.

Enligt plan och bygglagen, 2 kapitlet 5 §, ska markens lämplighet utifrån risken för översvämning prövas i samband med en detaljplan och inte i samband med bygglov inom ett planlagt område. Det innebär att frågan inte ska omfatta denna prövning. Om platsen inte bedöms som lämplig bör gällande detaljplan ändras eller upphävas.

I ärendet har dock sökande lämnat in en utredning som redovisar att den aktuella fastighetens byggnation inte bedöms ligga inom risken för översvämning. Utredningen redovisar dock inte vilken påverkan byggnationen har på omkringliggande bebyggelse.

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att förutsättningar för att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan och bygglagen finns då åtgärden uppfyller alla kraven som framgår av 30 §. Det går också att konstatera utifrån höjdmätningarna att byggnaderna inte skulle beröras av de översvämningar som skedde under 2017 men det går dock inte att konstatera om byggnaderna i framtiden löper risk för att drabbas av översvämningar. Samhällsbyggnadskontoret lämnar dock beslutet huruvida bygglov ska beviljas eller detaljplanen bör ändras eller upphävas till miljö- och byggnadsnämnden. Något förslag till beslut lämnas därför inte i ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS033/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-01-20

Situationsplan ankomstdaterad 2020-04-20

Markplanritning ankomstdaterad 2020-04-20

Planritning hus 1 ankomstdaterad 2020-03-24

Planritning hus 2 ankomstdaterad 2020-04-20

forts

forts

Fasadritning hus 1 ankomstdaterad 2020-03-24

Fasadritning hus 2 och ritning komplementbyggnader ankomstdaterad 2020-04-20

Karta daterad 2020-05-06

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 80

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden Knut Slettengren (M): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till samhällsbyggnadskontoret för vidare handläggning. Detta för att utreda om det är möjligt att bebygga fastigheten eller ej, samt undersöka vad reservationsavtalet innehåller mellan kommunen som fastighetsägare och sökanden.

Beslutsgång

Ordföranden ställer ordförandens förslag om återremiss av ärendet mot om ärendet ska avgöras idag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 76

Dnr MBN2018-477

Våxtorp 6:33 – Nybyggnad av flerbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Våxtorp 6:33, då åtgärden strider mot gällande detaljplan och kan inte bedömas som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen.

Avgift	kronor
Avslag	40 867
Nybyggnadskarta	10 010
Totalt	50 877

Faktura på avgifterna skickas separat.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Laholmshem AB har ansökt om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten Våxtorp 6:33.

Fastigheten Våxtorp 6:33 är belägen i centrala Våxtorp. Fastigheten omfattas av detaljplan 1381-P15/1. Av detaljplanen framgår bland annat att minsta respektive största tillåtna taklutningen är 10 respektive 25 grader. Detaljplanen tillåter högst tre våningar och en byggnadshöjd på 8,7 meter för huvudbyggnaden.

Den aktuella åtgärden innebär nybyggnad av flerbostadshus innehållande 16 lägenheter med tillhörande komplementbyggnader och parkeringsplatser. Huvudbyggnaden uppförs i tre våningar med en byggnadshöjd om 8,9 meter vilket innebär att byggnaden avviker från gällande detaljplan med 20 cm. I övrigt uppfyller åtgärden övriga krav i gällande detaljplan.

forts

forts

Bostäderna har en rumshöjd om 2,535 meter vilket är 0,135 meter högre än kravet i Boverkets byggregler.

Samhällsbyggnadskontoret har meddelat sökande att om rumshöjden sänks till 2,4 meter kommer byggnaden att följa gällande detaljplan. Sökande har dock redovisat att en sänkning av rumshöjden skulle innebära en sämre boendekvalité, sämre värmelasttal samt måttet mellan fönster och balkong minskas vilket innebär att de måste byta fasadmaterial från tegel till skrivmaterial. Sökande har även redovisat att de inte anser att den mindre avvikelserna inte kommer påverka närboende negativt.

Samhällsbyggnadskontoret har meddelat sökande att ovanstående inte anses som något särskilt skäl, för att avvika från detaljplan. Sökande vill ha avvikelserna prövade av miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendet har med anledning av avvikelserna skickats ut till berörda sakägare som har fram tills den 18 maj 2020 på sig att komma in med eventuella synpunkter.

Beslutsmotivering

30 § Bygglag ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Den aktuella åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan avseende tillåten byggnadshöjd.

forts

forts

Gällande detaljplan tillåter en byggnadshöjd om 8,7 meter. Den aktuella byggnaden har en byggnadshöjd om 8,9 meter vilket innebär en avvikelse på 20 cm.

31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt (Lag (2014:900)).

Gällande detaljplan omfattar endast den del av fastigheten som den berörda byggnaden ska placeras på. Syftet med detaljplanen har varit att möjliggöra bostadsbebyggelse i form av flerbostadshus. Eftersom den aktuella åtgärden avser nybyggnad av flerbostadshus bedöms syftet i detaljplanen följas.

För att en åtgärd ska kunna beviljas enligt 31b § ska avvikelsen bedömas som liten eller ska åtgärden vara av begränsad omfattning och nödvändigt för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Samhällsbyggnadskontoret bedömer att avvikelsen inte är nödvändigt för att området ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Det kvarstår därför att bedöma om avvikelsen kan bedömas som en liten avvikelse.

Avvikelsen innebär att byggnadshöjden blir 20 cm högre än vad detaljplanen tillåter. Detta innebär en avvikelse på 2,3 % vilket i absoluta mått och tal är att bedöma som en liten avvikelse. Däremot har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat sig i att frågan om mindre avvikelse inte bör bedömas endast utifrån absoluta mått och tal, utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II). Byggnaden i ärendet har fått en rumshöjd om 2,535 meter vilket är 0,135 meter högre än vad Boverket byggregler kräver att rumshöjden ska vara i en bostad. Vid en sänkning av rumshöjden till 2,40 meter skulle hela byggnaden kunna sänkas och då följa gällande detaljplan. Samhällsbyggnadskontoret bedömer därför inte att en avvikelse ska beviljas då det inte föreligger några särskilda skäl.

forts

forts

Sökande har dock redovisat att en sänkning av takhöjden till 2,4 meter kommer påverka boendekvalitén med en sänkt rumshöjd, värmebelastningen kommer bli sämre då det blir en mindre volym samt att måttet mellan fönster och balkongtak påverkas vilket gör att teglet måste bytas ut mot ett skivmaterial eftersom tegelbalkarna inte klarar av att vara så smala. Dessutom påverkar inte den högre byggnadshöjden någon närboende negativt. Sökande anser därför att avvikelse ska beviljas som en mindre avvikelse.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att även om det som sökande redovisat stämmer, anses det inte vara skäl till en liten avvikelse. Även om boendekvalitén skulle bli sämre vid en lägre byggnadshöjd kommer byggnaden uppfylla kraven i Boverket byggregler vilket får antas vara tillräckligt för att skapa en god boendemiljö. Ett sämre värmelasttal kan inte anses vara ett skäl till att få en avvikelse beviljad. Byggnaden ska alltid utformas så kraven på energihushållning uppfylls. Hur utformningen av byggnadens fasad påverkas kan samhällsbyggnadskontoret inte ta ställning till. Vid en reviderad ansökan kommer en prövning mot 1 §, 8 kapitlet, plan- och bygglagen att göras.

Gällande detaljplan som vann laga kraft i februari 2015 är framtagen endast för den aktuella fastigheten och för byggnation av flerbostadshus. Detta bör innebära att några avvikelser inte ska vara nödvändiga för att byggnation ska kunna ske. Vid bedömning om avvikelsen kan betraktas som liten eller inte, har detta inte vägts in men det är något samhällsbyggnadskontoret anser bör uppmärksammas.

Med anledning av ovanstående finner samhällsbyggnadskontoret inte något skäl till att en liten avvikelse ska tillåtas. Även om avvikelsen bedöms vara liten i absolut mått och tal, anser samhällsbyggnadskontoret att bygglov inte bör beviljas, då skäl saknas. Som förslag till beslut lämnar därför samhällsbyggnadskontoret att bygglov inte ska beviljas. Miljö- och byggnadsnämnden delar samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet,

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 034-20

Ansökan ankomstdaterad 2020-01-30

Situationsplan ankomstdaterad 2020-01-30

Planritningar ankomstdaterade 2020-01-30

Fasadritning ankomstdaterad 2020-01-30

Sektionsritning ankomstdaterad 2020-03-05

Ritning komplementbyggnad ankomstdaterad 2020-03-05

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 81

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

MBN § 77

Dnr Mi 2019-398

Vallberga 4:68 – Föreläggande med vite att lämna in miljörapporter

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger Svenska Örtmedicinska Institutet AB med organisationsnummer 556129–5089 att göra följande:

1. Lämna in miljörapport för år 2017 på SMP (Svenska miljörapporteringsportalen).
2. Lämna in miljörapport för år 2018 på SMP.

Punkterna ska göras senast 30 dagar efter att detta beslut har delgivits.

Föreläggandet i punkten 1 är förenat med ett vite på 20 000 kronor.

Föreläggandet i punkten 2 är förenat med ett vite på 20 000 kronor.

Beslutet har fattats med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken (1998:808).

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Miljörapporterna för år 2017 och år 2018 har inte lämnats in till SMP. Detta har påpekats för verksamhetsutövaren vid flera tillfällen, bland annat i inspektionsprotokollet för miljötillsynen 2019, daterat 2019-06-11, samt i e-post.

Föreläggande om att komma in med miljörapporterna (DB 2020-82) upprättades den 25 februari 2020 där verksamhetsutövaren fick fram till den 31 mars 2020 på sig att lämna in miljörapporterna på SMP. De har ännu inte lämnats in.

forts

forts

Beslutsmotivering

Alla tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter ska varje år lämna in en miljörapport till tillsynsmyndigheten. Den ska lämnas in elektroniskt via Naturvårdsverkets e-tjänst för miljörapporter SMP senast den 31 mars året efter det kalenderår som miljörapporten avser.

Svenska örtmedicinska institutet har inte lämnat in miljörapporterna för år 2017 och år 2018 på SMP.

Ett nytt föreläggande bör förenas med vite. Ett vite bör vara så stort att det kostar mindre att göra den åtgärd som nämnden vill ha utförd än att betala vitet. Ett föreläggande ska vara så utformat att det är tydligt vad som behöver göra för att uppfylla föreläggandet.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik (2 kapitlet 3 § miljöbalken, (1998:808)).

I en verksamhet ska det finnas rutiner för att fortlöpande kontrollera att lagar och förordningar följs och verksamhetsutövaren ska ha den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. Den som bedriver verksamhet ska också fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver verksamhet ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hållas sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön (2 kapitlet 2 § och 26 kapitlet 19 § miljöbalken (1998:808)).

En tillsynsmyndighet får meddela de föreläggande eller förbud som behövs för att bestämmelser i miljöbalken ska efterlevas (26 kapitlet 9 § miljöbalken, (1998:808)). Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite (Miljöbalken 1998:808 kap 26 § 14). Vite döms ut om föreläggandet eller förbudet inte följs.

forts

forts

En miljöfarlig verksamhet som omfattas av tillståndsplikt ska varje år lämna en miljörapport till tillsynsmyndigheten, enligt 26 kapitlet 20 § miljöbalken (1998:808). I miljörapporten ska redovisas de åtgärder som har vidtagits för att uppfylla villkoren i det tillstånd som gäller för verksamheten och resultaten av åtgärderna.

Förslag till beslut har den 17 april 2020 skickats till verksamhetsutövaren som har fått möjlighet att yttra sig fram till den 5 maj 2020. Verksamhetsutövaren har inte kommit in med några synpunkter.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 020-20

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 82

Beslutet skickas till:

Svenska Örtmedicinska Institutet AB, dk

MBN § 78

Dnr 2020-000024

Tillfällig möjlighet till återbetalning av prövningsavgiften gällande tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten i upp till tre dagar med anledning av Coronaviruset

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att miljöchefen får i uppdrag, att tillfälligt efterskänka prövningsavgiften på 2 500 kronor, för tillfälliga tillstånd för servering till allmänheten upp till tre dagar. Detta under förutsättning att det planerade evenemanget ställs in på grund av Coronaviruset Covid-19. Detta gäller för evenemang som är inplanerade och som ställs in i sin helhet fram till den 31 augusti 2020.

Ärendebeskrivning

Det har kommit till miljökontorets kännedom att näringsidkare drar sig från att ansöka om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten för enstaka evenemang på upp till tre dagar, då det råder ovisshet om evenemanget går att genomföra på grund av Coronaviruset Covid-19. Vidare har Falkenbergs kommun beslutat att återbetala prövningsavgiften för tillfälliga tillstånd till allmänheten som är av enstaka natur om evenemanget som tillstånd beviljats för, ställs in på grund av Covid-19.

Enligt avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel (LFS 2.3), kan miljö- och byggnadsnämnden besluta om nedsättning av avgift i enskilda fall.

Miljökontoret föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar om att efterskänka prövningsavgiften på 2 500 kronor för tillfälliga tillstånd för servering till allmänheten upp till tre dagar, om evenemanget ställs in i sin helhet på grund av Covid-19. Detta bör gälla för evenemang som är inplanerade och som ställs in fram till den 31 augusti 2020.

I samband med en ansökan om ett tillfälligt tillstånd för servering till allmänheten kan sökanden behöva genomföra ett kunskapsprov. Kostnaden för ett kunskapsprov är 1 328 kronor per person och tillfälle.

forts

forts

Miljökontoret föreslår att avgiften för kunskapsprov ska vara kvar, då ett kunskapsprov är giltigt i tre år från utfärdat tillfälle, och kan således vara en fördel för sökande vid eventuella framtida ansökningar.

Miljökontoret ser ingen anledning till att möjliggöra återbetalning av prövningsavgiften för resterande tillståndspliktiga verksamheter. Detta grundar sig på att om en näringsidkare väljer att starta en tillståndspliktig verksamhet under rådande omständigheter med Coronaviruset, så har även denne gjort bedömningen att det är ekonomiskt möjligt, således innefattar det även att prövningsavgiften för en eventuellt tillståndspliktig verksamhet kan betalas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 27 april 2020

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 85

Beslutet skickas till:
Miljöchefen

MBN § 79

Dnr 01-2019-00037

Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med 8 kapitlet 2 § Alkohollagen, att meddela enskilda firman NN stadigvarande serveringstillstånd för servering av starköl, vin, spritdryck och andra jästa alkoholdrycker, till allmänheten vid serveringsstället xx.

Serveringstillståndet gäller året runt med serveringstiderna mellan klockan 11.00-01.00.

Servering ska ske på serveringsstället och dess uteservering enligt bifogad ritning markerat med rött.

Beslutsmotivering

Sökanden och dess företrädare har prövats i enlighet med 8 kapitlet 12 § Alkohollagen beträffande personlig och ekonomisk lämplighet samt omständigheter i övrigt och funnits positivt lämpliga att inneha serveringstillstånd till allmänheten.

Serveringsstället har prövats i enlighet med 8 kapitlet 14–16 §§ Alkohollagen och funnits uppfylla de krav som görs gällande för ett serveringsställe.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

Enskilda firman, NN har den 24 september 2019 ansökt om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten enligt 8 kapitlet 2 § alkohollagen för servering av starköl, vin, spritdryck och andra jästa alkoholdrycker, med en serveringstid mellan klockan 11.00-01.00. Ansökan avser servering året runt vid serveringsstället xx.

Sökanden och serveringsstället har prövats på sedvanligt sätt. Den samlade bedömningen är att sökanden uppfyller kraven i 8 kapitlet 12 § Alkohollagen och har därmed visat sig positivt lämplig att bedriva sökt verksamhet.

Serveringsstället och dess uteservering bedöms uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet 14–16 §§ alkohollagen. Serveringen befaras inte medföra några olägenheter i fråga om ordning eller nykterhet eller särskild risk för människors hälsa. Serveringstillstånd bör därför meddelas enligt ansökan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 7 maj 2020

Beslutet skickas till:

Sökande
Polisen
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten

MBN § 80

Dnr 07-2020-00008

Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tilldela enskilda firman NN en erinran enligt 9 kapitlet 17 § Alkohollagen (2010:1622) för brott mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen.

Beslutsmotivering

Enskilda firman NN tilldelas en erinran i enlighet 9 kapitlet 17 § Alkohollagen för brott mot 9 kapitlet 14 § samma lag samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§ eftersom tillståndshavaren trots upprepade påminnelser ej kommit in med restaurangrapport för verksamhetsår 2019 inom gällande tidsfrister.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Enskilda firman NN har trots upprepade påminnelser inte lämnat en restaurangrapport för år 2019 inom gällande tidsramar.

Handläggaren har med anledning av den sent lämnade restaurangrapporten öppnat ett tillsynsärende där det utreds huruvida serveringsverksamheten bedrivs i enlighet med reglerna i alkohollagen samt huruvida åtgärd i form av erinran, varning eller återkallelse av tillstånd är aktuellt.

forts

forts

Det är handläggarens samlade bedömning att tillståndshavaren därmed har brutit mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§ och därför bör tilldelas en erinran i enlighet med 9 kapitlet 17 § Alkohollagen. En varning enligt 9 kapitlet 17 § eller återkallelse av serveringstillstånd enligt 9 kapitlet 18 § bedöms vara en alltför ingripande åtgärd.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 7 maj 2020

Beslutet skickas till:

Tillståndshavaren
Folkhälsomyndigheten
Länsstyrelsen
Polismyndigheten

MBN § 81

Dnr 07-2020-00009

Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tilldela NN en erinran enligt 9 kapitlet 17 § Alkohollagen (2010:1622) för brott mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen, beträffande verksamheten vid serveringsstället XX.

Beslutsmotivering

NN tilldelas en erinran i enlighet 9 kapitlet 17 § 2 stycket Alkohollagen för brott mot 9 kapitlet 14 § samma lag samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§, eftersom bolaget trots upprepade påminnelser ej kommit in med restaurangrapport för verksamhetsår 2019 inom gällande tidsfrister.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har trots upprepade skriftliga påminnelser ej kommit in med restaurangrapport för 2019 års verksamhet vid serveringsstället XX inom gällande tidsramar.

Handläggaren har med anledning av den uteblivna restaurangrapporten öppnat ett tillsynsärende där det utreds huruvida serveringsverksamheten bedrivs i enlighet med reglerna i alkohollagen samt huruvida åtgärd i form av erinran, varning eller återkallelse av tillstånd är aktuellt.

forts

forts

Det är handläggarens samlade bedömning att tillståndshavaren därmed har brutit mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§ och därför bör tilldelas en erinran i enlighet med 9 kapitlet 17 § Alkohollagen. En varning enligt 9 kapitlet 17 § eller återkallelse av serveringstillstånd enligt 9 kapitlet 18 § bedöms vara en alltför ingripande åtgärd.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 7 maj 2020

Beslutet skickas till:

Tillståndshavaren
Folkhälsomyndigheten
Länsstyrelsen
Polismyndigheten

MBN § 82

Dnr 07-2020-00010

Utredning angående eventuell åtgärd avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tilldela NN en erinran enligt 9 kapitlet 17 § Alkohollagen (2010:1622) för brott mot 9 kapitlet 14 § samma lag beträffande verksamheten vid serveringsstället XX.

Beslutsmotivering

NN tilldelas en erinran i enlighet 9 kapitlet 17 § Alkohollagen för brott mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§ eftersom bolaget trots upprepade påminnelser ej kommit in med restaurangrapport för verksamhetsår 2019 inom gällande tidsfrister.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har trots upprepade skriftliga påminnelser ej kommit in med restaurangrapport för 2019 års verksamhet vid serveringsstället xx inom gällande tidsramar.

Handläggaren har med anledning av den uteblivna restaurangrapporten öppnat ett tillsynsärende där det utreds huruvida serveringsverksamheten bedrivs i enlighet med reglerna i Alkohollagen (2010:1622) samt huruvida åtgärd i form av erinran, varning eller återkallelse av tillstånd är aktuellt.

forts

forts

Det är handläggarens samlade bedömning att tillståndshavaren därmed har brutit mot 9 kapitlet 14 § Alkohollagen samt Folkhälsomyndighetens föreskrifter FoHMFS 2014:5 1-2 §§ och därför bör tilldelas en erinran i enlighet med 9 kapitlet 17 § Alkohollagen. En varning enligt 9 kapitlet 17 § eller återkallelse av serveringstillstånd enligt 9 kapitlet 18 § bedöms vara en alltför ingripande åtgärd.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 7 maj 2020

Beslutet skickas till:

Tillståndshavaren
Folkhälsomyndigheten
Länsstyrelsen
Polismyndigheten

MBN § 83

Dnr 2020-000014

Lokal trafikföreskrift gällande gräns för tätbebyggt område i Laholms tätort – Samråd

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner samrådshandling gällande lokal trafikföreskrift om ny gräns för tätbebyggt område i Laholms tätort och beslutar att samråda förslaget med berörda parter.

Ärendebeskrivning

Nuvarande gräns för tätbebyggt område i Laholms kommun antogs år 1999 och reviderades 2009. Utvecklingen är sådan att en revidering åter är aktuellt.

Gränsen för tätbebyggt område är en lokal trafikföreskrift som beslutas av kommunen. Gränsen avgör vilken bashastighet som enligt trafikförordningen gäller, 50 km/h inom området och 70 km/h utanför området. Alla andra hastigheter kräver separata beslut av kommunen eller länsstyrelse.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 17 april 2020

Förslag på samrådshandling 2020-04-17

Hastighetsanalys Laholms kommun, slutrapport 2013

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 86

Beslutet skickas till:

Trafikplaneraren

MBN § 84

Dnr 2015-000108

Genomförande av hastighetsanalysen i Laholms tätort – Samråd

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till trafikplaneraren för vidare handläggning, utifrån den viljeinriktning som beredningsutskottet föreslagit, innebärande att hastigheten inom tätbebyggt område ska vara 40 km/h, förutom att det ska vara 30 km/h i anslutning till skolor och förskolor. Nuvarande gångfartsområde i stadskärnan bevaras.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har den 23 september 2015 § 131 beslutat att genomföra åtgärderna i hastighetsanalysen för Laholms kommun, som upprättades år 2013, men med förändring att där det är 30 km/h i analysen ändras detta till 40 km/h. Detta gäller dock inte där det är befogat med 30 km/h som till exempel vid skolor eller motsvarande.

Inför genomförandet av hastighetsanalysen i kommunen, ska enligt beslutet varje ort studeras och behandlas var för sig. Enligt hastighetsanalysen för Laholms kommun från 2013, skulle de smala gatorna i Laholms centrum bli gångfartsområde, när analysen genomfördes i Laholms tätort.

Kommunfullmäktige har den 29 oktober 2019 § 125 antagit ett utvecklingsprogram för Laholms stadskärna. Programmet beskriver kommunens målbild för Laholms stadskärna år 2025 och de arbetsätt och insatsområden som är prioriterade för att nå dit.

Med anledning av detta avvaktas översynen av området för framtida gångfartsområde i stadskärnan som var planerad, för att invänta arbetet med utvecklingsprogrammet för stadskärnan.

Gränsen för tätbebyggt område är en lokal trafikföreskrift som beslutas av kommunen. Gränsen avgör vilken bashastighet som enligt trafikförordningen gäller, 50 km/h inom området och 70 km/h utanför området. Alla andra hastigheter kräver separata beslut av kommunen eller länsstyrelse.

forts

forts

Enligt trafikförordningen ska ägaren till enskild väg, eller ägaren till mark som berörs ges tillfälle att yttra sig under beredningen av lokala trafikföreskrifter och föreskrifter. I detta förslag innebär det nya hastigheter inom tätbebyggt område. Även Polismyndighet och Trafikverket ska ges tillfälle att yttra sig över förslag till lokala trafikföreskrifter och föreskrifter.

Trafikplaneraren föreslår att miljö- och byggnadsnämnden godkänner upprättade samrådshandlingar gällande lokal trafikföreskrift och föreskrift gällande hastigheter inom tätbebyggt område i Laholms tätort och beslutar att samråda förslaget med berörda parter.

Beredningsutskottet har den 6 maj 2020 § 87 beslutat att föreslå miljö- och byggnadsnämnden följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar efter genomgång av Laholms tätort, att hastigheten inom tätbebyggt område ska vara 40 km/h, förutom att det ska vara 30 km/h i anslutning till skolor och förskolor. Nuvarande gångfartsområde i stadskärnan bevaras.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner den reviderade samrådshandlingen gällande föreskrift om hastigheter inom tätbebyggt område i Laholms tätort och beslutar att samråda förslaget med berörda parter.

Miljö- och byggnadsnämnden kommer att efter samrådet, ansöka hos länsstyrelsen om förändrad hastighet på väg 24 i anslutning till tätbebyggt område, till 70 km/h vid avfarten till Södra Sofieroledden och vid avfarten till Glänningeleden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 17 april 2020

Förslag på samrådshandling 2020-04-17

Hastighetsanalys Laholms kommun, slutrapport 2013

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 87

forts

forts

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden Knut Slettengren (M): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till trafikplaneraren för vidare handläggning, utifrån den viljeinriktning som beredningsutskottet föreslagit, innebärande att hastigheten inom tätbebyggt område ska vara 40 km/h, förutom att det ska vara 30 km/h i anslutning till skolor och förskolor. Nuvarande gångfartsområde i stadskärnan bevaras.

Beslutsgång

Ordföranden ställer ordförandens förslag om återremiss av ärendet mot om ärendet ska avgöras idag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet.

Beslutet skickas till:
Trafikplaneraren

MBN § 85

Dnr 2020-000033

Yttrande till kommunstyrelsen över Miljödepartementets betänkande (SOU 2019:67) av utredningen om hållbar terrängkörning (M2020/00205/Nm)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter över Miljödepartementets betänkande av utredningen om hållbar terrängkörning (SOU 2019:67) till kommunstyrelsen:

Miljö- och byggnadsnämnden tycker det är positivt att det i betänkandet föreslås att terrängkörningslagen även i fortsättningen bör vara en egen lag och inte inordnas i miljöbalken. Miljö- och byggnadsnämnden har inga ytterligare synpunkter.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har översänt för yttrande en remiss från Regeringskansliet och Miljödepartementet gällande SOU 2019:67 ”Betänkande av utredningen om hållbar terrängkörning”.

Den nuvarande terrängkörningslagen trädde i kraft 1 januari 1976. Sedan dess har antalet snöskotrar och terränghjulingar registrerade i Sverige ökat.

Syftet med att se över lagstiftningen för terrängkörning var att möjliggöra ett rikt friluftsliv, minska buller och avgaser samt bidra till att skydda mark, växtlighet och terräng. Dessutom skulle även hänsyn tas till de behov som finns för att kunna köra motordrivna fordon i terräng för ortsbor, samt inom verksamheter som bland annat rennaring, jordbruk, skogsbruk, jakt och besöksnäring. Förslaget till ny lagstiftning skulle även underlätta för personer med bestående rörelsehinder, att köra i terrängen med motordrivna fordon för att jaga, fiska och annat friluftsliv. Även den straffrättsliga regleringen vid otillåten terrängkörning skulle ses över.

Laholms kommun har beretts möjlighet att komma in med synpunkter över remissen. Kommunstyrelsen vill ta del av miljö- och byggnadsnämndens synpunkter senast den 20 maj 2020.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 27 april 2020

Regeringskansliet, Miljödepartementets remiss den 20 mars 2020

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020 § 88

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 86

Dnr MBN2020-316

Avtal gällande ArcGIS kommunlicens

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna leveransavtal gällande ArcGIS kommunlicens som löper från och med den 1 juli 2020 till och med den 30 juni 2023, med en årlig kostnad på 395 980 kronor med justering år 2 och 3 enligt angivet index.

Ärendebeskrivning

Sedan år 2015 är Geosecma för ArcGIS det program som används för bland annat kart-och detaljplanehantering i kommunen. Efter ett par år konstaterades att det var fler och fler användare inom olika verksamheter i kommunen, som var av behov av en licens till detta program. Med anledning av det lyftes frågan om kommunlicens till Geosecma för ArcGIS i miljö- och byggnadsnämndens nämndsplan år 2017 och medel för detta beviljades i driftsbudgeten.

Avtal tecknades under 2017 för kommunlicens och avtalet löpte på tre år. Detta innebär att det är dags att teckna ett nytt avtal i år 2020.

Leveransavtalet som tagits fram omfattas av gällande ramavtals upphandling med projektnummer 10344, Programvaror och programvaror som molntjänst 2016. Vilket medför att inköpet sker i form av ett avrop från gällande ramavtal. IT- avdelningen i Laholms kommun har bistått samhällsbyggnadskontoret med avropet och nu finns ett leveransavtal med bilagor klart för att godkännas och undertecknas.

Avtalet gäller för tre år och kostanden år 1 är 395 980 kronor med justering år 2 och 3 enligt avtalet angivet index. Detta innebär en ökad kostnad på drygt 50 000 kronor per år gentemot avtalet som tecknades år 2017. Fördyringen har att göra med att Laholms kommun har passerat ett invånarantal på 25 000 personer, vilket är en beräkningsgrund i dessa sammanhang.

Den ökade kostnaden av detta avtal bör lyftas i samband med budget då det är frågan om en kommunövergripande kostnad som belastar en enskild nämnd.

forts

forts

Beslutsunderlag
Tjänsteskrivelse TJS 036/20

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadskontoret
Ekonomienheten

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 87

Dnr 2020-000022

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020 den 19 februari 2020 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande alkohol- och tobaksärenden.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet XX – Föreläggande om bullermätning med anledning av klagomål från närboende på buller från anläggningen, som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av miljö- och hälsoskyddsinspektören.

MBN § 88

Dnr 2020-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 6 maj 2020.

Miljökontorets beslut från och med den 6 april till och med den 8 maj 2020.

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 3 april till och med den 7 maj 2020.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 30 april till och med den 5 maj 2020.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och xx.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering berörande xx med flera.

Ordföranden, beslut om att bevilja nybyggnad av bussdepå med kontorsdel på fastigheten xx.

forts

forts

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsväglarna har under perioden 15 april till 20 april 2020 utfärdat två beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 8 april till den 8 maj 2020 har fyra nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats samt två reparationsbidrags ärenden. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat sju ansökningar om bostadsanpassningsbidrag. Dessutom har en ansökan avslagits, en annan har delvis avslagits samt ytterligare en ansökan har avvisats. Dessutom har två ansökningar om reparationsbidrag beviljats.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser, xvägen 14A, 14B och 14C.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 255.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser xvägen 20A och 20B. Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress xgatan 1A.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 152.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 1.

forts

forts

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser
Hantverksgatan 8A och 8B.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser zgatan 14
och xgatan 17.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser xsgatan 6A
och 6B.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser xsvägen 2
och 4. Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress xsvägen 6. Den
gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 469.

MBN § 89

Dnr 2020-000004

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 12 maj 2020.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående bygglov för nybyggnad av fritidshus (stuga 17) på fastigheten xx. Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut den 10 augusti 2018 S-679, i den del det avser bygglov för nybyggnad av fritidshus.
- b. Länsstyrelsens beslut; Anmälan enligt miljöbalken angående nyanläggning av markkabel för tele/data mellan fastigheterna xx och zz. Länsstyrelsen förelägger MH's Radio & Elektronik Service AB att vidta vissa försiktighetsåtgärder till skydd för naturmiljön i samband med nyanläggning av markkabeln.
- c. Länsstyrelsens beslut; Ändring av villkor i tillstånd enligt miljöbalken för Knäred Vindkraftspark. RWE Renewables Sweden AB har ansökt om att få ändra ett villkor 6 i ett tidigare tillstånd att uppföra och driva vindkraftverk. Miljöprövningsdelegationen beslutar att ändra villkor 6 i RWE Renewables Sweden AB:s tillstånd för Knäreds vindkraftspark.

forts

forts

- d. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd avseende överlåtelse av kemiska produkter och biotekniska organismer. NN har ansökt om tillstånd till yrkesmässig överlåtelse av kemiska produkter. Länsstyrelsen meddelar nn tillstånd till yrkesmässig överlåtelse av särskilt farliga kemiska produkter. Tillståndet gäller till och med den 14 april 2025.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut att vid vite förbjuda utsläpp av avloppsvatten till avloppsanläggning på fastigheten xx. Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut på så sätt att den tidpunkt då förbudet förenat med vite inträder fram till 18 månader efter det att detta beslut vinner laga kraft.
- f. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående årlig tillsynsavgift för miljötillsyn på fastigheten xx. NN har överklagat nämndens beslut om att betala en årlig fast tillsynsavgift motsvarande 12 timmars kontrolltid. Nämndens taxa kan inte överprövas av länsstyrelsen, utan endast tillämpningen av taxan i enskilda fall. I detta fall har det inte framkommit att den årliga avgiften motsvarande 12 timmar inte står i rimlig proportion till de kostnader som kommunens tillsyn av bolagets verksamhet genererar över tid. Det har inte framkommit något annat i ärendet som föranleder att avgiften bör sättas ned. Överklagandet ska således avslås.
- g. Åklagarmyndigheten, Nationella åklagaravdelningen i Göteborgs; Underrättelse om beslut om att förundersökning läggs ned. Fastighetsägaren till xx har lagt upp avfall för anläggningsändmål utan att anmäla detta till miljö- och byggnadsnämnden. Åklagarmyndigheten ser inte längre någon anledning till att fullfölja förundersökningen, detta för att det inte går att styrka brott på utredningsmaterialet att de upplagda massorna varit av sådant slag att de uppnår anmälningspliktig nivå enligt miljöprövningsförfordningen. Förundersökningen läggs därför ned.

forts

forts

- h. Länsstyrelsens beslut; Upphävande av strandskydd inom fastigheten xx. Sökanden har ansökt om att upphäva strandskyddet vid en mindre bäck inom fastigheten. Skälen som uppgivits av sökanden är att åkermark finns till cirka 10 meter från vattendagen. Vildvuxet vid bäcken. Ska användas till betesmark för hästar. Länsstyrelsen beslutar att det område som markerats på karta inom fastigheten inte längre ska omfattas av strandskydd.
- i. Kommunfullmäktiges beslut § 47; Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för xx med flera, bilservice och handel i Mellbystrand.
- j. Kommunfullmäktiges beslut § 52; Kommunfullmäktige godkänner årsredovisning för 2019.
- k. Kommunfullmäktiges beslut § 61; Kommunfullmäktige reviderar styrelse och nämnders reglemente så att deras utskott ska få sammanträda med ledamöter närvarande på distans.
- l. Länsstyrelsens beslut; Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Länsstyrelsen beslutar att den årliga avgiften för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ska vara 1 500 kronor för NN vid anläggningen Vindkraftverken i Vallberga, på fastigheten xx.
- m. Länsstyrelsens beslut; Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Länsstyrelsen beslutar att den årliga avgiften för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ska vara 5887,50 kronor för nn vid anläggningen n Gård, på fastigheten xx.

MBN § 90

Dnr 2020-000002

Informations- och diskussionsärenden

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel
 - b) Information om ”Verksamhetsberättelse 2019” för miljösamverkan Västra Götaland och miljösamverkan Halland
Patrik Eriksson
- _____

MBN § 91

Dnr 2020-000038

Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Siv Pahlsson (S)

Leif Sunesson (S)

Margareta Lindgren (MP)

Beslutet skickas till:

Akten