

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-08-26

§ Ärendelista

- § 104 Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för 2021 samt ekonomisk plan 2022–2023**
- § 105 Yttrande till kommunstyrelsen över Region Hallands förslag till regionalt trafikförsörjningsprogram 2020–2024**
- § 106 Yttrande till kommunstyrelsen över förslag till nya reglementen för kommunala råd; Kommunens pensionärsråd och Kommunens funktionsrättsråd**
- § 107 Yttrande till kultur- och utvecklingsnämnden över Laholms kulturplan 2021–2024**
- § 108 Planbesked för Solgården, fastigheterna Våxtorp 9:80, 9:149, 9:82**
- § 109 Detaljplan för Kv Bocken 10, 11 och 12 – Granskning**
- § 110 Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus**
- § 111 Tillbyggnad av fritidshus och rivning av komplementbyggnad**
- § 112 Tillbyggnad i form av bostadshus**
- § 113 Åmot 1:51 – Rivningslov (rivning av byggnad)**
- § 114 Åtgärdsföreläggande med vite**
- § 115 Yttrande till länsstyrelsen angående ansökan från Nya Skottorps Gris om tillstånd enligt miljöbalken för anläggning av djurhållning med svinproduktion samt biogasproduktion**
- § 116 Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020**
- § 117 Anmälan av delegationsbeslut**
- § 118 Anmälningar**
- § 119 Informations- och diskussionsärenden**

§ 120 Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 26 augusti 2020

Protokollet som justerats den 31 augusti 2020, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 1 september 2020 till och med den 22 september 2020 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Räddningstjänstens utbildningssal, Laholm kl. 08.30 – 12.00
Beslutande	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) ej § 108 Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pålsson (S) – (Deltagande på distans) Mikael Sandén (SD) Leif Sunesson (S), – (Deltagande på distans) § 108
Övriga deltagande	Johanna Olsson (M), ersättare Jan Fredriksson (M), ersättare Lamis Al Nouri (C), ersättare Margareta Lindgren (MP), ersättare – (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S), ersättare – (Deltagande på distans) ej § 108 Lars Inge Johansson (LP), ersättare Birger Bäckmark (SD), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef Patrik Eriksson, miljöchef § 104, 106-109 113-120 Martina Gustavsson, utredare § 104, 106-107 Agnes Marklund, planarkitekt § 105 Sofie Frankzén, planarkitekt § 108-109 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 110, 116 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 111-114 Angelica Pantzar, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 115 Niklas Wilsson, verksamhetschef för räddningstjänsten Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Kennet Gertsson (M)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2020-08-31, kl.13.00
Paragrafer	104 - 120
Sekreterare	<hr/> Lena Boström
Ordförande	<hr/> Knut Slettengren (M)
Justerande	<hr/> Kennet Gertsson (M)

MBN § 104

Dnr 2020–000021

Miljö- och byggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för 2021 samt ekonomisk plan 2022–2023

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner förslag till budget, nämndsplan med underlag till kommunplan 2021 samt ekonomisk plan 2022–2023 och överlämnar detta till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktiges beslutade 23 april 2019 om kommunens vision som beskriver ett önskvärt framtida tillstånd för Laholm. Visionen är styrande för kommunens utveckling tillsammans med målområdena och de tillhörande gemensamma resultatmålen. Följande målområden beslutades; Barn och unga, Samhällsplanering, Utbildning, näringsliv och företagsamhet och Trygghet och folkhälsa. En förändring i förhållande till tidigare år är att målområde och resultatmål är beslutade för hela mandatperioden och inte som tidigare år för år.

Enligt antagna principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska kommunstyrelsen besluta om riktlinjer och direktiv för nämndernas arbete. Riktlinjerna kompletteras med grundläggande ekonomiska förutsättningar för respektive nämnd. Kommunstyrelsen har den 12 maj 2020 godkänt riktlinjer och direktiv för arbetet med budget, kommunplan och nämndsplaner för år 2021 samt ekonomisk plan 2022–2023.

Utifrån riktlinjerna och direktiven ska nämnderna arbeta fram och besluta om en revidering av nämndsplan för perioden fram till 2023. Innehållet i nämndsplanen är uppbyggt kring nämndens analys av möjligheter och utmaningar inom respektive målområde för perioden 2021–2023. Nämndsplanen inför 2020 inbegrepp perioden 2020–2023 och den skulle motsvara perioden som kommunfullmäktige har beslutat resultatmål för. Nämndsplanen 2021 ska alltså endast justeras och revideras och inte omarbetas från början. Den ska beakta perioden som återstår av den tidigare beslutade fyraårsperioden 2021–2023.

forts

forts

Innehållet i möjligheterna och utmaningarna ska utgå från hur respektive nämnd ska bidra till att nå de kommungemensamma resultatmålen med fokus på invånarna och användarnas behov.

Nämndsplanerna innehåller vilka effekter respektive nämnd vill uppnå och bidra med, på lång sikt, under varje beslutat resultatmål av kommunfullmäktige. Effekternas beskrivning ska utgå från olika hållbarhetsperspektiv och vara kopplade till målsatta nyckeltal.

I samband med att kommunstyrelsen beslutade om riktlinjer och direktiv beslutades det även om ett tillägg från politiken om att ge nämnderna i uppdrag att ta fram handlingsplaner för hur måluppfyllelsen ska uppnås samt skapa fler arenor för samverkan med medborgare för att öka delaktigheten. Då nämnderna redan arbetar med nämndsplaner och verksamhetsplaner tolkar miljö- och byggnadsnämnden uppdraget som att i det läge då måluppfyllelsen riskerar att utebli så ska handlingsplaner arbetas fram för att visa på hur man arbetar för att mål ska uppfyllas. Alltså ett motsvarande arbetssätt som när det finns avvikelser i budget.

Nämnderna ska senast den 31 augusti 2020 överlämna sin nämndsplan till kommunstyrelsen. Under november kommer kommunstyrelse och kommunfullmäktige att fatta beslut om budget, ekonomisk plan och kommunplan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 026–20

Förslag till nämndsplan MBN 2021

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 102

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen + nämndsplan

MBN § 105

Dnr 2020–000036

Yttrande till kommunstyrelsen över Region Hallands förslag till regionalt trafikförsörjningsprogram 2020–2024

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge yttrande till kommunstyrelsen enligt redogörelse nedan tillsammans med skrivelsen ”Svar på remiss – Trafikförsörjningsprogram”.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har för yttrande översänt Region Hallands remiss gällande Trafikförsörjningsprogram för Halland 2020–2024, till miljö- och byggnadsnämnden, barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utvecklingsnämnden, socialnämnden, ungdomsforum och kommunala funktionsrättsrådet. Programmet är en revidering av nuvarande program och beskriver utvecklingen av kollektivtrafiken perioden 2020–2024 och med utblick mot 2040-2050.

Utöver allmänna synpunkter av Trafikförsörjningsprogrammet är Region Halland särskilt intresserade av att få svar på följande frågor:

- Hur kan kollektivtrafiken i Halland bidra till hög attraktivitet och en hållbar samhällsutveckling?
- Hur kan resandet med kollektivtrafiken öka och bli ännu mer attraktiv? Vad kan Region Halland göra? Hallandstrafiken? Kommunen? Trafikverket? Andra aktörer?
- Vad ser ni är viktigast i arbetet med att utveckla ”hela-resan” dvs. resenärens resa från dörr till dörr?
- Vad ser ni är viktigast i arbetet med att utveckla en kollektivtrafik för ett växande Halland?

Föreslaget trafikförsörjningsprogram innehåller strategier och principer för utveckling av kollektivtrafiken i regionen samt beskriver kollektivtrafiksituationen för de halländska kommunerna. Trafikförsörjningsprogrammet sätter således strategiska förutsättningar för Laholms kommuns framtida kollektiva kommunikationer. Kommunen är en viktig aktör i utvecklingen av kollektivtrafiken och därför är yttrandet av remissen av stor vikt.

forts

forts

I remissyttrandet har de delar som direkt berör Laholms kommun lagt störst vikt vid då de övergripande strategierna som presenteras fungerar väl som utgångspunkter i arbetet med en förbättrad kollektivtrafik i hela Halland.

Utvecklingen av stationspendeln i Laholm är något som skapar fördelar för pendlare som reser längre sträckor till och från kommunen, vilket välkomnas av Laholms kommun. Ökad turtäthet för landsvägsbuss 324 skapar bättre förutsättningar för Laholm kommuns landsbygd, vilket speglar programmets intentioner. Laholms kommun vill dock peka på att den försämring för kommunens största andel arbetspendlare som nedmontering av turtätheten för snabbuss mellan Halmstad och Laholm ger, inte har analyserats i ett övergripande perspektiv. Införandet av byten i sträckan med hänvisning till tåg/stationspendeln innebär en försämring av reseförhållanden, vilket är negativt utifrån trafikförsörjningsprogrammets principer med enkelhet och hela resan-perspektivet.

Trafikförsörjningsprogrammet behöver tydligare belysa de starka stråken mellan Skottorp och Skummeslövsstrand samt problembilden att det kostnadsmässigt blir dyrare att ta bussen ner till Båstad station eftersom tågstationen tillhör en annan region trots att det är en kort bussresa.

Sammanfattningsvis kan det sociala hållbarhetsperspektivet, barnets bästa och informations/kommunikationsdelen stärkas i trafikförsörjningsprogrammet. En förbättring av en kommunikation utåt för att få fler att välja tåg och buss är önskvärt.

I skrivelsen ”Svar på remiss – Trafikförsörjningsprogram” besvaras de fyra övergripande frågeställningarna som Region Halland vill ha svar på.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 51/20

Svar på remiss - Trafikförsörjningsprogram

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 103

Beslutet skickas till: Kommunstyrelsen + svar på remiss

MBN § 106

Dnr 2020–000037

Yttrande till kommunstyrelsen över förslag till nya reglementen för kommunala råd; Kommunens pensionärsråd och Kommunens funktionsrättsråd

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom kommunledningskontorets förslag till reglemente för Kommunala pensionärsrådet samt Kommunala funktionsrättsrådet.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens ledningsutskott har för yttrande översänt nya reglementen för kommunala råd, det vill säga kommunens pensionärsråd och kommunens funktionsrättsråd till miljö- och byggnadsnämnden.

Kommunstyrelsens ledningsgrupp gav uppdraget Dialog och delaktighet till kommunledningskontoret. Genom uppdraget togs en nulägesbild, samt en delrapport i uppdraget, fram. Nulägesbilden visar att de nuvarande råden har olika förutsättningar. De får olika mycket stöd från politiken och tjänstepersoner och får olika mycket ekonomiskt stöd. Delrapporten föreslår att ett särskilt uppdrag tittar på strukturen för de olika råden som finns, vilka är Kommunala pensionärsrådet och Kommunala funktionsrättsrådet.

Efter en utredning med berörda parter har två nya förslag till reglementen tagits fram. Huvudspåret i framtagandet har varit likabehandlingsprincipen, vilken egentligen är den enda som reglerar de kommunala råden. I kommunallagen finns inget som säger att det måste finnas kommunala råd. Däremot är det vanligt att kommuner använder sig av olika råd för informationsutbyte med olika grupper i samhället. De nya reglementena börjar gälla från och med 1 januari 2021.

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom kommunledningskontorets förslag till reglementen för de kommunala råden. Det är bra att reglementena och därmed förutsättningarna likställs för de båda råden och att det blir tydligare att det är de förtroendevalda som representerar kommunen, inte tjänstemannaorganisationen.

forts

forts

Ändringarna av reglementen anses inte direkt att påverka miljö- och byggnadsnämndens verksamheter och inga förändringar kommer att behöva göras utifrån föreslagna ändringar.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 023–20

Förslag till nytt reglemente för Kommunala pensionärsrådet

Förslag till nytt reglemente för Kommunala funktionsrättsrådet

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 104

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

MBN § 107

Dnr 2020–000039

Yttrande till kultur- och utvecklingsnämnden över Laholms kulturplan 2021–2024

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkter på Laholms kulturplan 2021–2024 till kultur- och utvecklingsnämnden:

- Under Kulturpolitiska utgångspunkter beskrivs koppling mellan kulturplanen och kommunens målstyrning. Målstyrningen har ändrats sedan senaste beslutet om kulturplan och fullmäktige antog 2019 vision 2040, målområden och gemensamma resultatmål för 2020–2023 för kommunens verksamheter. I samband med detta togs steget med inriktningsmål bort.
- Enligt Laholms kommuns vision ska verksamheterna arbeta för en hållbar utveckling. I Kulturplanen finns tydliga beskrivningar kopplat till social hållbarhet, dock saknas de båda andra perspektiven om ekonomisk och ekologisk hållbarhet.
- I Laholms kulturplan finns det en övergripande målsättning och sedan målsättningar kopplat till varje ansvarsområde. Uppföljningen beskriver att det övergripande målet årligen följs upp. En reflektion är att målsättningarna i stort är samma i nuvarande plan som i den reviderade. I planen ses även en svårighet i att följa upp målsättningarna då få av målen är mätbara. Ett förslag är att sätta målsättningarna utifrån planens tidsperiod och att göra dem mätbara. Uppföljningen bör sedan göras årligen utifrån alla mål i planen, då de tillsammans ska bidra till uppfyllelse av det övergripande målet på längre sikt.
- Inom arbetsområdet kulturmiljön och kulturarvet beskrivs att det är viktigt att dialogen med kommunens samhällsbyggnads- och planeringskontor hålls levande och att de kulturhistoriska och estetiska aspekterna kommer med på ett tidigt skede i olika planarbeten. Kopplat till detta finns en målsättning om att verka för en utökad dialog med samhällsbyggnads- och planeringskontoret. Målsättningen har varit den samma i nu gällande kulturplan.

forts

forts

Under de senaste åren har processen för detaljplanarbetet genomlysts och flera förändringar har gjorts för att möjliggöra för en tidigare dialog vid framtagande av detaljplaner. Samhällsbyggnadskontoret anser att det varit ett lyckat arbete och att de processer som är framtagna fungerar bra. Därför ser samhällsbyggnadskontoret i nuläget inte några behov av ytterligare utökad dialog.

- Definitionen av kultur är ett mycket brett begrepp och det kan vara svårt att täcka upp alla områden i en kulturplan. Natur- och kulturlandskapet är ett område inom kultur som miljö- och byggnadsnämnden anser är ett viktigt område utifrån flera perspektiv bland annat för hälsa och turism. Nämnden ser därför gärna att området lyfts fram och prioriteras i högre utsträckning i kulturplanen.

Miljö- och byggnadsnämnden har för övrigt inga synpunkter på Laholms kulturplan 2021–2024.

Ärendebeskrivning

Kultur- och utvecklingsnämnden har för yttrande skicka ut Laholms kommuns kulturplan 2021–2024, på remiss till övriga nämnder samt berörda kulturaktörer.

Laholms kulturplan är till stor del grundad i samtal med kommunens invånare, politiker, kulturorganisationer, föreningar och yrkesverksamma kulturskapare. De tankar, idéer och konkreta förslag som utkristalliserats genom åren har tillfört ett betydande kunskapsunderlag.

Laholms kulturplan omfattar åren 2021–2024, men är naturligtvis ett levande dokument som kommer att kompletteras och utvecklas vid behov. Det är viktigt att poängtera att planen beskriver VAD som ska göras inom kultur, inte HUR arbetet ska genomföras och inte hur andra enheter och/eller organisationer ska medverka. Kulturplanen interagerar dock med Laholms biblioteksplan och Kulturskolans enhetsplan, som är två separata dokument.

forts

forts

Verksamheterna föreslår miljö- och byggnadsnämnden att lämna följande synpunkter på Laholms kulturplan 2021–2024:

- Under Kulturpolitiska utgångspunkter beskrivs koppling mellan kulturplanen och kommunens målstyrning. Målstyrningen har ändrats sedan senaste beslutet om kulturplan och fullmäktige antog 2019 vision 2040, målområden och gemensamma resultatmål för 2020–2023 för kommunens verksamheter.

I samband med detta togs steget med inriktningsmål bort.

- Enligt Laholms kommuns vision ska verksamheterna arbeta för en hållbar utveckling. I Kulturplanen finns tydliga beskrivningar kopplat till social hållbarhet, dock saknas de båda andra perspektiven om ekonomisk och ekologisk hållbarhet.
- I Laholms kulturplan finns det en övergripande målsättning och sedan målsättningar kopplat till varje ansvarsområde. Uppföljningen beskriver att det övergripande målet årligen följs upp. En reflektion är att målsättningarna i stort är samma i nuvarande plan som i den reviderade. I planen ses även en svårighet i att följa upp målsättningarna då få av målen är mätbara. Ett förslag är att sätta målsättningarna utifrån planens tidsperiod och att göra dem mätbara. Uppföljningen bör sedan göras årligen utifrån alla mål i planen, då de tillsammans ska bidra till uppfyllelse av det övergripande målet på längre sikt.
- Inom arbetsområdet kulturmiljön och kulturarvet beskrivs att det är viktigt att dialogen med kommunens samhällsbyggnads- och planeringskontor hålls levande och att de kulturhistoriska och estetiska aspekterna kommer med på ett tidigt skede i olika planarbeten. Kopplat till detta finns en målsättning om att verka för en utökad dialog med samhällsbyggnads- och planeringskontoret. Målsättningen har varit den samma i nu gällande kulturplan. Under de senaste åren har processen för detaljplanarbetet genomlysts och flera förändringar har gjorts för att möjliggöra för en tidigare dialog vid framtagande av detaljplaner. Samhällsbyggnadskontoret anser att det varit ett lyckat arbete och att de processer som är framtagna fungerar bra.

forts

forts

Därför ser samhällsbyggnadskontoret i nuläget inte några behov av ytterligare utökad dialog.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 025–20
Kultur- och utvecklingsnämndens protokoll den 18 maj 2020 § 81
Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 105

Förslag till beslut på sammanträdet

Ove Bengtsson (S): Beredningsutskottets förslag till beslut kompletteras med ytterligare en synpunkt:

Definitionen av kultur är ett mycket brett begrepp och det kan vara svårt att täcka upp alla områden i en kulturplan. Natur- och kulturlandskapet är ett område inom kultur som miljö- och byggnadsnämnden anser är ett viktigt område utifrån flera perspektiv bland annat för hälsa och turism. Nämnden ser därför gärna att området lyfts fram och prioriteras i högre utsträckning i kulturplanen.

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram Ove Bengtsson (S) förslag om ett tillägg till beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Beslutet skickas till:
Kultur- och utvecklingsnämnden

MBN § 108

Dnr MBN2020-342

Planbesked för Solgården, fastigheterna Våxtorp 9:80, 9:149, 9:82

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att bifalla planbeskedet för Solgården (för fastigheterna Våxtorp 9:80, 9:149, 9:82) och upprätta en ny detaljplan som medger att området planläggs för ett särskilt boende och en 6-avdelningsförskola samt bostäder.

Med hänvisning till taxa fastställd av kommunfullmäktige ska kommunstyrelsen ta ut avgift om 14 190 kronor för planbeskedet.

Miljö- och byggnadsnämnden överlåter till kommunstyrelsen att bestämma placering av detaljplanearbetet i den så kallande väntelistan för planärenden.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanen tas fram av Laholms kommun, på bekostnad av exploitören och att ett planavtal ska tecknas.

Planen beräknas kunna antas 1,5–2 år efter påbörjat detaljplanearbete.

Ärendebeskrivning

Kommunfastigheter i Laholm AB och Laholmshem AB ansöker om planbesked på fastigheterna Våxtorp 9:80, del av Våxtorp 9:149 och del av Våxtorp 9:82 för vård, skola och bostäder.

Planområdet avgränsas av Kyrkvägen och Björbäcksvägen i Våxtorp. Våxtorp har etablerats i korsningen för väg 115, som sträcker sig i östvästlig riktning och väg 24 som sträcker sig i nordsydlig riktning.

Fastigheten Våxtorp 9:80 samt del av 9:149 och 9:82 utgör tillsammans cirka 26 000 kvadratmeter. Inom planområdet önskas vård, skola och bostäder med en byggnation om tre våningar.

forts

forts

En förstudie håller på att tas fram på uppdrag av kommunstyrelsens ledningsutskott, förstudien avser särskilt boende med 60 platser samt en 6 avdelningsförskola. Förstudien behöver ett omtag till hösten 2020.

Under 2017 beställde barn- och ungdomsnämnden att en förstudie på en ny förskola. Arbetet har sedan bedrivits under 2017 och 2018, under 2019 slogs förskolan samman med särskilt boende. Whites arkitekter har ritat på hur en byggnad med både särskilt boende och förskola kan se ut, men detta har inte fallit ut i något konkret. Idag finns ett stort behov av fler förskoleplatser medan särskilt boende fungerar i nuvarande form, ett tag till.

Önskad användning så som förskola och särskilt boende bedöms rymmas inom planområdet men att bebyggelsen kan komma behöva fler våningsplan, jämfört med dagens bebyggelse i en våning. Det skulle innebära att bebyggelsen blir något högre än omkringliggande kvarter bestående av främst enbostadshus i en våning. Samtidigt är den här typen av funktioner (boende för äldre, kyrka, skola och förskola) samlade vilket bidrar till en centrumliknande karaktär och kan då bli något högre i höjd än omkringliggande bebyggelse. Kyrkan, särskilt boende, förskola, skola, butiker, drivmedelsstation, industrier sträcker sig som ett stråk genom Våxtorp, vilket är värt att ha med sig vad gäller planeringen av säkra rörelsestråk i form av tillgängliga gång och cykelvägar.

Inom planområdet ligger Solgården som är ett särskilt boende för äldre. Totalt finns där 32 lägenheter. I anslutning till Solgården finns servicelägenheter. Frisör och fotvård är tjänster som finns inom Solgården.

Nytt planuppdrag innebär att antalet platser fördubblas till 60 platser samt möjliggör för 120 förskoleplatser. Till detta önskas bostäder och vård. Förskolan behöver en friyta om 4 800 kvm. Förskola i en våning med sex avdelningar upptar en byggnadsarea om cirka 1 500 kvadratmeter. En förskola i två våningar med åtta avdelningar upptar en byggnadsarea om cirka 1 000 kvadratmeter. Platsutrymmet för särskilt boende får studeras inom ramen för planuppdraget, både vad gäller innemiljö som utemiljö.

forts

forts

Totalt omfattar planområdet 26 000 kvadratmeter. Förskolan behöver en total markyta om 7 800 kvadratmeter, räknat på sex avdelningar i en våning.

Planändringen ligger i linje med översiktsplanens förslag på utvecklingsåtgärder för orten och skulle bidra med att det finns tillräckligt med förskoleplatser inför att föreslagna utbyggnadsområden för bostäder byggs ut i enlighet med översiktsplanens visioner. Idag finns ett stort behov av fler förskoleplatser. Planområdet har goda förutsättningar vad gäller barnens utveckling då det har nära till grönsstruktur som kan användas till både lek som pedagogisk undervisning.

Omkringliggande bebyggelse karaktäriseras av enbostadshus med lummiga trädgårdar, omkringliggande gällande detaljplaner medger övergripande en våning med några mindre områden som reglerats till två våningar, några hus är på 1,5–2 våningar. Även verksamhetsbebyggelsen har en småskalig karaktär. I övrigt tillhandahåller Våxtorp: idrottsplats, bollplaner inom skolans område, Vindrap Volleyboll, Våxtorps marknadsplats, tennisplan utmed Björbäcksvägen, skogsområde med löparslinga (cirka 1,5 kilometer sydväst om planområdet), ”ankdammarna” (cirka 500 rakt söder om planområdet), begravningsplats (på andra sidan Björbäcksvägen). Vårdcentral verkar saknas. Djurklinik finns. Utmed Hishultsvägen ligger Preem med två butiker i dess anslutning som tillhandahåller ATG och ombud för systembolaget, butiker, pizzeria, Ica Nära, bankomat med mera, möbelaffär.

Fastighet Våxtorp 9:149, som utgör planområdets ena hörn, tangerar med den säkerhetszon om 150 meter, inom vilket säkerhetsåtgärder gentemot led med farligt godstransporter (väg 24) krävs. Bibehålls planområdet, det vill säga att det inte utökas i östlig riktning, så krävs inga säkerhetsåtgärder. Bullernivåer från omkringliggande vägar behöver studeras och eventuellt förebyggas inom planuppdraget. Brandvattenförsörjningen är tillräcklig för så kallad A2-bebyggelse (annan bostadsbebyggelse, samt radhus, kedjehus).

forts

forts

Planområdet ligger inom påverkansområdet för väderradar, totalförsvaret samt innefattar trädallé om nio träd som omfattas av biotopskydd, eventuellt biotopskyddsdispens söks hos Länsstyrelsen. VA-ledningar ligger inom grönområdet.

Ansökan föreslås bifallas då området redan är i anspråkstaget med den verksamhet som ansökan föreslår, alternativt att användningen finns i planområdets direkta närhet. Bullerbyns förskola (1–5 år) och Våxtorpsskolan ligger i direkt anslutning till planområdet, att samla förskolor/skola tillsammans är positivt för barnens sociala möten. Barn- och äldre gynnas när fler boende för äldre och fler förskoleplatser skapas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 047-20

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 107

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

MBN § 109

Dnr MBN2013-169

Detaljplan för Kv Bocken 10, 11 och 12 – Granskning

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att gå ut på granskning med förslag till detaljplan Bocken 10, 11 och 12, enligt 5 kapitlet 18 § i plan- och bygglagen (2010:900/2014:900). Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen beslutade den 15 oktober 2013 § 196 att upprätta detaljplan för Bocken 10, 11 och 12.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för flerbostadshus att tillskapas i ett centralt beläget kvarter i Laholms stadskärna. Syftet är också att planlägga befintlig kulturhistorisk värdefull bebyggelse och möjliggöra för centrumverksamheter och flerbostäder inom denna.

Planområdet omfattas av fastigheterna Bocken 10, 11 och 12 som avgränsas av Gamlebygatan i norr, Hästtorget i öst och S:t Clemens gränd i väst.

Planområdet utgör norra delen av kvarter Bocken och avgränsas av S:t Clemens gränd, Gamlebygatan, Hästtorget samt Torggränd. Delar av S:t Clemens gränd och Gamlebygatan omfattas av planområdet. Gatupartier har tagits med för att i framtiden till fullo kunna släcka ner gällande detaljplan så inte medtagna vägar ensammar blir kvar när gällande detaljplan ersätts genom detaljplan för kvarter Jungfrun, Bocken och Oxen.

Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott beslutade den 9 april 2019 § 50 att gå ut på samråd med planförslaget. Samråd har pågått mellan den 20 maj 2019 till och med den 28 juni 2019. Den 12 juni 2019 hölls ett samrådsmöte. En samrådsredogörelse har tagits fram som redogör för vilka synpunkter som har lämnats in samt vilka ändringar dessa medfört till.

forts

forts

Planändringen medför att två nya byggrätter uppförs utmed Gamlebygatan och S:t Clemens gränd där huvudbyggnaden är reglerad till att ligga parallellt med gatan, med långsidan mot gatan. Användningen för de nya byggrätterna är flerbostadshus samt sammanbyggda enbostadshus. Byggrätten mot Gamlebygatan ges en högsta nockhöjd på +19,7 meter över angivet nollplan vilket innebär att byggnaden inte kan bli högre än byggnadens ut mot Hästtorgets nockhöjd, det vill säga gula villans nockhöjd. Byggrätten ges även en största byggnadsarea på 300 kvadratmeter. Byggrätten ut mot S:t Clemens gränd ges en högsta nockhöjd på + 17 meter över angivet nollplan, vilket innebär att byggnaden kan bli som högst 2 meter högre än befintlig byggnad på motsatt sida S:t Clemens gränd, som ligger på fastigheten Väduren 8. Förläggs byggnaden på befintlig marknivå kan ny byggnad bli som högst 7 meter i nock. Byggrätten ges en största byggnadsarea om 220 kvadratmeter. Ny bebyggelse tillåts ha tak av tegelpannor eller plåt samt fasad av tegel eller puts. På innergården möjliggörs för komplementbyggnader till en högsta byggnadsarea på 30 kvadratmeter för det ena området samt ett mindre område utmed den södra plangränsen, och till en högsta nockhöjd om 4 meter.

Planändringen medför även att befintlig bebyggelse inom planområdet ges användningen bostäder samt att centrumverksamhet ska finnas i bottenplan ut mot Hästtorget. Befintliga byggnaders kulturvärde skyddas samt riksintresset för kulturmiljö beaktas genom skydds- och varsamhetsbestämmelser, samt genom rivningsförbud. Befintliga byggnadshöjder bevaras. På innergården till den befintliga bebyggelsen får komplementbyggnad om högst 30 kvadratmeter och med en högsta nockhöjd om 4 meter uppföras.

Markparkering regleras till ett område i planområdets södra gräns samt att u-område sträcker sig genom planområdets södra delar. Befintlig transformatorstation planläggs med ett E-område.

Balkong och takkupor får inte uppföras mot gata. Takvinkeln för samtliga byggnader inom planområdet regleras till att vara mellan 30 och 47 grader.

forts

forts

Murens kulturella värde regleras med skyddsbestämmelse som medger att muren får plockas men ska sedan återställas vad gäller murens höjd, fördelning och placering av stenar, fogning och placering av järnringar. Bestämmelsen säkerställer att muren inte förvanskas en tid efter att muren återuppbyggs. Dess värden ska bevaras.

Strandskydd upphävs för vägområde samt del av kvartersmark. Fastighetsplaner för Bocken 10 och 11 upphävs. Genomförandetiden på detaljplanen är reglerad till 5 år.

Planhandlingarna har reviderats utifrån de synpunkter som lämnats in på samrådsförslaget och bedöms vara klara för granskning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 046-20

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 110

Förslag till beslut på sammanträdet

Gudrun Pettersson (C): Bifall till beredningsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Knut Slettengren (M) lägger fram Gudrun Petterssons förslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Reservation

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet och lämnar följande motivering:

Jag vill att påverkan på muren ska vara så liten som möjligt och förordar endast en nergång och håltagning till trappa. Murens kulturella värde regleras med skyddsbestämmelser, som medger att muren får plockas ned, men ska sedan återställas vad gäller murens höjd, fördelning och placering av stenar, fogning och placering av järnringar. Bestämmelsen säkerställer att muren inte förvanskas en tid efter att muren återuppbyggs. Dess värden ska bevaras. Önskvärt är att muren lämnas orörd. Varför kan inte bygget utföras genom St Clemensgränd? Vidare blir byggnadshöjden med utgångspunkt från gula villans nockhöjd väldigt dominerande, eftersom marken sluttar ganska brant.

forts

forts

Vilket medför att byggnaden blir väldigt dominerande i kvarteret. Jag motsätter mig höjden på fastigheten mot Gamlebygatan. Vilket jag inte finner passande i denna 1700-tals miljö.

Ersättarnas meningar

Birger Bäckmark (SD):

Jag vill att påverkan på muren ska vara så liten som möjligt och förordar endast en nergång och håltagning till trappa. Murens kulturella värde regleras med skyddsbestämmelser, som medger att muren får plockas ned, men ska sedan återställas vad gäller murens höjd, fördelning och placering av stenar, fogning och placering av järnringar. Bestämmelsen säkerställer att muren inte förvanskas en tid efter att muren återuppbyggs. Dess värden ska bevaras. Önskvärt är att muren lämnas orörd. Varför kan inte bygget utföras genom St Clemensgränd? Vidare blir byggnadshöjden med utgångspunkt från gula villans nockhöjd väldigt dominerande, eftersom marken sluttar ganska brant. Vilket medför att byggnaden blir väldigt dominerande i kvarteret. Jag motsätter mig höjden på fastigheten mot Gamlebygatan. Vilket jag inte finner passande i denna 1700-tals miljö.

Lars Inge Johansson (LP):

Jag vill att påverkan på muren ska vara så liten som möjligt och förordar endast en nergång och håltagning till trappa. Jag motsätter mig byggnadshöjden med utgångspunkt från gula villans nockhöjd som blir väldigt dominerande, eftersom marken sluttar ganska brant. Jag motsätter mig höjden på fastigheten mot Gamlebygatan.

Beslutet skickas till:
Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 110

Dnr MBN2020-306

Förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten xx, med anledning att ansökan inte uppfyller bestämmelserna om markens lämplighet i 2 kapitlet 2 § och bestämmelserna om lämplig lokalisering av bebyggelse i 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen.

Avgift	kronor
Förhandsbesked, avslag utanför planlagt område	3 548
Kommunikation	1 686
Totalt	5 344

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 7 maj 2020 och beslut fattades den 26 augusti 2020. Ett beslut om förlängd handläggningstid med 10 veckor beslutades till och med den 24 september 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten XX.

Den aktuella platsen är belägen öster om Lagan och cirka 800 meter söder om väg 550 mot Skogaby. Den aktuella platsen ligger utanför detaljplanlagt område och omfattas inte av sammanhållen bebyggelse, men inom riksintresse för natur- och kulturmiljövård.

forts

forts

Enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, är den utpekade markanvändningen för platsen åkermark. Åkermarken ligger inom jordbruksmark klass 5 i den klassificering av åkermark, som genomfördes av Jordbruksverket på 1970-talet.

Miljökontoret har fått ta del av ansökan. I sitt yttrande anger miljökontoret att nybyggnation på platsen står i strid med utvecklingsstrategierna i ÖP eftersom åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt. Miljökontoret bedömer med anledning av det förslag som redovisats av sökande avseende vatten och avlopp och att den fastighet som avses styckas för bebyggelse är liten, att vatten och avlopp inte går att lösa inom den egna fastigheten.

Miljökontoret bedömer att påverkan på riksintressen bedöms vara begränsad. Avslutningsvis anser miljökontoret att positivt förhandsbesked inte kan ges på grund av att bostaden ska placeras på åkermark.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Eventuella synpunkter skulle vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast 29 juli 2020. Några synpunkter har inte lämnats in.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda sakägare (grannar) beretts möjlighet att yttra sig över ansökan. Någon erinran mot åtgärden har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. Av 1 § framgår att vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 § framgår det att mark- och vattenområde ska användas för det ändamål som området är mest lämpad för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas.

forts

forts

Av miljöbalkens 3 kapitel 4 § framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Av kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande.

Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området. Av översiktsplanen framgår bland annat att inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark samt att åkermark bör bevaras ur resurshållningssynpunkt.

Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158).

I praxis har frågan om hur jordbruksmark ska bedömas gentemot 3 kapitlet 4 § Miljöbalken tagits upp (se Mark- och miljööverdomstolens avgörande i mål P 4087-15, dom den 1 april 2016 samt MÖD 2017:17). MÖD har i dessa två mål gjort en generell bedömning om brukningsvärdet hos jordbruksmark och inte prövat den faktiska möjligheten att verkligen nyttja den specifika platsen för jordbruk.

I den senare domen handlade det om jordbruksmark i klass 1, den lägsta klassen, som dessutom tagits ur produktion vilket länsstyrelsen medgivit. MÖD fann i domen att marken var en del av ett större sammanhängande område, samt att omgivande mark bestod av åker. Därmed var markens läge och beskaffenhet sådan att den var väl lämpad för jordbruksproduktion och därmed att anse som brukningsvärd.

Platsen för bebyggelse är utpekad i nordöstra hörnet av ett cirka 3 Ha stort sammanhängande och tydligt avgränsat område för åkermark.

forts

forts

Mot öster avgränsas området av väg, mot väster avgränsas området av Lagan, med växtlighet ner mot vattenlinjen och mot norr och söder av exploatering. Denna tydliga avgränsning av området i landskapet gör att det sammanhängande området ger intrycket av att vara oexploaterat.

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen med anledning av ovan praxis för hur jordbruksmark ska bedömas att markens läge och beskaffenhet är sådan att den är att anse som brukningsvärd jordbruksmark.

För att jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Förhandsbesked för endast ett bostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se t.ex. Mark-och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087—15).

Enligt kommunens översiktsplan framgår att tillkommande bebyggelse på åkermark kan tillåtas om det sker i anslutning till befintlig bebyggelse.

Samhällsbyggnadskontoret anser att det aktuella markområdet ska ses som ett oexploaterat område då det i landskapet är tydligt avgränsat markområde för jordbruksmark och att tillkommande bebyggelse med anledning av detta inte kan anses ske i anslutning till befintlig bebyggelse såsom avses i kommunens översiktsplan.

Samhällsbyggnadskontoret gör den samlade bedömningen att det allmänna intresset att bevara jordbruksmarken väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken.

Åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier i Översiktsplan 2030 och bestämmelserna i 2 kapitlet 2 och 5 §§ PBL och åtgärden kan därmed inte tillåtas genom ett förhandsbesked.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 049-20

Ansökan, daterad 2020-05-05

Situationsplan, ankomstdaterad 2020-05-07

Yttrande miljökontoret, ankomstdaterat 2020-05-14

Kompletterande yttrande miljökontoret, ankomstdaterat 2020-07-17

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 111

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

MBN § 111

Dnr MBN2019-847

Tillbyggnad av fritidshus och rivning av komplementbyggnad

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten xx.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att åtgärden gällande taklutningen och som strider mot gällande detaljplan är att betrakta som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen. Avvikelsen innebär att taklutningen överskrider från gällande plan med tre grader från 27 till 30 grader. Befintlig byggnad på fastigheten har en 30 graders taklutning.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att den om lov ansökta tillbyggnad är förenlig med planens syfte och bedöms med hänsyn till såväl placering som utformning och storlek inte påtagligt inverka på omgivningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för en komplementbyggnad på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen. Rivningslov ska ges för en åtgärd som avser en byggnad som inte omfattas av rivningsförbud i detaljplanen eller bör bevaras på grund av byggnadens historiska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Avgift	kronor
Bygglovsavgift:	0
Rivningslov	0
Kommunicering:	1 686
Startbesked:	13 244
Nybyggnadskart:	3 680
Utsättningsavgift:	2 129
Planavgift:	12 298
Totalt:	33 037

Faktura på avgifterna skickas separat.

forts

forts

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig, som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Avgiften för bygglov och rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 11 mars 2020 och beslut fattades den 26 augusti 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits. Avgiften kommer därför reduceras med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

Villkor:

Bygglov gällande rivning utförs med förutsättningen att rivningen utförs.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Tekniskt samråd krävs i ärendet.

Förslag till kontrollplan, VVS-ritningar, VA-ritningar, färdigställandeskydd och konstruktionshandlingar ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikes tidningar.

Bygglov och rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

forts

forts

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail Miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om tillbyggnad av fritidshus på fastigheten xx. Fastigheten är belägen i västra delarna av Mellbystrand och omfattas av detaljplan 1381-P10/12. Av gällande detaljplan framgår bland annat att tillåten byggnadsarea för den aktuella fastigheten är 300 kvadratmeter. Detaljplanen reglerar även tillåten byggnadshöjd till 3,5 meter samt en taklutning mellan 14 och 27 grader.

Den aktuella åtgärden innebär en tillbyggnad om 203 kvadratmeter och rivning av en befintlig komplementbyggnad om 20,7 kvadratmeter.

Sammanlagda byggnadsarean på fastigheten kommer därefter bli 290,5 kvadratmeter och uppfyller därför gällande detaljplans krav.

Åtgärden följer även övriga bestämmelser i gällande detaljplan med undantag från taklutningen. Större delar av byggnadens tak har en taklutning om 30 grader och avviker därför mot gällande detaljplan med tre grader.

Ansökan avser också en rivning av befintlig komplementbyggnad. Eftersom byggnaden inte omfattas av rivningsförbud i gällande detaljplan och inte bör bevaras på grund av byggnadens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde ska rivningslov beviljas för åtgärden.

forts

forts

Åtgärden har med anledning av avvikelser skickats ut till berörda sakägare på grannhörande. Synpunkter har lämnats in från fastighetsägaren till zz som önskar en seriös inmätning av fastigheten då det enligt fastighetsägaren skett successiva höjningar på fastigheten de senaste åren.

De anser därför att något lov inte bör ges förens denna fråga är utredd. Vid tidigare nybyggnation har en sockelhöjd om 4,10 redovisats och godkänts. Aktuell tillbyggnad placeras med samma sockelhöjd som befintligt hus. Byggnader på fastigheterna öster och väster om Åmot 1:93 har en sockelhöjd om 3,75 respektive 3,95. Sockelhöjden bedöms i förhållande till dessa byggnader och omkringliggande miljö som lämplig. Om några olägenheter har uppstått på grund av markhöjningar på fastigheten xx ska detta utredas separat. Det är fastighetsägarens ansvar att några olägenheter inte uppstår för omkringliggande fastigheter på grund av markhöjningar som genomförs.

Beslutsmotivering

Av 30 §, 9 kapitlet framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Eftersom den aktuella åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan kommer prövningen ske mot 31 b §.

forts

forts

Av 31 b § framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Syftet med detaljplanen för den aktuella fastigheten har varit att uppdatera de befintliga planernas bestämmelser och därigenom få en anpassad reglering mellan de olika delområdena. Målet med detaljplanen bedöms utifrån ovanstående ha varit att skapa enhetliga områden med samma bestämmelser. Att strida mot gällande bestämmelser i detaljplanen anses därför strida mot syftet i detaljplanen då det motverkar enhetligheten i område som varit detaljplanens syfte att skapa och bevara.

I området längs x väg 4 finns dock flertalet byggnader som strider mot gällande detaljplans bestämmelser avseende taklutning. Detaljplanens syfte kan dock ha varit att framtida byggnation och ändringar av befintlig byggnation ska följa de nya lägre taklutningarna.

Avvikelsen innebär att taklutningen överskrids med tre grader, från 27 till 30 grader. I absoluta mått och tal bedöms avvikelsen att vara liten. Däremot har Högsta förvaltningsdomstolen uttalat sig i att frågan om mindre avvikelse inte bör bedömas endast utifrån absoluta mått och tal utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (RÅ 1990 ref. 53 II). Detta innebär bland annat att det enligt gällande rättspraxis bör finnas ett skäl till att en avvikelse ska göras mot en detaljplan.

Sökande har bland annat redovisat att den högre taklutningen sker då de planerar att installera solceller på taket. En 30 graders taklutning erfordras för att optimera energiutvinningen. Dessutom har den befintliga byggnaden på fastigheten sedan tidigare bygglov tillåtits att uppföras med en 30 graders taklutning.

forts

forts

Sökande har dessutom redovisat att tillbyggnaden inte innebär en högre byggnation än vad som kunnat vara möjligt i förhållande till planbestämmelserna.

Samhällsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att planerade solceller inte kan vara tillräckligt skäl för att få en högre taklutning än vad gällande detaljplan tillåter. Det finns dessutom metoder för att öka solcellernas vinkel utan att påverka takets utformning.

En ökade taklutning om tre grader anser samhällsbyggnadskontoret inte heller skulle innebära så stora energivinster att beslutet skulle kunna motiveras av detta.

Den befintliga byggnaden har idag ett tak med 30 graders taklutning, precis som sökande redovisat. Samhällsbyggnadskontoret har dock gjort bedömningen att om tillbyggnaden skulle uppföras med en 27 gradig takvinkel skulle byggnationen inte påverkas negativt.

Tillbyggnaden sker i vinkel mot befintlig byggnad och är dessutom sammankopplad med en byggnadskropp som har en takvinkel på 14 grader.

Av gällande praxis framgår det att en lägre eller högre takvinkel kan tillåtas som en mindre avvikelse. Däremot lägger praxis stor tyngd i hur stor del av taket som får en avvikande takvinkel. Syftet med att reglera en takvinkel i detaljplan är oftast att skapa en viss karaktär i ett område. Skulle större delen av byggnaden frångå takvinkeln skulle byggnationen avvika från den karaktär som planhandläggaren velat skapa. Däremot skulle en mindre del av byggnaden inte ha någon större påverkan. I det aktuella fallet får större delen av tillbyggnaden en takvinkel på 30 grader och dessutom består redan befintlig byggnad av ett sadeltak med en takvinkel på 30 grader.

Samhällsbyggnadskontoret gör med anledning av ovanstående bedömningen att åtgärden strider mot detaljplanens syfte och att det inte finns några särskilda skäl till att bevilja avvikelsen enligt 31b §, 9 kapitlet, plan- och bygglagen. Som förslag till beslut lämnar samhällsbyggnadskontoret därför att bygglov inte bör beviljas för tillbyggnad av fritidshus.

forts

forts

Däremot finns förutsättningar för att beviljas rivningslov för kompletmentbyggnaden.

Beredningsutskottets anser att åtgärden gällande en taklutning på 30 grader och som strider mot gällande detaljplan är att betrakta som en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen. Detta eftersom befintlig byggnad har en 30 graders taklutning. Beredningsutskottets bedömning är därför att bygglov kan beviljas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 50/20

Ansökan ankomstdaterad 2019-12-13

Situationsplan ankomstdaterad 2019-12-13

Plan-, fasad- och sektionsritning ankomstdaterad 2020-06-29

Situationsplan rivning ankomstdaterad 2020-01-21

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 112

Ersättarens mening

Margareta Lindgren (MP):

MP menar att det inte är förenligt med hållbar utveckling att lämna bygglov till denna tillbyggnad. Detta trots att detaljplanen gör det. Med den kunskap som finns idag om klimatförändringar, höjda havsnivåer och våldsammare väder är det direkt olämpligt. Det är för nära havet, för låg höjd över havet samt för mycket hårdgjorda ytor, med tanke på att dagvattnet kommer att gå rakt ut i Laholmsbukten. Dessutom måste hänsyn tas till de kumulativa effekterna av allt byggande i området. Detaljplanen bör rivras upp och anpassas till dagens kunskapsläge och en långsiktigt planerad reträtt av bebyggelsen inledas. Detta kan göras eftersom genomförandetiden på 10 år på planen har gått ut. Detta försvåras om när små sommarstugor omvandlas till stora åretruntbostäder. Laholms kommun fortsätter att göra fel, trots att vi idag vet att det är fel.

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 112

Dnr MBN2018-728

Tillbyggnad i form av bostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen för tillbyggnad i form av bostadshus på fastigheten xx.

Avgift	kronor
Bygglovsavgift:	6 811
Kommunicering:	1 213
Startbesked:	13 244
Utsättningskontroll:	2 129
Totalt:	23 397

Faktura på avgifterna skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig, som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Avgiften för bygglovet och rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 27 maj 2020 och beslut fattades den 26 augusti 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits. Avgiften kommer därför reduceras med två femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Tekniskt samråd krävs i ärendet.

forts

forts

Förslag till kontrollplan, VVS-ritningar, VA-ritningar, färdigställandeskydd och konstruktionshandlingar ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikes tidningar.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail Miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov för tillbyggnad av befintlig byggnad i form av ett bostadshus på fastigheten xx.

Fastigheten xx är beläget i nordvästra delarna av Laholms kommun. Området är glesbebyggt och består främst av äldre bebyggelse med vissa moderna inslag. Väster om fastigheten längs med huvudvägen i området finns Lagaoset och direkt öster om fastigheten finns ett naturreservat beläget. Fastigheten ligger också i nära anslutning till Europaväg 20 och i direkt anslutning till Lagan söder om fastigheten. xx är beläget utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Fastigheten har sedan tidigare främst använts som jordbruksmark.

forts

forts

Fastigheten ligger innanför Natur- och kulturmiljövårds område enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken samt inom kustzon enligt 4 kapitlet 2 § samma lag.

Den aktuella åtgärden innebär en tillbyggnad på den befintliga byggnaden som uppfördes under 2019. Tillbyggnaden sker i form av ett enbostadshus som kopplas samman med den befintliga byggnaden genom en passage. Åtgärden innebär också att marknivån höjs med cirka 0,5 meter under och runt omkring byggnaden. Tillbyggnaden får en total byggnadsarea om 295 kvadratmeter (i byggnadsarean ingår även takutsprånget om 2,0 meter). Tillbyggnaden är cirka 7,6 meter hög och har en taklutning om 30 grader.

Miljökontoret har tagit del av ärendet och skriver i sitt yttrande att platsen omfattas av strandskydd, men att den aktuella åtgärden bedöms rymmas inom den strandskyddsdispens som finns.

Åtgärden måste dock påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från det att beslut om strandskyddsdispens vann laga kraft. Miljökontoret bedömer även att avlopp går att ordna på fastigheten. Däremot får befintlig avloppslösning inte nyttjas och nytt tillstånd kan komma att krävas för ny anläggning. Miljökontorets bedömning är att bygglov kan beviljas under förutsättning att kontorets synpunkter följs.

Länsstyrelsen har också tagit del av ärendet och skriver bland annat i sitt yttrande att platsen inte omfattas av någon känd fornlämning och att sannolikheten att någon okänd fornlämning skulle påträffas är mycket liten. Länsstyrelsen skriver dock att någon ytterligare byggnad på fastigheten inte bör godkännas eftersom det finns pågående tillsynsärendet gällande brott mot strandskyddslagen och reservatföreskrifter. De anser även att bostaden bör följa områdets stil- och färgsättning. Skulle en byggnad på platsen godkännas bör det vara en låg byggnad i falurött med fönster enligt standard med övriga hus i området. De stora fönsterpartierna bör inte heller tillåtas då det kan störa grannar samt omkringliggande naturreservat med sin värdefulla fågel- och djurliv. Länsstyrelsen är därför negativa till åtgärden och anser inte att bygglov ska ges.

forts

forts

Ärendet har även varit ute på grannhörande eftersom fastigheten är placerad utanför planlagt området. Synpunkter har lämnats in från fastighetsägare till qq, vv och zz. Fastighetsägare till zz skriver bland annat att de anser att den nya byggnationen kommer inkräkta på deras hemfridszon och att sökanden redan har uppförts ett komplex på cirka 570 kvadratmeter som innehåller bostad och garage. Grannarna är därför emot ytterligare byggnation.

Fastighetsägarna till fastigheten qq, zz och vv skriver i gemensamt yttrande bland annat att de anser att byggnadens utformning med sin storskalighet och moderna uttryck inte passar in i landskapsbilden och ger inte en god helhetsverkan. De påpekar även att vid tidigare bygglovsprövning för vv ställdes höga krav på byggnationen gällande höjd och utformning.

Likvärdiga krav bör ställas vid aktuell prövning.

Synpunkterna har skickats till byggherren som valt att bemöta yttrandena. Sökande skriver bland annat att de inte anser någon inskränkning på hemfridszonen sker, eftersom det sedan tidigare funnit ett hus på plats. Fastighetsägaren till zz har dessutom valt att placera sitt hus i fastighetsgräns vilket minskar hemfridszonen. Dock uppgår avståndet mellan bostäderna fortfarande till 70 meter. Utformningen på byggnaden anser de inte ändrar landskapsbilden och dessutom har material och utformning anpassats till djurlivet. Fastigheten förvärvades delvis med anledning av att den inte är reglerad av detaljplan eller landskapsskydd

Beslutsmotivering

Enligt 31 § 9 kapitlet, plan och bygglov ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

forts

forts

För den aktuella fastigheten finns inte några områdesbestämmelser och fastigheten förutsätter inte planläggning.

Fastigheten ligger inom Natur- och kulturmiljövårds område enligt 6 § 3 kapitlet miljöbalken samt inom kustzon enligt 2 § 4 kapitlet samma lag. Miljökontoret har dock gjort bedömningen att förutsättningar för att ge lov finns. Området har dessutom sedan tidigare varit ianspråktaget av byggnader och ny byggnad uppfördes under 2019.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande skrivit att de inte anser att bygglov ska beviljas med anledning av att det finns pågående tillsynsärendet på grund av brott mot strandskyddslagen och reservatföreskrifter samt att byggnadens utformning inte bedöms lämplig i området.

Strandskyddsdispens finns dock för befintlig byggnad och miljökontoret har i sitt yttrande förtydligat att tillbyggnaden bedöms kunna rymmas inom den befintliga strandskyddsdispensen. Några hinder relaterade till strandskyddet bedöms därför inte finnas.

Synpunkter som lämnats in i grannhörandet berör främst tillbyggnadens utformning. Berörda sakägare anser inte att byggnaden utformning passar in i området, främst gällande höjd, storlek och fasadmaterial.

Länsstyrelsen har också i sitt yttrande påpekat att utformningen inte bedöms passa in i landskapsbilden och att den kan få negativa konsekvenser för fågel- och djurliv samt friluftslivet i området.

Samhällsbyggnadskontoret har dock gjort bedömningen att kraven på god form- färg- och materialverkan uppfylls. Även om byggnaden är ett modernare hus påminner volymerna om vanlig gårdsbyggnad och därför inte helt främmande för miljön. Den moderna fasaden med stora glaspartier kommer bli dominant i området, men bedöms sammantaget inte påverka landskapsbilden negativt i någon betydande omfattning. Byggnaden är i övrigt lämpligt för sitt ändamål och uppfyller kraven på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att förutsättningar för att beviljat bygglov finns. Tillbyggnaden kommer bidra till en modernisering av områdets karaktär, men bedöms inte påverka landskapsbilden negativt i någon betydande omfattning. Tillbyggnader uppfyller även övriga krav i plan- och bygglagen. Samhällsbyggnadskontoret vill dock påpeka att ett positivt beslut kommer bli vägledande för området gällande att en större och mer modern bebyggelse ska tillåtas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS56-20

Ansökan ankomstdaterad 2018-11-14

Situationsplan ankomstdaterad 2020-05-27

Planritning ankomstdaterad 2020-05-27

Fasadritningar ankomstdaterade 2020-05-27

Sektionsritning ankomstdaterad 2020-04-19

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 114

Reservation

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet och lämnar följande motivering:

Reserverar mig mot beslutet att lämna ett positivt besked om bygglovet med anledning av andra utredningar gällande äldre ärenden. Jag stödjer mig på länsstyrelsens uttalande och yrkar avslag.

Ersättarnas meningar

Birger Bäckmark (SD):

Jag väljer att stödja mig på länsstyrelsens yttrande och väljer att yrka avslag på yrkande på bygglov. Länsstyrelsen skriver dock att någon ytterligare byggnad på fastigheten inte bör godkännas, eftersom det finns pågående tillsynsärendet gällande brott mot strandskyddslagen och reservatföreskrifter. De anser även att bostaden bör följa områdets stil- och färgsättning. Skulle en byggnad på platsen godkännas, bör det vara en låg byggnad i falurött med fönster enligt standard med övriga hus i området. De stora fönsterpartierna bör inte heller tillåtas då det kan störa grannar samt omkringliggande naturreservat med sin värdefulla fågel- och djurliv. Länsstyrelsen är därför negativa till åtgärden och anser inte att bygglov ska ges.

forts

forts

Margareta Lindgren (MP):

MP anser att bygglovet bör avslås. Detta med hänsyn tagit till tidigare överträdelser och pågående tillsynsärendet av strandskyddet. Hänsyn bör tas till länsstyrelsens yttrande om negativa konsekvenser för fågel- och djurliv samt friluftsliv i området. Området runt är naturreservat och Natura 2000 område. Natura 200 områden får inte påverkas negativt av omgivande verksamhet.

Beslutet skickas till:

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 113

Dnr MBN2019-631

Åmot 1:51 – Rivningslov (rivning av byggnad)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov på fastigheten Åmot 1:51, med anledning av att den aktuella fastigheten är förfallen enligt sökande och att Kulturmiljö Halland konstaterade redan år 2009, att byggnaden var gravt eftersatt och mögel-/fuktskadad. Besiktning av fastigheten har gjorts den 25 maj 2020 av besiktningsman, där det konstaterades att byggnaden är rejält fuktskadad, mögelangripen, konstruktionen är dålig och det finns risk för ras. Dessutom finns en fara för hälsa och personsäkerhet med att vistas eller bo inne i fastigheten.

Avgift	kronor
Rivningslov:	0
Kommunicering:	267
Startbesked:	4 730
Totalt	4 997

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig, som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Avgiften för rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 15 oktober 2019 och beslut fattades den 26 augusti 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits. Avgiften kommer därför reduceras med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

Upplýsningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

forts

forts

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikes tidningar.

Rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail Miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Claessons Förvaltning AB har ansökt om rivningslov på fastigheten Åmot 1:51, Rombergs Väg 14. Den aktuella åtgärden innebär rivning av befintlig byggnad på fastigheten Åmot 1:51, Rombergs Väg 14. Historiskt har byggnaden på fastigheten Åmot 1:51 i Mellbystrand varit en restaurang (Rombergs), en sommarkoloni (Kirunas) och där efter en huvudbyggnad för en camping och stuguthyrning.

Den aktuella fastigheten ingår i den länstäckande bebyggelseinventeringen där den klassificeras till B (Objektvärde. Regionalt intresse. Omistlig)

Med anledning av att byggnaden ingår i den länstäckande bebyggelseinventeringen har Kulturmiljö Halland fått möjlighet att yttra sig den 13 november 2019. Kulturmiljö Halland har lämnat synpunkter att i bevarandeplan för Mellbystrand, Skummeslöv, Skottorp, från 1997, har Kiruna kolonin klassificerats ”området med särskilt kulturvärde, med stor betydelse för stads- respektive miljöbilden”.

forts

forts

Rotundan som uppfördes för restaurangverksamheten har klassificering som klass 2 vilket innebär:
”Kulturhistoriskt värdefull byggnad vars kulturhistoriska särdrag ska beaktas”.

Kiruna kolonin representerade flera viktiga epoker i Mellbystrands historia. På 1920-talet och 30-talet var det café-, restaurang- och pensionatverksamhet i byggnaden och den var en central punkt i samhällets nöjesliv. Från 1945 fram till 1980-talet användes byggnaden för barnkoloniverksamhet.

Värden förstärkts av att byggnaden pärlspontpaneler med mera bevarande från uppförandet, samt välbevarade tidslagar från tiden som barnkoloni. Särskilt intressant är detaljer som pedagogiskt förmedlar byggnadens tidigare funktion, som till exempel rotundan.

Kulturmiljö Halland anser att det inte är förenligt med plan- och bygglagen (2010:900) 9 kapitlet 34 § att Åmot 1:51 rivs, då byggnaden bör bevaras på grund av byggnadens historiska, kulturhistoriska och miljömässiga värden. Kulturmiljö Halland är kritisk till att en byggnad som är en sådan betydande representant för Mellbystrands historia rivs. Kulturhistoriska värdefull bebyggelse bör först och främst bevaras och utvecklas istället för att rivas och ersättas med ny.

Samhällsbyggnadskontoret har skickat underrättelse till sökande gällande remissyttrandet från Kulturmiljö Halland. Sökande delar inte Kulturmiljö Hallands uppfattning om byggnadens bevarandevärde.

Sökande har år 2009 tagit kontakt med Kulturmiljö Halland som gjort en dokumentation om hur byggnaden avsevärt tappat sitt kulturhistoriska värde, byggnaden är i dåligt skick och enligt dokumentationen beskriver Kulturmiljö Halland, att inomhusklimatet inte känns hälsosamt efter ett par timmar i huset. Sökande meddelar att byggnaden kraftigt förvärrats sedan dokumentationen gjordes för 11 år sedan. Sökande har för avsikt att bevara delar av interiören från kolonin såsom dörrar och annat i ett nytt bygge och tycker att byggnad är vacker, men helt förfallen.

forts

forts

Sammanfattning från Kulturmiljö Hallands dokumentation över Kirunakolonin 2009; Huset har kvar sin ursprungliga form, men har fått en ny färgsättning, ny panel och nya fönster vars arkitektoniska kvalitet inte uppnår det ursprungliga utförandet. Den åttkantiga rotundan är dold av ett enklare hus, som inte heller kan sägas ha något större arkitektoniskt värde.

Förändringarna som gjordes under mitten av 1900-talet liksom inbyggnaden av rotundan kan sägas ha förvanskat husets ursprungliga uttryck och slätat ut den tidstypiska nationalromantiska 1920-talsstilen. Eftersatt underhåll har givetvis orsakat svåra skador. Framför allt har läckande tak skadat konstruktion, orsakat röta och troligtvis mögel i såväl bärande delar, som väggar, golv och tak. Kulturmiljö Halland kan konstateras att efter ett par timmar i huset, känns inomhusklimatet inte hälsosamt.

Samhällsbyggnadskontoret har gjort en visuell besiktning den 18 maj 2020, där konstaterades att bygganden är i mycket dåligt skick. Eftersom samhällsbyggnadskontoret endast kunnat göra en visuell besiktning, informerades byggherren om att kontakta en besiktningsman som kan utföra en mer grundlig besiktning av bygganden.

Ett besiktningsprotokoll över bygganden kom in den 25 maj 2020. Besiktningsmannen har både gjort noteringar om byggnaden, samt fotograferat alla brister som finns i bygganden efter sitt platsbesök på fastigheten Åmot 1:51 den 22 maj 2020.

Bland annat:

- Diverse olika läckage både genom vattenrör, yttertak samt brister på under håll under lång tid.
- Omfattande skador på in princip hela fastigheten, kraftiga rötskador, vattenskador, torröta, mikrobiell påväxt, svampangrepp (ej artbestämd), samt avvikande lukt i hela fastigheten.
- Vid ankomst till fastigheten konstaterades kunde att det finns stora brister på underhåll av fastigheten.
- Övre plan har inte besiktigats i sin helhet, då stora delar av den bärande konstruktionen är så dålig att det inte går att beträda det över planet utan risk.

forts

forts

- En fara att vistas eller bo i fastigheten på grund av mögel, sampangrep och rasrisk gällande konstruktionen.
- Objektiv bedömning av fastigheten i sin helhet är att den är i så dåligt skick och angripen av dels mögel, även av olika svamparter så det finns ingen räddning för detta. Samtliga ytterskikt både invändigt och utvändigt är bortom räddning, men även stora delar av den bärande konstruktionen är i dåligt i sin helhet att den skulle behöva rivas.
- Ur den rent ekonomiska aspekten är det svårt att se eller vara försvarbart att försöka rädda fastigheten, då omfattande konstruktionsdelar är i så dåligt skick.

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande den 30 juli 2020. Sökandes synpunkter ska vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast den 11 augusti 2020. Inga synpunkter har lämnats.

Beslutsmotivering

Förutsättningar för rivningslov

Plan- och bygglagen 9 kapitlet 34 § rivningslov ska ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Underhåll och varsamhet

Plan- och bygglagen 8 kapitlet 14 § ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

En anordning för ett syfte som avses i 4 § första stycket 2–4, 6 eller 8, ska hållas i sådant skick att den alltid fyller sitt ändamål. Lag (2011:335).

forts

forts

Plan- och bygglagen 8 kapitlet 4 § ett byggnadsverk ska ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om

1. bärförmåga, stadga och beständighet,
2. säkerhet i händelse av brand,
3. skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön,
4. säkerhet vid användning,
5. skydd mot buller,
6. energihushållning och värmeisolering,
7. lämplighet för det avsedda ändamålet,
8. tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga,
9. hushållning med vatten och avfall, och
10. bredbandsanslutning.

Byggnader som har historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde bör i första hand bevaras om det uppfyller ett vårdat skick och dem tekniska egenskapskraven.

Fastigheten Åmot 1:51 uppfyller inte de tekniska egenskapskraven gällande bärförmågan, hygien, hälsa, miljö och personlig säkerhet i byggnaden.

Samhällsbyggnadskontoret håller inte med Kulturmiljö Halland senaste bedömning från den 13 november 2019, om att byggnaden ska bevaras. Dokumentationen från 2009 har ett större värde i och med kulturmiljö Halland varit på plats och dokumenterat, än yttrandet från den 13 november 2019. Även besiktningsprotokollet från den 25 maj 2020 talar också emot Kulturmiljö Halland yttrande från den 13 november 2019.

På grund av att fastigheten inte är en säkerplats ur hälso- och säkerhetssynpunkter, enligt plan- och bygglagen 8 kapitlet 4 §, där byggnadsverks tekniska egenskaper ska uppfyllas gällande bärförmågan, hygien, hälsa, miljö och personlig säkerhet i byggnaden. Samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut är därför att bevilja rivningslov.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 053-20

Ansökan, ankomstdaterad: 2019-09-16

Situationsplan, ankomstdaterad: 2019-10-15

Rivningsplan och miljöinventering: ankomstdaterad: 2019-09-13

Remissyttrande Kulturmiljö Halland, ankomstdaterad: 2019-11-13

Dokumentation av Kirunakolonin/fotografi: ankomstdaterad: 2009

Protokoll visuell inspektion av Kirunakolonin: ankomstdaterad:
2020-05-18

Besiktningrapport Åmot 1:51: ankomstdaterad: 2020-05-25

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 115

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 114

Dnr MBN2017-767

Åtgärdsföreläggande med vite

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt 10 kapitlet 19 § plan- och bygglagen att förelägger byggherre NN, att åtgärda de brister som uppmärksammats efter slutsamråd på fastigheten xx. Följande brister ska åtgärdas; avloppsluftare ska installeras i bostaden, isolering ska kompletteras på vinden samt att takläggningen ska ses över så de brister som finns åtgärdas.

Bristerna ska vara åtgärdade senast tre veckor från det att byggherren tagit del av beslutet.

2. Miljö- och byggnadsnämnden beslut enligt 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen att förena åtgärdsföreläggandet med ett löpande vite om 50 000 kronor per påbörjad månad som föreläggandet inte uppfyllts.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Efter det att interimistiskt slutbesked har beviljats för nybyggnad av radhus på fastigheten xx har det uppmärksammats att det finns brister i byggnaden.

Handläggare från samhällsbyggnadskontoret genomförde slutsamråd för den aktuella fastigheten. På slutsamrådet uppmärksammades de aktuella bristerna inte av handläggare, kontrollansvarig eller annan person. All dokumentation som krävts enligt startbesked för åtgärden har lämnats in med undantag från verifiering av energihushållning. Förutsättningar för ett interimistiskt slutbesked bedömdes därför finnas.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret har i efterhand blivit uppmärksammat om fel och brister i byggnaden som strider mot plan- och bygglagen samt Boverket byggregler, genom en extern besiktning som genomförts. Felen som uppmärksammas är att avloppsluftare saknas, isolering på vinden är bristfällig och att takläggningen är bristfälligt utförd.

Byggherren har uppmärksammas om felen och ombetts åtgärda dessa. Eftersom felen inte åtgärdades riktade samhällsbyggnadskontoret ett åtgärdsföreläggande mot byggherren den 29 maj 2020, men föreläggande har inte följts.

Byggherren har tagit del av tjänsteskrivelsen och skriver bland annat i sitt svar, att anledning till felen är att entreprenören ZZ inte har utfört entreprenaden korrekt. Annan entreprenör har anlåtts för att åtgärda felen och kommer ske löpande den närmsta tiden. Byggherren uppmärksammar också att ett eventuellt vitesföreläggande skulle högst troligt betyda att företaget sätts i konkurs.

Beslutsmotivering

Byggnadsnämnden ska genom tillsyn se till att gällande lagstiftning följs och att felaktigheter och brister åtgärdas. I det aktuella ärendet finns det brister i byggnaden som under byggnadsprocessen inte uppmärksammas. Eftersom byggnadsnämnden nu blivit medvetna om bristerna är det byggnadsnämndens uppdrag att se till så dessa åtgärdas.

Med anledning av ovanstående samt att byggherren tidigare blivit uppmärksammat på att bristerna måste åtgärdas men inte vidtagit några åtgärder bedömer samhällsbyggnadskontoret att ett åtgärdsföreläggande enligt 10 kapitlet 19 § plan- och bygglagen ska riktas mot byggherren.

Eftersom byggherren inte åtgärdat bristerna enligt tidigare föreläggande bedömer samhällsbyggnadskontoret också att det aktuella föreläggandet ska förenas med ett vite enligt 11 kapitlet 37 § plan och bygglagen.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS 055-20

Besiktningens utlåtande ankomstdaterad 2020-04-29

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 117

Beslutet skickas till:

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 115

Dnr Mi-2019-834

Yttrande till länsstyrelsen angående ansökan från Nya Skottorps Gris om tillstånd enligt miljöbalken för anläggning av djurhållning med svinproduktion samt biogasproduktion (551-6939-2019)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att erinra mot att tillstånd enligt miljöbalken för utökad smågris- och slaktsvinsproduktion samt utökning av biogasproduktionen ges till företaget Nya Skottorps Gris, enligt inlämnad ansökan med kompletteringar på fastigheten XX.

I övrigt hänvisar Miljö- och byggnadsnämnden till nämndens tidigare yttrande den 21 mars 2018 § 35, med följande tillägg:

1. Länsstyrelsen bör villkora gödseltransporterna på vägen mellan väg 585 och verksamheten så att tydliga ansvarsområde och rutiner finns vid eventuella spill eller läckage.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen har för yttrande översänt en ansökan från Nya Skottorps Gris, om tillstånd enligt miljöbalken för utökad smågris- och slaktsvinsproduktion samt utökning av biogasproduktionen till miljö- och byggnadsnämnden. Verksamheten bedrivs på fastigheten XX, som ligger söder om Vallberga tätort.

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Hallands län meddelade den 19 juni 2018, sökande tillstånd enligt miljöbalken för utökad smågris- och slaktsvinsproduktion. Tillståndet omfattar utökning till 2 000 platser för suggor och 10 800 platser för slaktgrisar samt att utöka biogasproduktionen till 14 GWh genom rötning av stallgödsel och vegetabiliska restprodukter upp till 499 ton per år. Beslutet överklagades av närboende. Mark- och miljödomstolen i Vänersborg har i dom den 1 oktober 2019 i mål nr. M 2758-18 återförvisat målet till Miljöprövningsdelegationen för fortsatt handläggning.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämnden har i ett tidigare skede den 21 mars 2018 § 35 lämnat ett yttrande till Länsstyrelsen. Miljö- och byggnadsnämnden hade då inget att erinra mot att tillstånd enligt miljöbalken ges till sökande med ett antal villkor.

Den fortsatta handläggningen gällande komplettering av ansökan om tillstånd för utökad smågris- och slaktsvinsproduktion samt utökning av biogasproduktionen, innehåller ytterligare utredningar om utsläpp av ammoniak och metan, lukt, hantering av gödsel och transporter och buller.

Sökande har föreslagit följande villkor i kompletteringen:

1. Vägen som går från väg 585 och förbi Nya Skottorp ska förses med asfalt på den sträcka som går genom fastigheten XX.
2. Gödsel ska transporteras i slutna tankar.

Sökande har även tilläggsyrkande till villkor 3 som lyder ”Lagring av flytgödsel och rötrestes ska ske i behållare med fast eller flytande tak som minimerar ammoniakavgång och växthusgaser samt förebygger och begränsar luktstörningarna.”

Sökande anser att det inte är rimligt att fast eller flytande tak ska monteras samma dag som tillståndet träder i kraft och vill därför att följande läggs till:

”Lagring av flytgödsel och rötrestes ska ske i behållare med fast eller flytande tak som minimerar ammoniakavgång och växthusgaser samt förebygger och begränsar luktstörningarna. Tak ska vara monterade senast 6 månader efter att tillståndet vunnit laga kraft.”

Miljökontoret har inget att invända mot de förslagna villkoren och tilläggsyrkandet på villkor 3. Miljökontoret vill dock uppmärksamma vikten av ett stabilt svämtäcke på gödselbrunnarna innan flytande eller fast tak har monterats för att undvika lukt och ammoniakavgång.

Av kompletteringen av ansökan om tillstånd framgår följande:

På Nya skottorp har sökande i de befintliga stallarna redan gått över till att strö boxarna med rapsströ vilket ger en torrare liggyta och därmed minskar ammoniakavgången.

forts

forts

De nya planerade stallarna kommer förses med kylning av gödselrännor för att minska metanavgång. Det kommer även ske tillförsel av lermineraller för att minska ammoniakemissionerna. På dessa ovan punkter kan sökande minska ammoniakavgången från stallet med 35 % jämfört med inga åtgärder.

För att minska avgång av metan och ammoniak samt lukt från lager så har sökande sedan tidigare rötning av gödsel i biogasanläggning, där lagring av biogödsel endast sker under tak. Biogasanläggningen kommer även genomgå regelbunden service av kraftvärmeenheten, en årlig metanläckagesökning och regelbunden service och underhåll av de olika delar av biogasanläggningen. Transport av gödsel kommer ske i en speciell brunn ”hämtbrunnen”, där all gödsel pumpas till. Den kommer förses med fasta elektriska omrörare och spänntak. Spänntaket kommer förses med en tratt som gör att man inte behöver öppna taket för att pumpa ut gödseln. Med hjälp av tratten och de fasta omrörarna kommer inte taket behöva öppnas vid hämtning och det kommer minska både lukt, ammoniak- och metanutsläpp.

Värmen från biogasanläggningen kommer användas för att värma stallarna, vilket gör att fastbränslepannan inte kommer användas. Detta kommer resultera att det inte sker några utsläpp av stoft och partiklar till följd av fastbränsleeldning.

Sökande kommer inte hantera transport och spridning av gödsel själva då de inte bedriver någon växtodling, utan ett avtal med Skottorps säteri AB finns. Transporterna kommer ske i slutna tankar med lastbil och i de årstider där gödseln ska spridas direkt, transporteras den i gödseltunna med uppvikta spridarslangar för att undvika spill.

Eventuella klagomål som kan beröras är lukt, spill och läckage samt buller från transporterna. I kompletteringen har sökande skrivit att då avtal finns med en annan verksamhet, innebär det att sökanden inte har rådighet över transporter och lagring utanför verksamhetsområdet för den tillståndspliktiga djurhållningen. Verksamhetsområdet är definierat på en karta som bilaga 5 i kompletteringen, där gränserna inte är exakt angivna. Den mindre vägen som går mellan väg 858 och verksamheten är på samma fastighet som verksamheten och sökanden är ägare för vägen.

forts

forts

Detta kan göra att vid eventuella framtida klagomål ser miljökontoret att det kan vara oklart vart gränserna går och vem som är ansvarig för transporten av gödseln. Länsstyrelsen bör därför villkora om ansvarsfördelning och behovet av rutiner vid transport av gödsel på den mindre vägen mellan väg 585 och verksamheten.

Buller från transporter betraktas som en följdverksamhet från huvudverksamheten och därav kan i ärenden räknas som verksamhetens ansvar. Bullerutredningens slutsats är att den ekvivalenta ljudnivån vid närliggande gård från trafik till och från verksamheten efter utökningen klarar gällande riktvärden med god marginal. Sökande har uppgett att vägen kommer asfalteras, om tillståndet går igenom, vilket bedöms göra en sänkning av bullernivån med cirka 4 dBA. Asfaltering kommer även minska damning som uppstår vid transporter. Hastigheten kan inte regleras av sökande utan är en fråga för Trafikverket, men sökande har uppgett att skylt med rekommenderad hastighet 40 km/tim kan sättas upp.

I samband med yttrandet gjordes det årliga tillsynsbesöket. Fokus på tillsynen var enligt tillsynsprogrammet egenkontroll och gödselhantering så som lagring, avtal och transport. Sökande kunde inte visa upp dokumenten på plats utan dessa ska kompletteras efter besöket senast den 20 augusti 2020

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 027-20

Länsstyrelsens remiss 4 juni 2020

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020 § 118

Ersättarens mening

Margareta Lindgren (MP):

Enligt miljöpartiets mening är att det inte är förenligt med hållbar utveckling att bevilja denna utökning av produktionen. Det blir för hög koncentration av djur, på dessa lätta genomsläppliga jordar (koncentrationen är redan idag för hög). Övergödningsproblematiken ökar då utsläpp till mark, luft och vatten kommer att öka. Transporterna ökar kraftigt och stora luktproblem kan befaras.

Beslutet skickas till: Länsstyrelsen

MBN § 116

Dnr 2020-000022

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020 den 19 februari 2020 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande alkohol- och tobaksärenden.

Från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet xx -Bygglov för ändrad användning magasin till gruppum, som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av bygglovhandläggaren. Justeraren ville även få information om samhällsbyggnadskontorets ärenden på fastigheten zz, samt miljökontorets ärenden på båda fastigheterna.

MBN § 117

Dnr 2020-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 12 augusti 2020.

Ordförandens beslut om när delegationsordningen gällande den nya lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen ska börja gälla.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende avstyckning från xx.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering mellan xx och zz.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Lantmäteriets samrådsärende angående fastighetsreglering berörande fastigheten xx och zz.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Omedelbar bortstädning av hushållsavfall och sanering av råttor på fastigheten xx.

forts

forts

Samhällsbyggnadschefens beslut om att utse Bo Lennartsson till tillfällig ersättare som samhällsbyggnadschefen mellan den 3-16 augusti 2020.

Miljökontorets beslut från och med den 11 juni 2020 till och med den 3 augusti 2020.

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 5 juni till och med den 13 augusti 2020.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 9 juni till och med den 13 augusti 2020.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 5 juni till 31 juli 2020 utfärdat sex beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav två är avslag.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 6 juni till den 18 augusti 2020 har sex nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats samt två reparationsbidrags ärenden. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat sex ansökningar om bostadsanpassningsbidrag. Dessutom har två ansökningar om reparationsbidrag beviljats.

MBN § 118

Dnr 2020-000004

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 17 augusti 2020.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens för fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om beviljad strandskyddsdispens för ändrad användning av stall till bostad på fastigheten xx.
- b. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om dispens från reservatföreskrifterna och strandskyddsbestämmelserna för nedgrävning av kabel på fastigheten xx inom naturreservatet Karsefors. Länsstyrelsen beslutar att medge Statskraft Sverige AB dispens från reservatföreskrifterna med vissa villkor för att nedlägga fiberkabel inom naturreservatet Karsefors.
- c. Länsstyrelsens beslut; Tillsyn enligt plan- och bygglagen. Kommunfullmäktige har den 23 juni 2020 antagit förslag till detaljplan för xx med flera i Mellbystrand och förslag till detaljplan för zz med flera i Mellbystrand. Länsstyrelsen beslutar att någon överprövning av kommunens beslut ska inte ske.

forts

forts

- d. Länsstyrelsens beslut; Föreläggande om återställande av vattenområde på fastigheten xx. Länsstyrelsen ändrar sitt tidigare beslut den 2 juni 2020, angående återställa det markområde på fastigheten xx till naturmark, beträffande när åtgärderna ska vara utförda. Länsstyrelsen beslutar att senast den 1 juni 2021 ska markområdet vara återställt.
- e. Förvaltningsrätten i Göteborgs dom; Föreläggande enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning. Miljö- och byggnadsnämnden har förlagt fastighetsägaren till xx att avlägsna en skylt med texten "Privat område" på fastigheten zz, som ägs av Laholms kommun. Fastighetsägaren till xx överklagade beslutet till länsstyrelsen. Länsstyrelsens avslagsbeslut har därefter överklagats till Förvaltningsrätten i Göteborg. Förvaltningsrätten skriver i domen att skälet om att allmänheten skräpar ner utgör inte skäl för att undanta skylten från kravet på tillstånd. Länsstyrelsens beslut är därför riktigt och överklagandet ska därför avslås. Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

MBN § 119

Dnr 2020-000002

Informations- och diskussionsärenden

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel
 - b) Information om ansvarsområden för den nya samhällsbyggnadsnämnden
Niklas Wilsson
-

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 120

Dnr 2020-000038

Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Siv Pålsson (S)

Leif Sunesson (S)

Margareta Lindgren (MP)

Beslutet skickas till:

Akten