

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-10-21

- § Ärendelista**
- § 140 Tillbyggnad av enbostadshus**
- § 141 Rivning av fritidshus**
- § 142 Tillbyggnad av enbostadshus**
- § 143 Oxhult 2:9 – Förhandsbesked för utökning av befintlig verksamhet**
- § 144 Oxhult 2:3 – Förhandsbesked för utökning av befintlig verksamhet**
- § 145 Lagaholm 3:17 - Yttrande till Länsstyrelsen över prøvotidsutredning för Ängstorps avloppsreningsverk**
- § 146 Föreläggande vid vite att ta bort skräp och skrot**
- § 147 Lantmäteriets samrådsärende angående fastighetsreglering berörande xx och zz**
- § 148 Miljö- och byggnadsnämnden (eller samhällsbyggnadsnämnden) och dess beredningsutskotts sammanträdesplan för år 2021**
- § 149 Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020**
- § 150 Anmälan av delegationsbeslut**
- § 151 Anmälningar**
- § 152 Informations- och diskussionsärenden**
- § 153 Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans**

Laholms kommun

Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 21 oktober 2020

Protokollet som justerats den 26 oktober 2020, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Kommunsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 27 oktober 2020 till och med den 17 november 2020 intygas.

.....
Lena Boström
Kommunsekreterare

Plats och tid	Räddningstjänstens utbildningssal, Laholm kl. 08.00 – 11.30
Beslutande	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) ej § 146, 148, 152b Ove Bengtsson (S) Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pålsson (S) - (Deltagande på distans) Mikael Sandén (SD) Lamis Al Nouri (C) § 146, 148, 152b
Övriga deltagande	Johanna Olsson (M), ersättare Jan Fredriksson (M), ersättare Lamis Al Nouri (C), ersättare ej § 146, 148, 152b Margareta Lindgren (MP), ersättare – (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S), ersättare – (Deltagande på distans) Lars Inge Johansson (LP), ersättare Birger Bäckmark (SD), ersättare Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef § 140, 142-144, 147, 149-152a, 153 Patrik Eriksson, miljöchef § 145-148, 152a-b Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 140-143 Catharina Callert, bygglovhandläggare § 140-141 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 142-144 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 145, 147-148 Åsa Larsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 146 Niklas Fahlstedt, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 146, 152b Bo Lennartsson, mätningingenjör/GIS ingenjör § 140-144, 147, 149-152a, 153 Niklas Wilsson, verksamhetschef för räddningstjänsten § 143, 144, 152a 153 Lena Boström, kommunsekreterare
Utses att justera	Ove Bengtsson (S)
Plats och tid för justering	Miljökontoret 2020-10-26, kl.13.00
Paragrafer	140 - 153
Sekreterare	<hr/> Lena Boström
Ordförande	<hr/> Knut Slettengren (M)
Justerande	<hr/> Ove Bengtsson (S)

MBN § 140

Dnr MBN2020-124

Tillbyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx, i enlighet med 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, då åtgärden följer gällande detaljplans bestämmelser.

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar startbesked enligt 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen, med avsteg enligt avsnitt 1:21 i Boverkets byggregler (BBR) gällande rumshöjden.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att rumshöjden har maximerats i den tillbyggda delen utifrån den önskade utformningen på tillbyggnaden och förutsättningarna på den befintliga byggnaden. Skulle rumshöjden ökas ytterligare med bibehållen utformning innebär det att golvnivån behöver sänkas. En sänkning av golvnivå i tillbyggnaden ger en nivåskillnad mellan befintlig byggnad och tillbyggnad, vilket innebär att tillgänglighetskraven inte uppnås. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är en sämre lösning om tillgänglighetskravet inte uppnås och med hänsyn till detta kan ett avsteg gällande rumshöjden accepteras.

Följande handlingar ska inlämnas till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Färdigställandeintyg

Avgift	kronor
Bygglov	1 608
Kommunicering	267
Startbesked	1 419
Utsättningskontroll	1 797
Totalt	5 091

Faktura på avgiften skickas separat.

forts

forts

Avgiften för bygglovet och rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 28 september 2020 och beslut fattades den 21 oktober 2020 vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikestidningar.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail Miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Utsättningskontroll ska utföras när tillbyggnaden är uppförd och innan färdigställandeskydd lämnas in. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mätningkontoret, tfn. 0430-152 91, 152 88, 152 36 eller 155 13.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx.

forts

forts

Tillbyggnaden innebär ett uterum om 18,5 kvadratmeter som placeras på huvudbyggnadens västra fasad. Fastigheten xx omfattas av detaljplanen 1381-P10/12 och åtgärden följer gällande detaljplans bestämmelser. Uterummet har ett snedtak och därför en varierad rumshöjd. Rumshöjden varierar mellan 2,06 meter och 2,392 meter.

Ovanstående innebär att tillbyggnaden inte följer gällande bestämmelser i Boverkets byggregler gällande rumshöjden. Sökande har meddelats detta, men önskar att få ärende prövat av miljö- och byggnadsnämnden.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Enligt punkt 3 i 1 §, 8 kapitlet, plan- och bygglagen ska en byggnad vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Detta innebär bland annat att en byggnad för permanent boende ska uppfylla kraven på rumshöjd i Boverket byggregler. Enligt Boverket byggregler ska rumshöjden i bostäder vara minst 2,40 meter. I begränsade delar av rum får dessa rumshöjder underskridas. I sådana delar av rum där ståhöjd behövs får rumshöjden dock inte vara lägre än 2,10 meter under horisontella delar av tak eller 1,90 meter under snedtak. Detta krav gäller för rum där man vistas mer än tillfälligt i.

forts

forts

För rum där personer inte vistas mer än tillfälligt anger Boverket byggregler att rumshöjden inte får vara lägre än 2,10 meter. Exempel på rum som personer inte vistas mer än tillfälligt i är rum för personlig hygien, garage och bostadsförråd. Detta framgår av avsnitt 1:6s allmänna råd.

Av inlämnade ritningar framgår det att uterummet inte uppfyller kraven på rumshöjd om 2,40 meter i bostadsrum som är till för mer än tillfällig vistelse.

Frågan som kvarstår att utreda är därför om uterummet bedöms vara en sådan plats där personer vistas mer än tillfälligt. Av 1:6 i Boverket byggregler framgår det exempel på rum i bostadshus där personer vistas tillfälligt i och utrymmen där personer vistas mer än tillfälligt i. Där framgår dock inte uterum som ett exempel. Däremot anges rum för daglig samvaro som ett utrymme där personer vistas mer än tillfälligt i.

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att ett uterum har liknande användning som ett utrymme för daglig samvaro och anser därför att rummet ska följa kraven gällande rumshöjd på minst 2,40 meter som framgår av avsnitt 3:3111. Som stöd i denna tolkning tog samhällsbyggnadskontoret kontakt med Boverket. Boverket stödjer samhällsbyggnadskontoret bedömning att ett uterum är ett rum som är till för mer än tillfälligt bruk och kan likställas med ett vardagsrum.

Samhällsbyggnadskontoret kan sammantaget konstatera att åtgärden följer gällande detaljplans bestämmelser, men strider mot kraven i Boverkets byggregler, avsnitt 3:3111 gällande rumshöjden. Samhällsbyggnadskontoret anser därför att bygglov inte ska ges med anledning av att åtgärden inte uppfyller kraven i 8 kapitlet 1 § 3 punkten plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden liksom beredningsutskottets bedömning är att rumshöjden har maximerats i den tillbyggda delen utifrån den önskade utformningen på tillbyggnaden och förutsättningarna på den befintliga byggnaden. Skulle rumshöjden ökas ytterligare med bibehållen utformning innebär det att golvnivån behöver sänkas.

forts

forts

En sänkning av golvnivå i tillbyggnaden ger en nivåskillnad mellan befintlig byggnad och tillbyggnad, vilket innebär att tillgänglighetskraven inte uppnås. Miljö- och byggnadsnämnden anser liksom beredningsutskott att det är en sämre lösning om tillgänglighetskravet inte uppnås och med hänsyn till detta kan ett avsteg gällande rums- höjden accepteras.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS067-20

Ansökan ankomstdaterad 2020-02-25

Situationsplan ankomstdaterad 2020-05-14

Plan-, fasad- och sektionsritning ankomstdaterad 2020-05-14

Sektionsritning ankomstdaterad 2020-05-27

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 145

Beslutet skickas till:

Sökanden, dk + färdigställande intyg

Fastighetsägaren, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 141

Dnr MBN2020-458

Rivning av fritidshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja rivningslov för rivning av fritidshuset på fastigheten xx i enlighet med 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att under årens lopp har det gjorts förändringar på byggnaden som har påverkat det kulturhistoriska värdet. Med hänsyn till detta bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det kulturhistoriska värdet för byggnaden inte är så stort att det sätter hinder för att bevilja ett rivningslov.

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

Namn och adress:

Jack Kyttä, Kärrmesvägen 23, 312 72 Skummeslöv

Avgift	kronor
Rivningslov	4 730
Kommunicering	267
Totalt	4 997

Faktura på avgiften skickas separat.

Beslut gällande förlängd handläggningstid togs den 28 augusti 2020 § S-657. Avgiften för rivningslov är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 2 juli 2020 och beslut fattades den 21 oktober 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

forts

forts

För att genomföra åtgärden krävs att kontrollplan (över rivning/rivningsplan) samt miljöinventering lämnas in och godkänns av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Rivningslov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikes tidningar.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta samhällsbyggnadskontoret via mejl miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om rivningslov för fritidshus på fastigheten xx.

Fritidshuset är uppfört 1962 efter ritningar av arkitekten Heiner Moegelin. Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan 1381-P10/12. I detaljplanen är fastigheten märkt med varsamhetskrav "k" vilket innebär att byggnaden omfattas av 3 kapitlet 10 § PBL. Ändringar skall utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess värden tas tillvara. Då planen antogs, den 26 juni 2010 det vill säga innan 2 maj 2011 gällde ÄPBL, paragrafen motsvarar 8 kapitlet 17 § PBL (2010:900).

Byggnaden ingår i den länstäckande bebyggelseinventeringen där den är klassificerad till "C" med bedömningen att byggnaden har arkitektoniskt värde samt arkitekturhistoriskt värde.

forts

forts

Byggnaden är även upptagen i Bevarandeplan, Kulturhistorisk Inventering, Mellbystrand, Skummeslöv, Skottorp, Landsantikvarien, Hallands läns museer 1997:10. Däri har byggnaden klassificering ”byggnadsklass 2”, vilket innebär ”kulturhistoriskt värdefull byggnad, vars kulturhistoriska särdrag skall beaktas”. Byggnaden hör till det arkitektoniska uttrycket representativt för senmodernismen på 1950, 60- och 70-talen.

Byggnaden är tidstypisk och för det geografiska området utmärkande i sitt historiska stil- och livsstilsuttryck i form av sportstuga och fritidshus. Byggnadens skick bedöms efter en okulär, övergripande översyn vara i gott skick efter den standard och dåtidens krav som byggnadstypen förväntar.

Enligt yttrande från Kulturmiljö Halland bör ”kulturhistoriskt värdefull bebyggelse först och främst bevaras och utvecklas istället för att rivas och ersättas med nya byggnader. Fritidshuset på fastigheten xx är en god representant för de modernistiska fritidshusen i Mellbystrand och skall bevaras.”

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökande. Synpunkter på förslaget till beslut har lämnats av sökanden den 5 oktober 2020.

Sökande skriver att de inte anser fritidshuset bevarandevärdt då det renoverats flertalet gånger och inte har kvar sin ursprungliga exteriör och det arkitekturhistoriska värde som redogörs för i tjänsteskrivelsen och yttrandet från Kulturmiljö Halland. Samhällsbyggnadskontoret kan konstatera att fasaden har fått en annan kulör sedan dess uppförande samt att byggnaden byggts till, dock ses de arkitektoniska värden och de kulturhistoriska värdena inte vara förlorade.

Sökande lyfter kommunens linje och viljeinriktning att utveckla Mellbystrand och att områdets karaktär kommer ändras framöver. Samhällsbyggnadskontorets uppfattning är att riva en byggnad som utgör en värdefull tidsmarkör och typexempel på senmodernismens tidsanda har lite med området i stort att göra. Då det är en specifik byggnad som utgör dessa värden och den kan hålla ett högt arkitektoniskt och kulturhistoriskt autonomt värde, oavsett kommunens visioner om utveckling av området.

forts

forts

Sökande uppger att utöver ett lågt arkitektoniskt värde – således en uppfattning som helt strider mot sakkunnigas bedömning inom området – har byggnaden mikrobiella skador i krypgrunden. Samhällsbyggnadskontoret kan konstatera att detta stämmer, att mikrobiell påväxt inte är uppenbar vid den typ av okulär bedömning som sakkunnig gjort, dock är det inte klarlagt i vilken utsträckning eller hur omfattande denna påväxt skulle vara. Det är sällan att endast rivning av en byggnad skulle vara enda utvägen på grund av mikrobiell påväxt i krypgrunden.

Enligt lagkommentarerna till plan- och bygglagen ”Plan- och bygglagen (2010:900) – En kommentar, Didón m.fl., supplement 8, 2019” uttrycks att vid tillämpning av 9 kapitlet 34 § punkt 2, Plan- och bygglagen grundas inte beslutet på detaljplanen samt att punkt 2 inte bara omfattar sådana byggnader som är särskilt värdefulla med hänsyn till de uppräknade aspekterna och som specialbehandlas i 8 kapitlet 13 § Plan- och bygglagen, utan även byggnader som inte har detta kvalificerade värde från bevarandesynpunkt. Det har inte gjorts några vägledande uttalanden angående urvalet i förarbetena utan avsikten är att lokala överväganden ska tillmätas den största betydelsen.

Enligt departementschefen (prop. 1985/86:1 s. 289) bör det material som tas fram av de kulturminnesvårdande myndigheterna kunna tjäna till god ledning för kommunerna.

Här i aktuellt ärende angående xx, får yttrandet från sakkunnig på Kulturmiljö Halland samt byggnadens registrering i länstäckande bebyggelseinventeringen ses uppfylla syftet.

Det enskilda intresset att få rivningslov för en byggnad bör ställas i en större kontext så som i detta fall det kulturhistoriska, arkitekturhistoriska och arkitektoniska värde som byggnaden trots allt bedömts ha sett ur ett allmänt intresse.

Exempelvis Mark- och miljööverdomstolens motivering i en dom gällande rivningslov, (MÖD 2017:38, mål nr P 10511-16) där byggnad ej beviljades rivningslov kan visa på vikten av bevarandenaspekten. Byggnaden var i det ärendet inte angiven som bevarandevärd i den nyantagna detaljplanen.

forts

forts

Här sågs bevarandevärdet ändå vara högre och spela större betydelse sett ur ett allmänt intresse att bevara byggnaden och att detta intresse övervägde fastighetsägarens intresse att riva byggnaden och utnyttja byggrätten enligt detaljplanen.

Beslutsmotivering

9 kapitlet 34 § Rivningslov ska ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Byggnaden i det aktuella ärendet bör bevaras på grund av dess kulturhistoriska och arkitekturhistoriska värde. Byggnaden är en värdefull tidsmarkör och typexempel på senmodernismens rådande tidsanda i fråga om friluftsliv som livsstil och den tillhörande arkitektoniska utformning gällande för dess fritidshus. Samhällsbyggnadskontoret lämnar med anledning av detta, förslag på att åtgärden därför inte ska beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden liksom beredningsutskottet anser att under årens lopp har det gjorts förändringar på byggnaden som har påverkat det kulturhistoriska värdet. Med hänsyn till detta bedömer miljö- och byggnadsnämndens liksom beredningsutskottet att det kulturhistoriska värdet för byggnaden inte är så stort att det sätter hinder för att bevilja ett rivningslov.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS068-20

Ansökan ankomstdaterad 2020-07-02

Situationsplan ankomstdaterad 2020-07-02

Yttrande från Kulturmiljö Halland 2020-09-11

Yttrande från sökanden 2020-10-05

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 146

forts

forts

Beslutet skickas till:
NN, dk.

Underrättelse om beslutet per brev till:

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 142

Dnr MBN2020-483

Tillbyggnad av enbostadshus

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att åtgärden det vill säga tillbyggnaden av enbostadshuset, överensstämmer med gällande detaljplan (stadsplan). Dock överensstämmer inte utgångsläget med detaljplanen då befintligt enbostadshus är placerat på prickmark. Planavvikelsen har uppstått i samband med antagandet av detaljplanen, som gjorde att byggnaderna inom fastigheten blev planstridiga. Enligt punkt 13 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen kan byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att avvikelsen beträffande utgångsläget för det befintliga enbostadshuset, är en sådan godtagbar (liten) avvikelse enligt punkt 13 i övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen, att bygglov därför kan ges för den sökta åtgärden.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx, enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen.

Startbesked lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Avgift	kronor
Bygglovavgift (Tillbyggnad mindre än 90 kvm, reducerat med fem femtedelar)	0
Kommunicering (Reducerat med fem femtedelar)	0
Startbesked (tillbyggnad mindre än 90 kvm)	4 257
Nybyggnadskarta (Enbostadshus/enstaka byggnad. Oavsett tomtyta)	5 580
Mätningavgift (Utstakningskontroll, mindre än 199 kvm)	1 797
Totalt	11 634

forts

forts

Faktura på avgifterna skickas separat

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 10 juli 2020 och beslut fattades den 21 oktober 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 5 veckor. Avgiften för bygglov har reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

Följande handlingar ska lämnas in till miljö- och byggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Undertecknat färdigställandeintyg

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Åtgärden får inte tas i bruk innan miljö- och byggnadsnämnden beslutat om slutbesked.

I detta ärende krävs utstakningskontroll när grunden är utförd. Utstakningskontrollen beställs hos Laholms kommun, mätningkontoret, tfn 0430-152 91, 152 88, 152 36 eller 155 13.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän 4 veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingarna som legat grund för beslut finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dom kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

forts

forts

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx. Åtgärden innebär att befintligt enbostadshus byggs till med kök och vardagsrum på om 59,4 kvm.

Fastigheten xx omfattas av stadsplan 13-LAS-264 som antogs 27 januari 1981. Enligt punkt 4 i övergångsbestämmelserna till äldre plan- och bygglagen, ÄPBL framgår bland annat att stadsplaner och byggnadsplaner ska gälla som detaljplaner som antagits med stöd av ÄPBL.

Detaljplanen tillåter bland annat en högsta byggnadshöjd om 3,5 meter och att byggnader uppförs i en våning. Marken närmast Xsvägen i nordöst och marken närmast Zrvägen i sydväst utgörs av en sex meter bred remsa av prückmark, mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

På fastigheten finns två befintliga byggnader, ett bostadshus om 124 kvm och en komplementbyggnad om 120 kvm. På bostadshusets nordöstra långsida finns en frontespis som ligger i linje med fasaden och som bryter upp taket. Bostadshuset är till hälften och cirka 4 meter placerat in på prückmarken mot nordöst. Komplementbyggnaden är till en fjärdedel placerad cirka 2 meter in på prückmark mot sydväst. Av plankartan framgår att både enbostadshuset och komplementbyggnaden fanns när planen antogs.

Huvudregeln för att bygglov ska kunna ges inom ett område med detaljplan är att utgångsläget ska vara planenligt. Detta innebär att både den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser ska stämma överens med gällande detaljplan. Detta gäller även om den åtgärd som ansökan avser följer bestämmelserna i gällande detaljplan.

forts

forts

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Sökande har den 6 oktober 2020 kommit in med synpunkter på tjänsteskrivelsen. Sökande anger bland annat att i detaljplanen, som tjänsteskrivelsen hänvisar till, står det ingenstans att hus som hamnat på prickmark, ska rivas eller anpassas till den nya planen. Tvärtom står det att befintlig bebyggelse legaliseras till befintliga förhållanden och byggnationen inpassas i planen. Sökande avslutar med att tillbyggnaden i sig, påverkar inte på något sätt byggnadens placering på prickmark och följer detaljplanen.

Beslutsmotivering

Av punkt 13 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen, PBL framgår att avvikelser från bestämmelserna i en detaljplan som antagits innan äldre plan- och bygglagen, ÄPBL kan förklaras vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b PBL.

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

I det aktuella fallet avviker både enbostadshuset och komplementbyggnaden från detaljplanens bestämmelser avseende att de är placerade på prickmark. Avvikelsen har inte godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt PBL eller ÄPBL eller vid en fastighetsbildning. Eftersom det endast är det byggnadsverk som åtgärden avser som behöver vara planenligt är det endast enbostadshusets planenliga utgångsläge som prövas.

forts

forts

Eftersom både enbostadshuset och komplementbyggnaden finns på plankartan är det antagandet av detaljplanen som gjort att byggnaderna inom fastigheten blev planstridiga.

Av 9 kapitlet 30 a § PBL framgår att om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelserna ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Det samhällsbyggnadskontoret behöver ta ställning till är om avvikelserna avseende enbostadshusets placering på prickmark är en avvikelse som kan förklaras vara liten och förenlig med detaljplanens syfte. Om avvikelserna är liten ska avgöras med vägledning i nu gällande praxis. Prickmarkens betydelse för byggnader har inte ändrats mellan ÄPBL och PBL. Av rättspraxis framgår att hur stor del av byggnaden som placeras på prickmark (se exempelvis Mark- och miljööverdomstolens dom den 4 juni 2015 i mål P 382-15) och hur stor yta som placeras på prickmark (se exempelvis Mark- och miljödomstolens dom den 6 november 2018 i mål P 10047-17) är avgörande för om avvikelserna är liten.

I mål P 382-15 placerades 8 kvm av ett 15 kvm stort förråd på prickmark och i mål P 10047-17 placerades 140 kvm av en 530 kvm stor tillbyggnad 3,5 meter in på en 8 meter bred remsa av prickad mark. I båda målen gjorde Mark- och miljööverdomstolen bedömningen att det inte var en liten avvikelse.

I det aktuella fallet är enbostadshuset placerat 4 meter in på prickmark, ytan av enbostadshuset som är placerad på prickmark är cirka 62 kvm, det vill säga 50 % av byggnadens yta. Samhällsbyggnadskontoret anser att avvikelserna är betydande i mått och tal.

Det som sökande anfört i sitt svar på tjänsteskrivelsen avseende att det inte står att byggnader på prickmark ska rivas, och att befintlig bebyggelse legaliseras till befintliga förhållanden och byggnationen inpassas i planen stämmer.

forts

forts

Det som sökande anför kan hänföras till att avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte. Det ändrar dock inte förutsättningarna att befintlig bebyggelse avviker från gällande detaljplan och att prövningen om avvikelserna är liten eller inte måste göras.

Samhällsbyggnadskontoret gör den samlade bedömningen att det föreligger planstridigt utgångsläge då byggnaden inte överensstämmer med den gällande stadsplanen från 1981, med anledning av placering på prickmark. Tidigare medgivna bygglovsbeslut kan inte läggas till grund för att hävda planenligt utgångsläge.

Det finns därmed inte förutsättningar att bevilja bygglov för den ansökta tillbyggnaden även om tillbyggnaden följer bestämmelserna i gällande detaljplan. Troligtvis innebär även frontespisen på enbostadshusets nordöstra långsida att tillåten byggnadshöjd och antal tillåtna våningar överskrids. Någon djupare undersökning av frontespisens påverkan är dock inte gjord då samhällsbyggnadskontoret konstaterar att placeringen på prickmark innebär att planstridigt utgångsläge föreligger.

Samhällsbyggnadskontoret föreslår därför att bygglov inte ska beviljas för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Lien 4, då planstridigt utgångsläge föreligger, vilket innebär att förutsättningar att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen saknas.

Miljö- och byggnadsnämnden har än annan uppfattning och bedömer att avvikelserna beträffande utgångsläget för det befintliga enbostadshuset, är en sådan godtagbar (liten) avvikelse enligt punkt 13 i övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen. Bygglov kan därför ges, för den sökta åtgärden avseende tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx, enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS-069/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-07-10

Situationsplan ankomstdaterad 2020-07-10

Planritning ankomstdaterad 2020-07-10

Fasad- och sektioneritning ankomstdaterad 2020-07-10

forts

forts

Yttrande från sökande ankomstdaterat 2020-10-06
Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 149

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordförande Knut Slettengren (M): Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att avvikelserna beträffande utgångsläget för det befintliga enbostadshuset, är en sådan godtagbar (liten) avvikelse enligt punkt 13 i övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen. Bygglov kan därför ges, för den sökta åtgärden gällande en tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx4, enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar på sitt eget förslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med ordförandens förslag.

Beslutet skickas till

NN, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 143

Dnr MBN2020-418

Oxhult 2:9 – Förhandsbesked för utökning av befintlig verksamhet

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för utökning av verksamheten på fastigheten Oxhult 2:9 enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL.

Avgift	kronor
Förhandsbesked (utanför planlagt område)	3 548
Kommunicering	1 213
Totalt	4 761

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 26 augusti 2020 och beslut fattades den 21 oktober 2020, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats i enlighet med 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Dammen i södra delen av fastigheten kan omfattas av biotopskydd. Länsstyrelsen kan ge mer information om dammen omfattas av biotopskydd och om dispens krävs.

Miljökontoret bedömer att strandskyddsdispens krävs. Ansökan om strandskyddsdispens ska lämnas till miljö- och byggnadsnämnden.

För att anlägga enskilt avlopp krävs tillstånd enligt miljöbalken och ansökan om tillstånd ska skickas in till miljökontoret.

forts

forts

Då fastigheterna ligger i närheten av ett vattendrag kan krav på hög skyddsnivå för miljöskydd komma att krävas.

Om markföroreningar påträffas ska arbetet omedelbart avbrytas och miljökontoret kontaktas.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

FBsciences Europe Filial ansöker om förhandsbesked för utökning av verksamheten på fastigheten Oxhult 2:9.

Den aktuella fastigheten ligger i byn Oxhult söder om Oxhultasjön. Den aktuella fastigheten är redan bebyggd med två byggnader. Befintliga byggnader har en höjd om cirka 7 meter. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse men inom riksintresse för naturvård och inom strandskyddat område. Föroreningar har upptäckts på fastigheten väster om planerad byggnation. Oxhult är utpekad som ett område av kulturhistoriskt värde i Kulturmiljöprogrammet för Laholms kommun. I byn finns tre byggnader som bedömts som kulturhistoriskt värdefulla. Dessa ligger inte på den aktuella fastigheten.

Sökande lämnade först in två alternativ som redovisade dels tillbyggnad, dels nybyggnad. I båda fallen handlade den tillkommande bebyggelsen om en 15 meter hög byggnad. Både berörd granne och Kulturmiljö Halland motsatte sig den höga byggnationen. Sökande har sedan reviderat sin ansökan till att omfatta två alternativ. Alternativ 1 innebär tillbyggnad av befintliga byggnader och alternativ 2 innebär nybyggnation. I ansökan redovisar sökanden i alternativ 1 en tillbyggnad med en höjd av 8 meter och en yta om cirka 1 000 kvm och i alternativ två en byggnad om 8 meter och en yta om cirka 1 600 kvm.

forts

forts

Räddningstjänsten har fått ta del av ansökan och har inga synpunkter på förhandsbeskedet men anger i sitt yttrande att det gäller för sökande att ha en plan för hur eventuella utsläpp/spill av basiska ämnen och syror ska hanteras/förhindras, så att det blir en bra lösning i de nya byggnaderna. Samt att eventuella invallningar för cisterner görs.

Även miljökontoret har fått ta del av ansökan. I sitt yttrande anger miljökontoret att påverkan på riksintresset bedöms vara begränsad då platsen redan är ianspråktagen. Miljökontoret bedömer att vatten och avlopp går att lösa men om belastningen på avloppsanläggningarna ökar kan avloppsanläggningen behöva göras om. Miljökontoret har inga uppgifter om att markföröringar, som beror på tidigare träimpregneringsverksamhet, finns på platsen.

Kulturmiljö Halland har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Av yttrandet framgår att vid en eventuell bygglovsansökan förespråkar Kulturmiljö Halland förslaget enligt alternativ 1 med bibehållande av de två befintliga byggnaderna och med den nya byggnaden förlagd bakom dessa. Att behålla befintliga byggnader bryter upp volymen på anläggningen och gör att den har mindre påverkan på miljön. Väljs alternativ två vid en bygglovsansökan bör placeringen av den nya byggnaden läggas så att påverkan av byns äldre lantbruks- och kvarnbebyggelse blir så liten som möjligt.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanlagt område har berörda grannar beretts tillfälle att komma in med synpunkter. Synpunkter har kommit in från fastighetsägaren till zz som vill se en mer utförlig ritning på hur byggnaden ska se ut, om inte bäcken omfattas av strandskydd samt att det inte finns gårdsplan för stora lastbilar. Synpunkter har skickats till sökande för kännedom.

Beslutsmotivering

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. I ärendet har sökande även bett om en prövning av byggnadernas höjd, storlek och placering, både vid nybyggnation och vid tillbyggnad. Varför även detta ingår i denna prövning. Den slutliga prövningen av byggnadernas utformning och placering sker i ett eventuellt bygglov.

forts

forts

Lokaliseringsprövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. Av 1 § framgår att vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 § framgår det att mark- och vattenområde ska användas för det ändamål som området är mest lämpad för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas. Av 3 § sista stycket framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i denna lag ska bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i naturen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Fastigheten är belägen utanför planlagt område och omfattas inte av några regleringar enligt översiktsplanen, ÖP Framtidsplan 2030. Av miljökontorets yttrande framgår att påverkan på riksintresset för naturvård bedöms vara begränsad. Den tekniska försörjningen bedöms kunna lösas då fastigheten redan är bebyggd och miljökontoret gör bedömningen att vatten och avlopp går att lösa.

Av Kulturmiljö Hallands yttrande framgår att det går att ändra bebyggelsen på den aktuella platsen antingen genom tillbyggnad eller genom nybyggnation om detta sker varsamt så att bebyggelseområdets särskilda värden tas tillvara och om ändringarna genomförs varsamt.

Miljö- och byggnadsnämnden och beredningsutskottet delar samhällsbyggnadskontoret bedömning att utökningen av den befintliga verksamheten kan accepteras på platsen och att den omgivningspåverkan som utökningen ger upphov till, är begränsad och kommer inte att påverka området negativt och att en utökning inte innebär att allmänna intressen tas tillvara. Med hänsyn till detta bedömer samhällsbyggnadskontoret att en utökning av befintlig verksamhet kan godkännas. Miljö- och byggnadsnämnden och beredningsutskottet delar samhällsbyggnadskontorets bedömning.

forts

forts

De synpunkter som fastighetsägaren till zz anför avseende mer utförlig ritning samt utrymme på gårdsplan för stora lastbilar hanteras i en eventuell bygglovsprövning. Vad gäller strandskydd hanteras det inte inom ramen för förhandsbesked utan inom miljöbalkens lagstiftning. Inkomna synpunkter från fastighetsägaren föranleder ingen annan bedömning.

Samhällsbyggnadskontoret vill särskilt uppmärksamma sökanden att den slutliga prövningen av byggnationens utformning och placering, oavsett om det blir en tillbyggnad eller nybyggnation, prövas i en eventuell bygglovsprövning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS-066/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-08-26

Situationsplan (alternativ 1) ankomstdaterad 2020-08-26

Situationsplan (alternativ 2) ankomstdaterad 2020-08-26

Synpunkter från fastighetsägaren till zz ankomstdaterat 2020-10-05

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 150

Beslutet skickas till:

FB Sciences Europe Filial, Box 88, 312 22 Laholm, dk
zz, dk

MBN § 144

Dnr MBN2020-580

Oxhult 2:3 – Förhandsbesked för utökning av befintlig verksamhet

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för utökning av verksamheten på fastigheten Oxhult 2:3, då åtgärden innebär att det allmänna intresset att bevara miljön i byn Oxhult väger tyngre, än det enskilda intresset att utöka verksamheten.

Avgift	kronor
Avslag, utanför planlagt område	3 548
Kommunicering	1 213
Totalt	4 761

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 9 september 2020 och beslut fattades den 21 oktober 2020, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats i enlighet med 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

FBsciences Europe Filial ansöker om förhandsbesked för utökning av verksamheten på fastigheten Oxhult 2:3. Den aktuella fastigheten ligger i byn Oxhult söder om Oxhultasjön. Den aktuella fastigheten är redan bebyggd med två byggnader. Befintliga byggnader har en höjd om cirka 7 meter. Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse men inom riksintresse för naturvård och inom strandskyddat område. Föroreningar har upptäckts på fastigheten väster om planerad byggnation.

forts

forts

Oxhult är utpekad som ett område av kulturhistoriskt värde i Kulturmiljöprogrammet för Laholms kommun. I byn finns tre byggnader som bedömts som kulturhistoriskt värdefulla. Dessa ligger inte på den aktuella fastigheten.

Sökande lämnade först in en ansökan som redovisade nybyggnation av en 15 meter hög och 1 500 kvm stor byggnad. Både berörd granne och Kulturmiljö Halland motsatte sig den höga byggnationen. Sökande har sedan reviderat sin ansökan till att omfatta en byggnad med en höjd av 8 meter och en yta om 1 500 kvm.

Räddningstjänsten har fått ta del av ansökan och har inga synpunkter på förhandsbeskedet men anger i sitt yttrande att det gäller för sökande att ha en plan för hur eventuella utsläpp/spill av basiska ämnen och syror ska hanteras/förhindras, så att det blir en bra lösning i de nya byggnaderna. Samt att eventuella invallningar för cisterner görs.

Även miljökontoret har fått ta del av ansökan. I sitt yttrande anger miljökontoret att påverkan på riksintresset bedöms vara begränsad då platsen redan är ianspråktagen. Miljökontoret bedömer att vatten och avlopp går att lösa men om belastningen på avloppsanläggningarna ökar kan avloppsanläggningen behöva göras om. Miljökontoret har inga uppgifter om att markföröringar, som beror på tidigare träimpregneringsverksamhet, finns på platsen. Miljökontoret bedömer att den av sökande redovisade placeringen av byggnaden inte skapar en tillräcklig bred passage mellan planerad byggnad och åfåran i öster.

Kulturmiljö Halland har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. I yttrandet anges att förslaget om att lägga en ny stor byggnad på fastigheten Oxhult 2:3, är helt olämpligt då de befintliga byggnaderna på denna fastighet ligger på en höjd, vilket gör att en ny stor byggnad på denna fastighet skulle bli mycket dominerande och ha påtaglig skada på miljön.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att inkomma med synpunkter. Synpunkter har kommit in från fastighetsägaren till zz som inte går med på detta alternativ då det ligger för nära vattnet och byggnadens skulle hamna på en höjd och bli mycket dominerande.

forts

forts

Synpunkterna har skickats till sökande för kännedom. Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Några synpunkter har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. I ärendet har sökande även bett om en prövning av byggnadens höjd, storlek och placering. Varför även detta ingår i denna prövning. Den slutliga prövningen av byggnadens utformning och placering sker i ett eventuellt bygglov.

Lokaliseringsprövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. Av 1 § framgår att vid prövning av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 § framgår det att mark- och vattenområde ska användas för det ändamål som området är mest lämpad för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas. Av 3 § sista stycket framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i denna lag ska bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i naturen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Fastigheten är belägen utanför planlagt område och omfattas inte av några regleringar enligt översiktsplanen, ÖP Framtidsplan 2030. Av miljökontorets yttrande framgår att påverkan på riksintresset för naturvård bedöms vara begränsad. Den tekniska försörjningen bedöms kunna lösas då fastigheten redan är bebyggd och miljökontoret gör bedömningen att vatten och avlopp går att lösa.

forts

forts

Av Kulturmiljö Hallands yttrande framgår att den föreslagna åtgärden skulle bli mycket dominerande och ha påtaglig skada på miljön och av miljökontorets yttrande framgår att placeringen av byggnaden inte skapar tillräcklig bred passage mot åfåran i öster.

Miljö- och byggnadsnämnden delar beredningsutskottet och samhällsbyggnadskontoret bedömning, att utökning av den befintliga verksamheten genom nybyggnationen kan inte accepteras på platsen, då den föreslagna åtgärdens inverkan på omgivningen och miljön inte är begränsad och kommer påverka området negativt. En utökning av verksamheten innebär att allmänna intresset i form av att bevara miljön i byn Oxhult väger tyngre, än det enskilda intresset att utöka verksamheten. Med hänsyn till detta bedömer samhällsbyggnadskontoret att utökning av befintlig verksamhet i form av nybyggnation av en 8 meter hög och 1 500 kvm stor byggnad inte går att bevilja. Miljö- och byggnadsnämnden delar beredningsutskottets och samhällsbyggnadskontorets bedömning i ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS-070/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-09-09

Situationsplan (alternativ 3) ankomstdaterad 2020-09-09

Synpunkter från fastighetsägaren till zz, ankomstdaterat 2020-10-05

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 151

Beslutet skickas till:

FB Sciences Europe Filial, Box 88, 312 22 Laholm, dk
zz, dk

MBN § 145

Dnr Mi2020-1520

Lagaholm 3:17 - Yttrande till Länsstyrelsen över prövotidsutredning för Ängstorps avloppsreningsverk (551-4813-2020)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ordföranden får i uppdrag att godkänna och underteckna ett reviderat yttrande till länsstyrelsen. Yttrandet ska ha reviderats uti från de synpunkter och kommentarer som kom fram vid diskussionen under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Laholmsbuktens VA har till Länsstyrelsen i Hallands län redovisat utredning av frågor gällande miljöpåverkan från Ängstorps avloppsreningsanläggning i Laholm. Länsstyrelsen har översänt utredningen till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande.

Ängstorps avloppsreningsverk beviljades den 18 juni 2014 tillstånd enligt miljöbalken från Länsstyrelsen. Tillståndet innehåller utredningsvillkor vilka syftar till att utreda hur det utökade utsläppet av renat avloppsvatten påverkar Lagans ekologi i samband med nolltappning från Laholms kraftverk. Utredningsvillkoren har också till syfte att utreda om de villkor som tillståndet innehåller är tillräckliga för att inte påverka Lagan negativt, samt utreda optimal utsläppspunkt för det renade avloppsvattnet.

Tillståndet innehåller följande utredningsvillkor:

- U1. Hur halterna av BOD7, Tot-P, Tot-N och NH4-N i recipienten påverkas vid nolltappning jämfört med normaltappning vid Laholms kraftverk samt optimal utsläppspunkt med hänsyn till spridning av dessa ämnen.
- U2. Risken för att utsläppt ammonium övergår till ammoniak i toxiska nivåer för vattenlevande organismer. Frågan ska belysas vid såväl normaltappning som nolltappning vid Laholms kraftverk.
- U3. Förekomsten av flodpärlmussla nedströms avloppsreningsanläggningens utsläppspunkt samt hur anläggningens utsläpp påverkar beståndet.

forts

forts

Tidpunkten för redovisning av dessa utredningar har sedan tillståndsbeslutet flyttats fram och enligt beslut av miljöprövningsdelegationen (den 23 september 2018) ska redovisning ske senast 31 december 2020. I tillståndet anges villkoren för utsläpp till vatten som årsmedelvärden för totalfosfor (Tot-P), totalkväve (Tot-N) och BOD7 där utgående halter inte får överstiga 0,3 mg/l Tot-P, 10 mg/l Tot-N respektive 10 mg/l BOD7. För fosfor finns också villkoret att utsläppt mängd inte får överstiga 2 ton per år.

Enligt provotidsutredningen som Laholmsbuktens VA lämnat in är påverkan av verksamheten vid Ängstorps avloppsreningsverk mycket begränsad med avseende på utsläpp av BOD7, Tot-P, Tot-N och NH4-N, detta både vid normaltappning och nolltappning från Laholms kraftverk. Att flytta utsläppspunkten är enligt utredningen inte motiverat då någon mätbar förändring av påverkan till följd av ökade utsläpp inte förutses. Enligt utredningen är även risken för påverkan på vattenlevande organismer från ammoniak kopplat till utsläpp av ammonium från Ängstorps avloppsreningsverk liten.

Med avseende på hur flodpärlmusslans bestånd påverkas av utsläpp från Ängstorps avloppsreningsverk framgår det i utredningen att påverkansriskerna är störst i samband med nolltappning och låga flöden i Lagan. Om det finns levande musslor i anslutning till utsläppspunkten är oklart. Där musslor finns i Lagan är det äldre individer. Enligt utredningen bedöms att någon reproduktion av flodpärlmussla inte sker nedströms avloppsreningsverket, därför saknas de stadier i musslornas utvecklingsstadier, glochidielarver och unga småmusslor, som är mest känsliga för föroreningspåverkan. Sammantaget bedöms enligt utredningen risken för påverkan på flodpärlmusslan till följd av ökat utsläpp av renat avloppsvatten vara liten. I bedömningen finns osäkerheter, såsom i vilken mån vattenkvaliteten vid Lagans botten påverkas av utsläppet och huruvida eventuellt påverkade bottenar hyser bestånd av flodpärlmussla.

Beredningsutskottet föreslår att miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till Länsstyrelsen i Hallands län i ärende angående provotidsutredning för Ängstorps avloppsreningsverk:

forts

forts

”Utredningarna av hur Lagans ekologi påverkas i samband med nolltappning från Laholms kraftverk utgår från utsläpp av det renade avloppsvattnet under normaldrift för Ängstorps avloppsreningsverk. Utredningarna bygger bland annat på provtagningar i Lagan under åren 2012-2019. Avloppsvatten från Hedhusets avloppsreningsverk började ledas till Ängstorps avloppsreningsverk först i september 2019 och Veinge avloppsreningsverk var fortsatt i drift under hela år 2019 (och därför inte anslutet till Ängstorps avloppsreningsverk). Miljö- och byggnadsnämnden anser därför att det inte är uteslutet att det kan finnas behov av ytterligare utredningar av påverkan på Lagan längre fram när verksamheten vid Ängstorps avloppsreningsverk är fullt utökad.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är viktigt att Laholmsbuk- tens VA har beredskap för att hantera eventuella driftstörningar som leder till att obehandlat eller delbehandlat avloppsvatten släpps ut i Lagan, särskilt viktigt är detta om bräddningar skulle sammanfalla med nolltappning. Laholmsbuk- tens VA bör därför ha rutiner för kontakt med Statkraft när bräddning till Lagan sker. Miljö- och bygg- nadsnämnden anser också att det med hänvisning till ovanstående kan krävas utökad kontroll i Lagan om bräddningar sammanfaller med nolltappning. Detta gäller framför allt riskerna för att utsläppt ammonium övergår till ammoniak i toxiska nivåer för vattenlevande organismer. För år 2019 var utsläppet av ammoniumkväve från Ängstorps avloppsreningsverk, vid normaldrift, 17 mg/l under max- dygn och, vid bräddning, 33 mg/l under maxdygn, vilket är betydligt högre än årsmedelvärdet på 2 mg/l.

Miljö- och byggnadsnämnden har i övrigt inga synpunkter på inläm- nad prøvotidsutredning.”

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 039-20

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 152

forts

forts

Förslag till beslut på sammanträdet

Ove Bengtsson (S): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ordföranden får i uppdrag att godkänna och underteckna ett reviderat yttrande till länsstyrelsen. Yttrandet ska ha reviderats uti från de synpunkter och kommentarer som kom fram vid diskussionen under dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden ställer beredningsutskottets förslag mot Ove Bengtsson förslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med Ove Bengtssons förslag.

Beslutet skickas till:

Ordföranden

MBN § 146

Dnr Mi 2014-1341

Föreläggande vid vite att ta bort skräp och skrot

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att med stöd av miljöbalken kapitel 26 §§ 9 och 14 förelägga fastighetsägaren nn dödsbo och nyttjanderättshavaren vv följande:

1. Ta bort skräp från fastigheterna xx och zz. Skräpet ska vara borta senast den 1 mars 2021. Skräpet består av rivningsavfall, delar av skrotbilar, skrotbilar, andra obrukbara motorfordon, båt, metallskrot, taggtråd, hönsnät i metall, tunnor med eller utan innehåll, elektronikavfall, vitvaror, kabel, däck, husgeråd, möbler, trälådor, träpanel, spånskivor, farligt avfall och plastavfall, plastförpackningar med eller utan innehåll. Skräpet finns på bilderna 1-26 och 28-41.
2. Skräpet ska transporteras till anläggning som har tillstånd att ta emot avfall (till exempel Ahla återvinningscentral) och när det gäller fordon till behörig bilskrot.
3. Senast den 1 april 2021 visa upp kvitto på att avfallet lämnats till godkänd avfallsanläggning.

Föreläggandet i punkt 1 är förenat med ett vite på 50 000 kronor för nn dödsbo och 50 000 kronor för vv .

Föreläggandet i punkt 2 är förenat med ett vite på 5 000 kronor för nn dödsbo och 5 000 kronor för vv med.

Föreläggandet i punkt 3 är förenat med ett vite på 2 000 kronor för nn dödsbo och 2 000 kronor för vv.

Beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

forts

forts

Avgift för handläggning av ärendet är 989 kronor per timme. Det har tagit 4 timmar och 10 minuter att handlägga ärendet, sedan föregående fakturering i mars 2020. Avgiften för handläggning är nu **3 956** (tretusenniohundrafemtiosex) **kronor**. nn dödsbo och vv ska solidariskt betala avgiften.

Faktura på avgiften skickas separat.

Föreläggande vid vite att ta bort skräp från fastigheten har inte följts. Viss städning har skett, men det finns fortfarande skräp på fastigheterna.

Beslutsmotivering

Nedskräpningen har inte upphört. Allmänheten har insyn till platsen. Det finns risk för miljön när det finns dunkar och mer eller mindre rostiga tunnor med okänt innehåll. Det senaste föreläggandet har inte följts. Det var att ta bort skräpet före den 1 maj 2020 och redovisa kvitto på att det lämnats på rätt ställe före den 1 juni 2020. Ansökan om utdömning av vite har skickats till mark- och miljödomstolen.

Ett nytt föreläggande bör ännu en gång förenas med vite. Ett vite bör vara så stort att det kostar mindre att göra den åtgärd som nämnden vill ha utförd än att betala vitet. Ett föreläggande ska vara så utformat att det är tydligt vad som behöver göras för att uppfylla föreläggandet.

Föregående föreläggande på totalt 100 000 kronor var inte tillräckligt stort för att skräpet skulle tas bort. Det har tillkommit nytt skräp.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har fått återkommande klagomål på nedskräpning på fastigheterna xx och zz. Fastigheterna ägs numera av nn dödsbo. Det är sonen vv som är ansvarig för det upplagda materialet.

Nedskräpning har skett under längre tid på fastigheterna och pågick fortfarande vid senaste besöket på fastigheterna den 27 maj 2020.

forts

forts

Tidigare beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förelade, i § 113 daterat den 31 augusti 2011, vv vid löpande vite att forsla bort skärp och att iordningsställa fastigheten så den ger ett vårdat intryck (dnr 2003-94). Uppföljande besök har gjorts och skräpet var kvar. Löpande vite har dömts ut med totalt 24 000 kronor. Ett föreläggande vid löpande vite gäller i två år. Tiden har gått ut.

Föreläggande vid vite riktades till fastighetsägarna, Irma och Helge Jönsson, i nämndens beslut § 159 daterat 19 november 2014. Det var fortfarande skräp kvar vid uppföljande besök och miljökontoret ansökte om utdömmande av vitet. Fastighetsägarna har betalt vite på totalt 100 000 kronor som drivits in via kronofogden.

Nämnden förelade nn och vv vid vite på totalt 200 000 kronor, i § 87 daterat den 21 juni 2017, att ta bort skräpet före den 1 oktober 2017 och redovisa kvitto att det lämnats till godkänd anläggning före den 15 oktober 2017. Föreläggandet har delvis följts eftersom skrotbilar och en del skräp tagits bort från platsen. Däremot har annat skräp tillkommit. Mark- och miljödomstolen har dömt ut vitet på totalt 200 000 kronor i beslut den 14 februari 2019.

Nämnden förelade nn och vv vid vite på totalt 200 000 kronor, i § 197 daterat den 19 december 2018, att ta bort skräpet före den 1 maj 2019 och redovisa kvitto att det lämnats till godkänd anläggning före den 1 juni 2019. Föreläggandet har delvis följts eftersom skrotbilar och en del skräp tagits bort från platsen. Däremot har annat skräp tillkommit. Ärendet är lämnat till mark- och miljödomstolen för utdömmande av vitet. Mark- och miljödomstolen har dömt ut vite på 100 000 kronor för vv.

Nämnden förelade nn dödsbo och vv vid vite på totalt 100 000 kronor, i § 26 daterat den 19 februari 2020, att ta bort skräpet före den 1 maj 2020 och redovisa kvitto att det lämnats till godkänd anläggning före den 1 juni 2020.

Föreläggandet har inte följts och skräp har tillkommit. Ärendet är lämnat till mark- och miljödomstolen för utdömmande av vitet.

forts

forts

Fastigheten är taxerad som lantbruksenhet. Delgivning av dödsbo kan då ske till dödsbodelägare som sitter i boet (bor på fastigheten).

Alla som bedriver en verksamhet (till exempel äger en fastighet, hanterar avfall, lagrar material,) ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (Miljöbalken 1998:808 kapitel 2 § 3).

Miljö- och byggnadsnämnden får meddela de föreläggande och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken, föreskrifter, domar och andra beslut om har meddelats med stöd av miljöbalken ska följas (Miljöbalken 1998:808 kapitel 26 § 9).

Den som har ett avfall ska se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt (Miljöbalken 1998:808 kapitel 15 § 11).

Ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till (Miljöbalken 1998:808 kapitel 15 § 26).

Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare som avser att på fastigheten kompostera eller på annat sätt återvinna eller bortskaffa annat avfall än trädgårdsavfall ska anmäla detta till kommunen (Avfallsförordningen 2011:927 § 45). Någon sådan anmälan har inte kommit in.

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite. När beslut om vite finns noterat hos inskrivningsmyndigheten så gäller vitet även för ny fastighetsägare (Miljöbalken 1998:808 kapitel 26 § 14 och § 15). Vite döms ut om föreläggandet eller förbudet inte följs.

Delgivning av dödsbo sker till dödsbodelägare (vv) som sitter i boet om dödsboet äger fast egendom taxerad som lantbruksenhet. Den som delgivs ska så snart det kan ske underrätta övriga delägare (Ärvdabalken 1958:637 kapitel 18 § 1a).

forts

forts

Avgift för handläggning tas ut enligt kommunens taxa med 989 kronor per timme. Avgift ska betalas för varje nedlagd halvtimme handläggningstid, (Miljöbalken kapitel 27 § 1 och Kommunfullmäktige i Laholms kommuns antagna taxa 2.8.1 om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken §§ 6 och 7).

Förenklad delgivning gäller i ärendet för nn och vv. Förslag till beslut har skickats den 11 juni 2020 till vv och till nn dödsbo som har haft möjlighet att lämna yttrande före den 1 september 2020. Kontrollmeddelande har skickats den 12 juni 2020. Yttrande har inte kommit in.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 037-20

Bilder 1-41 från den 27 maj 2020 och skiss som visar platsen för varje bild

Tidsredovisning (tid före den 26 mars 2020 är redan fakturerad)

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 153

forts

forts

Beslutet skickas till:

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

NN dödsbo,
Polisdelgivning till dödsbodelägare vv med information om förenklad delgivning, vid fortsatt handläggning av ärendet. Följande besvärshänvisning gäller vid överklagande av detta beslut:

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

vv

Förenklad delgivning i ärendet (informerad vid polisdelgivning 2017-04-28). Följande besvärshänvisning gäller vid överklagande av detta beslut:

Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Du är delgiven 14 dagar efter att du fick beslutet (inte kontrollmeddelandet). Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

MBN § 147

Dnr MBN2020-664, Mi2020-2201

Lantmäteriets samrådsärende angående fastighetsreglering berörande xx och zz (N19607)

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Fastighetsregleringen motverkar inte syftet med strandskyddsreglerna.

Ärendebeskrivning

Lantmäteriet har översänt förslag på fastighetsreglering till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande avseende om förslaget motverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna. Ärendet avser fastigheterna xx och zz. Genom en fastighetsreglering ska ett område på cirka 2 hektar betesmark från jordbruksfastigheten zz överföras till xx, för att fortsatt användas som betesmark. Fastighetsägarna på xx har under många år arrenderat marken till detta syfte.

Marken inom zz som berörs av fastighetsregleringen omfattas av strandskyddat område vid Söderån. Miljökontorets bedömning är att fastighetsbildningen inte motverkar strandskyddets syften. Åtgärder som är förbjudna enligt strandskyddslagstiftningen regleras redan idag av den lagstiftningen och gör så även efter en fastighetsreglering.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 040-20

Lantmäteriets begäran om samråd den 7 oktober 2020

Beslutet skickas till

Lantmäteriet Fastighetsbildning, 801 82 Gävle

MBN § 148

Dnr 2020-000056

**Miljö- och byggnadsnämnden (eller samhällsbyggnadsnämnden)
och dess beredningsutskotts sammanträdesplan för år 2021**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar följande sammanträdesplan för miljö- och byggnadsnämnden (eller samhällsbyggnadsnämnden) år 2021:

Beredningsutskott

7 januari (torsdag)
10 februari
10 mars
7 april
5 maj
9 juni
11 augusti
8 september
6 oktober
3 november
1 december

Nämnd

4 januari (måndag)
20 januari
24 februari
24 mars
21 april
19 maj
23 juni
25 augusti
22 september
20 oktober
17 november
15 december

Sammanträdestid kl.08.30

Sammanträdestid kl.08.30

Ärendebeskrivning

Enligt 7 § i nuvarande reglementet för miljö- och byggnadsnämnden, sammanträder nämnden på den dag och tid som nämnden bestämmer. Nämndens sammanträdesplan ska lämnas till kommunstyrelsen senast den 1 december före det år som planen avser.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggnadsnämndens (eller samhällsbyggnadsnämndens) årsplan 2021 med beredningsutskott
Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020 § 156

Beslutet skickas till:

Ledamöter och ersättare i nämnden, kommunstyrelsen

MBN § 149

Dnr 2020-000022

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen om att inget delegationsbeslut blivit valt för redovisning vid detta möte.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020 den 19 februari 2020 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande alkohol- och tobaksärenden.

Justeraren av miljö- och byggnadsnämndens protokoll den 23 september 2020, valde inget delegationsbeslut som skulle redovisas vid nästa sammanträde.

MBN § 150

Dnr 2020-000003

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 7 oktober 2020.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – lokal trafikföreskrift gällande parkering för rörelsehindrad på xsgatan i Laholm.

Ordföranden, uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden att bevilja bygglov för ändrad användning från kontor till gym samt uppsättning av skyltar på fastigheten xx, xsgatan i Laholm.

Miljökontorets beslut från och med den 11 september 2020 till och med den 8 oktober 2020.

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 11 september till och med den 8 oktober 2020.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 15 till 25 september 2020 utfärdat fyra beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav två är avslag.

forts

forts

Det har inte tagits några delegationsbeslut som skulle ha registrerats i ärendehanteringssystemet Ciceron, sen miljö- och byggnadsnämndens sammanträdet i den 23 september 2020

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 16 september till den 12 oktober 2020 har 13 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 10 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avslagit en ansökan.

MBN § 151

Dnr 2020-000004

Anmälningar

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 9 oktober 2020.

Förteckning över anmälningar:

- a. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens protokoll; Ansökan om utdömmande av vite för utebliven radonmätning i bostäder på fastigheten xx, nu fråga om avskrivning. Miljö- och byggnadsnämnden har återkallat ansökan om utdömmande av vite. Mark- och miljödomstolen meddelar att domstolen avskriver målet.
- b. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om dispens från reservatföreskrifterna för anläggning av fiberkabel på fastigheten Mästocka 4:9 inom naturreservatet Mästocka Ljunghed. Länsstyrelsen medger att Fiber Networks Consulting AB dispens från reservatföreskrifterna för att lägga ned fiberkabel på fastigheten xx med vissa villkor.
- c. Länsstyrelsens beslut, Föreläggande enligt miljöbalken angående nyanläggning av markkabel för el och uppförande av två transformatorstationer mellan Karlsro och Ön. Länsstyrelsen förelägger nn att vidta försiktighetsåtgärder till skydd för natur- och kulturmiljön vid nyanläggning av markkabel för el med mera.

forts

forts

- d. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Utdömande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden har förbjudit fastighetsägaren till xx att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset till bristfällig avloppsanordning från den 1 april 2020. Förbudet förenades med ett vite om 50 000 kronor. Fastighetsägaren har fortsatt att använda avloppet, varför Mark- och miljödomstolen nu bifaller ansökan och dömer ut vite. Fastighetsägaren ska nu till staten betala förelagt vite om 50 000 kronor.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av beslut om föreläggande avseende en tillbyggnad på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har den 21 augusti 2019 § 119 förelagt arrendetomtägaren till xx, att riva en tillbyggnad. Föreläggandet är förenat med vite om 100 000 kronor om datumet för när rivningen ska vara slutförd överskrids. Arrendetomtägaren har överklagat beslutet till länsstyrelsen. Länsstyrelsen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att rättelse ska ha utförts senast tre månader från det att beslutet har vunnit laga kraft.
- f. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av beslut om avslag på ansökan om bygglov för plan på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott har den 6 december 2018 avslagit ansökan om bygglov för uppförande av plank (värmepump). Fastighetsägaren har överklagat nämndens beslut. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- g. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av beslut om avslag på ansökan om bygglov för byte av takbeklädnad på bostadshus och garage på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott har den 5 juni 2019 avslagit en ansökan om bygglov, för byte av taktäckningsmaterial på bostadshus och garage, från enkupiga röda lertegelpannor till tvåkupiga glaserade takpannor i titansvart kulör. Sökanden överklagade nämndens beslut. Länsstyrelsen avslår överklagandet och yrkandet om syn.

MBN § 152

Dnr 2020-000002

Informations- och diskussionsärenden

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel
 - b) Information om trängselkontrollerna
Patrik Eriksson, Niklas Fahlstedt
-

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

MBN § 153

Dnr 2020-000038

Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Siv Pahlsson (S)
Leif Sunesson (S)
Margareta Lindgren (MP)

Beslutet skickas till:

Akten