

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum  
2020-12-16

**§ Ärendelista**

- § 168 **Ny prioriteringslista för detaljplaner och avskrivning av inaktuella planärenden**
- § 169 **Målområde samhällsplanering – detaljplaneprocessen**
- § 170 **Detaljplan för Bocken 10, 11 och 12 - Antagande**
- § 171 **Detaljplan för del av xx och zz, Skummeslövsstrand camping i Skummeslövsstrand - Granskning**
- § 172 **Johannesdal 10 – Permanent bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering**
- § 173 **Ändrad användning del av byggnad till frisørsalong samt fasadändring**
- § 174 **Tillbyggnad av industribyggnad**
- § 175 **Nybyggnad av garage**
- § 176 **Yttrande till länsstyrelsen gällande hastighetsbegränsning på Brante-källavägen i Hasslöv**
- § 177 **Genomförande av hastighetsanalysen i Laholm tätort - Samråd**
- § 178 **Lantmäteriets samrådsärende angående avstyckning från fastigheten XX**
- § 179 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020**
- § 180 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 181 **Anmälningar**
- § 182 **Informations- och diskussionsärenden**
- § 183 **Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans**

## Laholms kommun

### Miljö- och byggnadsnämnden har haft sammanträde den 16 december 2020

Protokollet som justerats den 18 december 2020, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 21 december 2020 till och med den 11 januari 2021 intygas.

.....  
*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Plats och tid</b>               | Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.00, 13.00 - 15.00   |
| <b>Beslutande</b>                  | Knut Slettengren (M)<br>Gudrun Pettersson (C)<br>Ove Bengtsson (S)<br>Sverker Johansson (C) (Deltagande på distans)<br>Kennet Gertsson (M) (Deltagande på distans)<br>Siv Pahlsson (S) (Deltagande på distans)<br>Mikael Sandén (SD) (Deltagande på distans)  |
| <b>Övriga deltagande</b>           | Johanna Olsson (M), ersättare (Deltagande på distans)<br>Jan Fredriksson (M), ersättare (Deltagande på distans)<br>Lamis Al Nouri (C), ersättare (Deltagande på distans)<br>Margareta Lindgren (MP), ersättare (Deltagande på distans)<br>Leif Sunesson (S), ersättare (Deltagande på distans)<br>Lars Inge Johansson (LP), ersättare (Deltagande på distans)<br>Birger Bäckmark (SD), ersättare (Deltagande på distans)<br><br>Charlotta Hansson, samhällsbyggnadschef ej § 172-174, 180-183<br>Patrik Eriksson, miljöchef § 178-179, 182a<br>Cecilia Lindgard, planarkitekt § 168<br>Amadeus Henriksson, planarkitekt § 169<br>Sofie Frankzén, planarkitekt § 170<br>Fredrik Malmquist, planarkitekt § 171<br>Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 172-174<br>Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 175<br>Malin Bogren, trafikplanerare § 176-177<br>Emma Adriansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 178<br>Angelica Pantzar, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 179<br>Bo Lennartsson, mätningssingenjör/GIS ingenjör<br>Niklas Wilsson, verksamhetschef för räddningstjänsten ej § 172-174, 180-183<br>Lena Boström, nämndsekreterare |
| <b>Utsetts att justera</b>         | Ove Bengtsson (S)   |
| <b>Plats och tid för justering</b> | Miljökontoret 2020-12-18, kl.13.00  |
| <b>Paragrafer</b>                  | 168 - 183   |
| <b>Sekreterare</b>                 | <hr/> Lena Boström  |
| <b>Ordförande</b>                  | <hr/> Knut Slettengren (M)  |
| <b>Justerande</b>                  | <hr/> Ove Bengtsson (S)   |

MBN § 168

Dnr MBN2020-757, MBN2018-580,  
MBN2012-357, MBN2012-382

### **Ny prioriteringslista för detaljplaner och avskrivning av inaktuella planärenden**

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att godkänna förslaget om ny prioriteringslista för detaljplaner.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att ändra prioriteringen av detaljplaneärendet MBN 2018-580 för Tangon 7 så att den hamnar på plats nummer två i väntelistan.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att avskryva detaljplaneärendena MBN 2012-357 och MBN 2012-382 som omfattar havsstranden i Mellbystrand och Skummeslövsstrand.

#### **Ärendebeskrivning**

##### **Prioriteringslista för detaljplaner**

#### **Nuvarande system för prioriteringslistan**

Prioriteringslistan för detaljplaner är baserad på att de detaljplaner som bedöms medge störst allmännytta ska prioriteras högst. Med stor allmännytta avses exempelvis detaljplaner som medger ett stort antal nya bostäder, arbetstillfällen, skola, vård, omsorg med mera. Listan är idag uppbyggd i ett system med aktiva detaljplaner och med väntande detaljplaner. Just nu består listan av 12 aktiva detaljplaner och 12 väntande detaljplaner.

När ett nytt planuppdrag beslutas om kan det detaljplaneärendet endast prioriteras in i väntelistan. Den aktiva listan med detaljplaner är intakt till dess att en detaljplan vinner laga kraft eller beslutas att avskrivnas.

Prioriteringslistan är ett stöd för planhanläggarna att prioritera sitt arbete, det vill säga att i första hand prioritera ett aktivt arbete med de detaljplaner som ligger på den aktiva listan och i andra hand arbeta med planer på den väntande listan.

forts

forts

Exempel på när det kan vara aktuellt att arbeta med en plan i väntelistan är när de högst prioriterade planerna inväntar en undersökning eller när det pågår ett remisskede så som samråd eller granskning.

När tiden för den nu varande prioriteringslistan togs fram så arbetade två karttekniker och tre planarkitekter på kontoret. Kartteknikerna arbetade med detaljplaner till viss del och med administration till viss del. Samhällsbyggnadskontoret har idag sex planhandläggare och med dagens prioriteringslista innebär det att varje planhandläggarna har generellt två aktiva detaljplaner att arbeta med. Utöver detta arbetar de även med planer i den väntande listan när tiden så medger.

### **Förslag på nytt system för prioriteringslista**

Likt i nuvarande systemet för prioritering av detaljplaner så bedöms det som rimligt att prioritera detaljplaner med stor samhällsnytta högst.

Likaså bedöms det som mest rimligt att behålla ett system där en omprioritering av ärenden endast kan ske i väntelistan, inte i den aktiva listan. Genom att behålla en aktiv lista intakt utan omprioriteringar skapas en kontinuitet i arbetet och bättre möjligheter till en effektiv planprocess. Det bedöms även som mest lämpligt utifrån exploatörernas intressen att när deras detaljplan har startats upp så har de också fått en garanti för att den kommer att drivas framåt, utan att riskera att avstanna på grund av att andra planer omprioriteras före.

Med dagens personalresurser i form av sex planhandläggare så görs bedömningen att det är möjligt att utöka prioriteringslistan av detaljplaner från 12 aktiva planer till 16 aktiva. Ett sådant fall baseras på att det är fyra planhandläggare som driver tre aktiva detaljplaner och två planhandläggare som driver två aktiva detaljplaner och som i övrigt arbetar med strategisk planering samt samordning. I en övergångsperiod kan någon av planhandläggarna komma att ha fyra aktiva detaljplaner, vilket bedöms som ett maximalt antal per handläggare.

En lista med 16 aktiva detaljplaner överensstämmer i högre grad med de detaljplaner som idag har startats upp och påbörjats.

forts

forts

I dagsläget finns det detaljplaner i väntelistan som sedan tidigare har startats upp, trots att de egentligen ligger på väntelistan. Dessa planer prioriteras dock först i andra hand och arbetas med när tid så medges.

Det är även av stor vikt att detaljplanerna på den aktiva listan drivs framåt av såväl kommunen som intressenterna/exploatörerna. Det innebär att ifall planarbetet avstannar kan den riskera att fall ur listan med aktiva detaljplaner och istället hamna på väntelistan. Innan något sådant sker ska dialog med berörda intressenter föras. En sådan dialog tas upp så snart planhandläggaren märker att planarbetet avstannar.

Nedan ges ett nytt förslag till prioriteringslista med aktiva och väntande detaljplaneuppdrag:

### Aktiva detaljplaner

#### Detaljplan

1. Mellby 23:4 - Mellby industriområde
2. Östra Nyby
3. Haga etapp 1
4. Del av Åmot 2:4 - Ängen Birger Pers väg
5. Mellbystrand centrum
6. Allarp 2:529 - Fjärilstorget
7. Knäred 1:50 och 1:93
8. Mellby 1:22
9. Kv. Jungfrun m.fl.
10. Skummeslöv 5:13
11. Vessinge 2:54 m.fl.
  
12. Våxtorp 9:80 m.fl.
13. Bryggaren 10 m.fl.
14. Kv. Bocken
15. Skummeslöv 3:9, 3:10
  
16. Allarp 2:536 och 2:537

#### Samhällsnytta

Industriområde 400–700 arbetstillfällen, Mellbystrand  
Bostäder ca 250 st, Laholm  
Bostäder ca 100 st, Skottorp  
Bostäder ca 20 st, Mellbystrand  
Bostäder/verksamheter/allmän plats, Mellbystrand  
Byggnad intill Fjärilstorget, Skummeslövsstrand  
Bostäder ca 40 st, Knäred  
Snabbmat/drivmedel/verksamheter, Mellbystrand  
Bevara handel i centrum, Laholm  
Bostäder ca 200 st, Skummeslövsstrand  
Bostäder ca 60 st, äldreboende, stationsområde Vessinge  
Äldreboende, förskola, bostäder, Våxtorp  
Bostäder ca 100 st, flerbostadshus, Laholm  
Bostäder ca 8–12 st, Laholm  
Fritidshus ca 80 st/camping/bostäder Skummeslövstrand  
Camping ca 25 ha/drivmedelsstation, ÅVC, Skummeslövsstrand

forts

forts

### Väntande detaljplaner

#### Detaljplan

1. Plommonet 6 och Lagaholm 2:20
2. Tangon 7
3. Delfinen området Mellbystrand
4. Del av Skummeslöv 30:15
5. Björkered 2:96
6. Skummeslöv 30:22
7. Skummeslöv 26:1

#### Samhällsnytta

Svenska kyrkans verksamhet, Laholm  
Äldreboende, Laholm  
Bostäder ca 35 st, vårdcentral, centrum, Mellbystrand  
Svenska kyrkans verksamhet, Skottorp  
Bostäder/kontor, Knäred  
Bostäder ca 12 st, Skottorp  
Verksamheter, 2-4 st, Skummeslövsstrand

### Detaljplan för havsstranden Mellbystrand och Skummeslövsstrand

Kommunstyrelsen beslutade den 13 november 2012 § 252 att uppdra åt miljö- och byggnadsnämnden att ta fram en ny detaljplan för havsstranden i Mellbystrand och Skummeslövsstrand. Syftet med en ny detaljplan var att säkerställa kommunalt huvudmannaskap för stranden, stärka service på stranden och ordna parkering inom området.

Ett förslag till en ny detaljplan skickades ut på samråd under sommaren år 2013. Efter samrådet avstannade detaljplanarbetet för havsstranden.

Sedan dess att de första detaljplanehandlingarna för samrådsskedet togs fram, har lagstiftningen och standarden för framtagandet av detaljplaner ändrats. De redan framtagna handlingarna bedöms därmed som inaktuella och som icke lämpliga att arbeta vidare med. Samhällsbyggnadskontoret föreslår därför att detaljplaneärendet avskrivs och att ett nytt beslut om att upprätta detaljplan görs när ärendet är aktuellt igen.

### Detaljplan för Tangon 7

Kommunstyrelsen beslutade den 4 december 2018 § 247 att bifalla ansökan om planbesked för fastigheten Tangon 7. Syftet med en ny detaljplan var att möjliggöra en utbyggnad av befintligt äldreboende.

Hysesrättsföreningen Tangon som bekostar planarbetet lämnade den 14 mars 2019 beskedet om att detaljplanarbetet skulle bordläggas då kommunstyrelsens presidium meddelat föreningen att kommunen inte kan lämna kommunal borgen för Tangons utbyggnad.

forts

forts

Efter kontakt med samhällsbyggnadskontoret bekräftar hyresrättsföreningen Tangon den 2 juli 2019 att de inom överskådlig tid inte har för avsikt att driva detaljplanearbetet och att ärendet därför kan nedprioriteras till väntelistan.

Detaljplanen upprättas på exploatörens bekostnad och utifrån att exploatören ska inkomma med underlagsmaterial för framtagandet av detaljplanehandlingarna. Exploatören har hitintills inte gett tecken på att detaljplanearbetet är aktuellt och planarbetet har inte startats upp. Utifrån detta bedöms det som mest lämpligt att omprioritera detaljplaneärendet för Tangon 7 till plats nummer två i väntelistan. Förnyad kontakt kommer att tas med exploatören när detaljplanen hamnar inom den aktiva listan av prioriteringslistan.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS083-20

Beredningsutskottets protokoll den 2 december § 173

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

Hyresrättsföreningen Tangon



MBN § 169

Dnr MBN2020-783

### Målområde samhällsplanering – detaljplaneprocessen

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att sända förslaget om förkortade samrådstider och granskningstider i samband med framtagande av detaljplaner på remiss, till kommunstyrelsen, barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utvecklingsnämnden, socialnämnden, Laholmsbuktens VA AB och Laholmsnämnden för synpunkter innan förändringen genomförs. Svar ska vara miljö- och byggnadsnämnden (samhällsbyggnadsnämnden) till handa senast 5 mars 2021.

---

#### **Ärendebeskrivning**

I Kommunplan för 2020 är ett av nyckeltalen under målområde 2, samhällsplanering, mediantiden från planuppdrag till antagande av detaljplan. Utifrån detta har miljö- och byggnadsnämnden beslutat att framtagandet av detaljplaner ska kortas med 4 månader under mandatperioden.

Utifrån nämndens mål har samhällsbyggnadskontoret arbetat med en kartläggning av detaljplaneprocessen utifrån bland annat målet om att minska tidsåtgången. I processkartläggningen identifierades samråds- och granskningstiderna som två tillfällen då mycket tid kan sparas ifall ändringar görs.

Samråds- och granskningstider upptar i dagsläget cirka 7 veckor vardera med anledning av att kommunens nämnder och styrelse ska ha tid att bereda och besluta om de yttranden som lämnas. Samråds- och granskningstiderna är således hårt styrda av de politiska sammanträdesdatumen.

Enligt Plan- och bygglagen (2010:900) regleras samråds- och granskningstiderna till 3–4 veckor beroende på detaljplanens omfattning och påverkan, men kan också vara kortare. I förhållande till Laholms kommuns samråds- och granskningstider, vilket i regel är 7 veckor, innebär detta att detaljplaneprocessen skulle kunna kortas ner med sammanlagt minst 1,5–2 månader.

forts

forts

Under juni 2020 skickade samhällsbyggnadskontoret ut en förfrågan till berörda verksamheter inom kommunen med syfte att identifiera eventuella hinder med att kunna minska samråds- och granskningstiderna. Bland svaren så är det främst delegationsordningar, vilket innebär att remissvar måste beslutas i de politiska nämnderna, som förhindrar att samråds- och granskningstiderna kan minskas. I övrigt har inget hinder framkommit för att minska tiderna till 3–4 veckor.

Samhällsbyggnadskontoret anser inte att ändringen skulle påverka kvalitén på samarbetet eller de synpunkter som lämnas av berörda verksamheter. Några sådana farhågor har inte heller framkommit i den förfrågan som gjordes på tjänstemannanivå i juni 2020.

Synpunkter från berörda verksamheter inhämtas redan idag huvudsakligen vid två tidiga tillfällen innan samrådsbeslut tas; vid internremiss av planbesked/planuppdrag och vid församråd av detaljplaner. Verksamheternas möjlighet att påverka detaljplanearbetet är som störst vid dessa två tidiga skeden och mer begränsad i de efterföljande samråds- och granskningsskedena.

#### Miljö- och byggnadsnämndens förslag för yttrande:

För att minska tiden för framtagande av detaljplanen så föreslås att samrådstiden och granskningstid förkortas och följer den tid som föreskrivs i gällande lagstiftning (plan- och bygglagen). Innan en sådan ändring genomförs vill miljö- och byggnadsnämnden låta övriga nämnder yttra sig kring förslaget. Förändringen innebär att process-tiden minskar med 1,5–2 månader och ger förutsättning för att minska den med ytterligare 1,5 månad via åtgärder som miljö- och byggnadsnämnden själv rår över. Föreslagen åtgärd bidrar till kommunens måluppfyllelse avseende målområdet samhällsplanering.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 085/20

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 174

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts

forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen,  
Barn- och ungdomsnämnden,  
Kultur- och utvecklingsnämnden,  
Socialnämnden,  
Laholmsbuktens VA AB  
Laholmsnämnden

MBN § 170

Dnr MBN2013-169

### **Detaljplan för Bocken 10, 11 och 12 - Antagande**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för Bocken 10, 11 och 12, enligt 5 kapitlet 27 § plan- och bygglagen (2010:900). Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 15 oktober 2013 (KS § 196) att låta miljö- och byggnadsnämnden upprätta förslag till detaljplan för Bocken 10, 11 och 12, Laholm.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för flerbostadshus att tillskapas i ett centralt beläget kvarter. Syftet är också att planlägga befintlig kulturhistorisk värdefull bebyggelse och möjliggöra för centrumverksamheter och bostäder inom denna.

Planområdet omfattas av fastigheterna Bocken 10, 11 och 12 som avgränsas av Gamlebygatan i norr, Hästtorget i öst och S:t Clemensgränd i väst.

Planförslaget innebär en mindre förtätning av stadskärnan där fler bostäder kan byggas i Laholms centrum, nära till service, vård, kollektiva förbindelser med mera. Befintlig bebyggelse med kulturhistoriskt värde skyddas och fler verksamheter möjliggörs i de befintliga lokalerna. Kulturmiljön skyddas genom att befintliga byggnader inom planområdet skyddas med rivningsförbud samt varsamhets- och skyddsbestämmelser. Befintlig stenmur, utmed Gamlebygatan, ska vid återuppbyggnad återges sin ursprungliga karaktär vad gäller höjd, stenars placering, fördelning, fogning samt placering av järnringar. Muren, utmed Gamlebygatan, omfattas även av utökad lovplikt som innebär att bygglov behöver sökas för eventuella ändringar av muren efter att den har återuppbyggt.

Samråd med planförslaget pågick mellan den 20 maj 2019 och den 28 juni 2019. Samrådsmöte hölls den 12 juni 2019.

forts

forts

Synpunkter redovisas i en samrådsredogörelse. Granskning av planförslaget pågick mellan den 28 september 2020 till och med 29 oktober 2020. 23 Synpunkter efter granskningen har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Planen hanteras med normalt förfarande och bedöms vara klar för antagande. Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 078/20.

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 176

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Mikael Sandén (SD): Miljö- och byggnadsnämnden återremitterar ärendet till samhällsbyggnadskontoret för att arbeta om förslaget så att detta bara medger en våning på byggnaden.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Mikael Sandéns förslag på återremiss mot om ärendet ska avgöras idag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag.

### **Omröstning begärs.**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för bifall till att ärendet ska avgöras idag.

Nej-röst för bifall till Mikael Sandéns förslag.

### **Omröstningsresultat**

Med sex ja-röster för bifall till att ärendet ska avgöras idag och en nej-röst för bifall till Sandéns förslag, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att ärendet ska avgöras idag.

forts

forts

| Ledamot/tjänstgörande ersättare | Ja-röster | Nej-röster | Avstår |
|---------------------------------|-----------|------------|--------|
| Guðrun Pettersson (C)           | X         |            |        |
| Ove Bengtsson (S)               | X         |            |        |
| Sverker Johansson (C)           | X         |            |        |
| Kennet Gertsson (M)             | X         |            |        |
| Siv Pålsson (S)                 | X         |            |        |
| Mikael Sandén (SD)              |           | X          |        |
| Knut Slettengren (M)            | X         |            |        |
| <b>Summa</b>                    | 6         | 1          |        |

### Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### Reservation och Ersättarens mening

Från Mikael Sandén (SD) och Birger Bäckmark (SD):

Ny bebyggelse ska anpassas till den omkringliggande bebyggelsens skala och färgsättning. Ny byggnad mot Gamlebygatan anpassas i höjd till gula villan. Där har vi det stora problemet det skiljer 210 cm från markplan efter som det sluttar uppifrån Hästtorget och ner till där det nya huset ska ligga. Vilket gör det till en malplacerad byggnad och för stor. Främst stör det omgivningen när det till varje pris ska pressa in den här byggnaden i Gamleby. Att det måste skapas fler lägenheter i centrum är en mycket oroande tanke. Det här priset är väl ändå för högt. Förvanskningen av småskaligheten är ju en katastrof och trots att den marginella vinsten blir ett par lägenheter.

I samrådet skrev Föreningen Gamla Laholm att planhandlingarna inte uppfyller bevarandeplanen på grund av bebyggelsens höjd eftersom bevarandeplanen anger att "ny bebyggelse bör anpassas till gällande våningshöjder, så att den enhetliga karaktären (småskaligheten) kan bibehållas". Tanken var nog inte att räkna höjden 2 hus bort, sittande på en stigning på 210 cm högre.

forts

forts

Vi tar starkt avstånd från denna förvanskning av Gamleby. Vidare hade det mer än väl varit tillräckligt med ett hål i muren. Vi är mycket tveksam till att muren kan återställas till dagens skick.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

MBN § 171

Dnr MBN2013-534

### **Detaljplan för del av xx och zz, Skummeslövsstrand camping i Skummeslövsstrand - Granskning**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att gå ut på granskning med förslag till detaljplan för del av xx och zz enligt 5 kapitlet 18 § i plan- och bygglagen (2010:900/2014:900). Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 11 februari 2014 (KS § 29) att Skummeslövsstrand Camping med hjälp av egen konsult får ta fram en detaljplan för fastighet xx och zz för att fastställa och delvis utöka campingverksamheten samt utöka med småstugeområde i östra området av fastigheterna.

Detaljplan för xx och zz med flera ligger i Skummeslövsstrand. Planområdet avgränsas av Södra Kustvägen i väst, i sydlig riktning angränsar delar av planområdet till Fiskaregatan och i norr och öster till befintlig bostadsbebyggelse. Planen omfattas av fastigheterna xx och zz som är privatägda.

Syftet med detaljplanen är att fastställa användningen av området som camping och att möjliggöra en utveckling av pågående verksamhet till en campingplats anpassad efter dagens efterfrågan. Planen möjliggör att servicefunktioner kan uppföras och att campingverksamheten kompletteras med ett stugområde för uthyrning. Planen syftar också till att i den mellersta delen av området planlägga för ett område med fastigheter avsedda för friliggande fritidshus. I östra delen planläggs för bostadsfastigheter för permanentboende. Planen medger också avstyckning av fyra nya fastigheter för villabebyggelse i anslutning till Barrvägen.

Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott beslutade den 8 november 2018 § 50 att gå ut på samråd med planförslaget. Samråd har pågått mellan den 10 december 2018 till och med den 1 februari 2019. Den 17 december 2018 hölls ett samrådsmöte.

forts



forts

Planhandlingarna har reviderats utifrån de synpunkter som lämnats in på samrådsförslaget och bedöms nu klara inför ett granskningskede. En samrådsredogörelse har tagits fram som redogör för vilka synpunkter som har lämnats in samt vilka ändringar dessa medfört till. Detaljplanen hanteras med normalt förfarande och bedöms vara klar för granskning. Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och någon miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse TJS 086/20  
Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 177

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Ersättarens mening**

Margareta Lindgren (MP):

Ersättaren menar att denna detaljplan inte är färdig för att lämnas ut på granskning. Planen visar inte tydligt vilka konsekvenserna av om den utnyttjas fullt ut blir. Ofullständiga kartor och splittrad text (står i bilagda utredningar), gör den ytterst svårtolkad. Hur hårt exploateras området, hur mycket blir hårdgjort, även attefallshus och friggebodar bör räknas in, hur många fastigheter blir det, hur många beräknas komma att bo mer permanent i området, listan kan göras lång. Detta kan påverka hur mycket och vilken kvalitet det blir på dagvattnet som når Laholmsbukten. Om det inte skrivs in i planen vilka kompensationsåtgärder som ska genomföras, riskerar de att inte genomföras om det inte finns kommunalt huvudmannaskap på natur. Helheten för natur, grönstråk måste beaktas även om det inte ingår i denna plan, eftersom vi inte väntar på den fördjupade översiktsplanen.

**Beslutet skickas till:** Samhällsbyggnadskontoret

MBN § 172

Dnr MBN2020-549

**Johannesdal 10 – Permanent bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering**

---

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att den aktuella åtgärden avseende ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering, innebär en avvikelse från användningen i detaljplanen som är industriändamål.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att avvikelsen beträffande ändrad användning från industrilokal till träningslokal, är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja permanent bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal, samt parkering på fastigheten Johannesdal 10, enligt 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen (PBL).

| <b>Avgift</b>                        | <b>kronor</b> |
|--------------------------------------|---------------|
| Bygglov (BTA mindre än 1199 kvm)     | 0             |
| Kommunicering (fler än 10 sakägare)  | 0             |
| Startbesked (BTA mindre än 1199 kvm) | 18 447        |
| <b>Totalt</b>                        | <b>18 447</b> |

Avgiften är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 24 augusti 2020 och beslut fattades den 16 december 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 5 veckor. Avgiften för bygglov reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som tidsfristen överskrids enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

---

**Upplysningar**

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

**Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.**

forts

forts

Förslag till brandskyddsbeskrivning ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän 4 veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingarna som legat grund för beslut finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dom kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail [miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se](mailto:miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se) eller via telefon 0430-152 80.

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Ulf Oscarssons Fastighetsförvaltning AB ansöker om permanent bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering på fastigheten Johannesdal 10.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan 13-LAS-141. Den avsedda användningen är industriändamål. Ändringen innebär att den östra och södra delen avses ges ändrad användning. Den aktuella åtgärden innebär en avvikelse från användningen i detaljplanen.

För den aktuella byggnaden har det i olika etapper beviljats tidsbegränsat bygglov för ändrad användning från industrilokal till träningslokal. Det första tidsbegränsade bygglovet, avseende byggnadens östra del, beviljades genom nämndsbeslut den 20 juni 2007, MBN § 138 till och med den 20 juni 2017. Det andra tidsbegränsade bygglovet, avseende byggnadens södra del, beviljades genom nämndsbeslut den 31 mars 2010, MBN § 60 och fem år framåt.

forts

forts

Anledningen till att tidsbegränsat bygglov gavs istället för permanent bygglov berodde på att avsteget från gällande detaljplan beträffande ändrad användning från industri till träningslokal, inte kunde beviljas utan detaljplaneändring.

Förlängning av ovan tidsbegränsade bygglov till och med den 20 juni 2022 beviljades den 11 mars 2019, § S-226 samt § S-227. För tidsbegränsat bygglov beviljat den 20 juni 2007, MBN § 138 har den maximalt sammanlagda tiden om 15 år för tidsbegränsat lov enligt gällande lagstiftning uppnåtts.

Sökande har den 24 augusti 2020 kommit in med ansökan om permanent bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering.

Med anledning att åtgärden innebär en avvikelse från bestämmelserna i gällande detaljplan har berörda grannar beretts möjlighet att komma in med synpunkter. Att placera träningslokal inom industriområde innebär ett större påverkansområde för den framtida bebyggelsen inom planområdet och anslutande planområden. Med anledning av detta och bedömning från räddningstjänsten och miljökontoret har kretsen för berörda ökats.

Miljökontoret och räddningstjänsten har fått ärendet på remiss. Både räddningstjänsten och miljökontoret anser att bygglov inte bör beviljas. I sitt yttrande anför räddningstjänsten bland annat följande: Att tillåta en känsligare bebyggelse typ på en detaljplan för industrier hindrar utvecklingen av industriområdet. Industrier kommer hindras i sin utveckling och viss industri kan inte finnas i närområdet av aktuell fastighet. Räddningstjänsten anser att detaljplanen är till för industrier och dess utveckling och sökt bygglov bör avslås eller så bör detaljplanen ändras.

Miljökontoret anger i sitt yttrande bland annat följande. Bästa möjliga plats ska alltid väljas. Miljökontoret anser att platsen som är vald inte är den bästa platsen med hänsyn till att träningslokalen placeras inom detaljplanelagt område för industri, vilket kan innebära långa skyddsavstånd krävs. Om en träningslokal får permanent bygglov kan det innebära att eventuell utökning eller förändring av befintliga industrier försvåras eller helt förhindras.

forts

forts

Med anledning att åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran mot ansökan har inte lämnats in.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Sökande har den 24 november kommit in med yttrande över förslag till beslut. Av yttrandet framgår att sökande anser att bygglov bör beviljas. Som stöd till detta hänvisar sökande till anledningar som tidigare presenterats samt till grannhörandet som kommit in.

### Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, PBL framgår att Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. gården uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

forts

forts

1. avvikelserna är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Av 9 kapitlet 31 c § PBL framgår att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Ansökan om bygglov avser ändrad användning från industrilokal till träningslokal. Miljö- och byggnadsnämnden tidigare ställningstagande att den sökta användningen strider mot industriändamålet och ändrad användning inte kan beviljas utan detaljplaneläggning vidhålls. Hinder mot att bevilja det sökta bygglovet föreligger därmed enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 2 PBL.

Det som samhällsbyggnadskontoret behöver ta ställning till är om den sökta åtgärden kan bedömas som en liten avvikelse från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 b § PBL eller om åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i planen enligt 9 kapitlet 31 c § PBL.

Innebär ansökan avsteg som inte ligger i linje med detaljplanens syfte, får dessa inte medges. I sådana fall krävs det en detaljplaneändring. Det gäller även en avvikelse som inte är att anse som en liten, även om den skulle vara förenlig med detaljplanens syfte (Jfr prop. 1989/90:37, s. 55).

I förarbetena till undantagsbestämmelsen (prop. 1985/86:1, s.714) anför departementschefen bland annat följande; Smärre avsteg – till exempel att placera en byggnad någon meter in på så kallad punktprickad mark – bör enligt min mening kunna medges med stöd av femte stycket.

forts

forts

Andra exempel kan vara att överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller att överskridande av tillåten byggnadsarea är motiverat för att en bättre planlösning ska kunna uppnås.

Däremot är femte stycket naturligtvis inte tillämpligt, om någon vill använda marken för ett i planen icke avsett ändamål.

Med stöd av ovanstående gör samhällsbyggnadskontoret bedömningen att den sökta användningen varken är förenlig med detaljplanens syfte eller som liten. Avvikelsen kan därför inte medges med stöd av 9 kapitlet 31 b § eller 9 kapitlet 31 c § p. 1 PBL.

Förutsättningar att bevilja avvikelse från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 c § 2 PBL kan inte heller anses uppfyllda, då den sökta åtgärden innebär att fastigheten till stor del kommer att användas för träningsändamål och inte som ett komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen, det vill säga industriändamål.

Med anledning av det ovan anförda finns inte förutsättningar att bevilja bygglov. De synpunkter som sökande lämnade in den 24 november på tjänsteskrivelse med förslag till beslut, föranleder ingen annan bedömning. Samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut är att ansökan om bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering på fastigheten Johannedal 10 ska avslås, då förutsättningar saknas att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, PBL.

Vid miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskotts behandling av ärendet den 4 november 2020 § 161 och den 2 december 2020 § 178, bestämdes att ärendet skulle bordläggas till nästa möte. Beredningsutskottet har den 14 december 2020 § 188 behandlat ärendet på nytt. Beredningsutskottet föreslår i sitt beslut, att miljö- och byggnadsnämnden ska bevilja permanent bygglov, för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal.

forts

forts

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS-075/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-08-24

Planritning, parkering samt parkeringsredovisning ankomstdaterad  
2020-10-12

Yttrande räddningstjänst ankomstdaterat 2020-10-21

Yttrande miljökontoret ankomstdaterat 2020-09-09

Beredningsutskottets protokoll den 4 november 2020 § 161

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 178

Beredningsutskottets protokoll den 14 december 2020 § 188

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Mikael Sandén (SD): Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för ändrad användning för del av byggnad från industrilokal till träningslokal samt parkering, då förutsättningar saknas att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer beredningsutskottets förslag mot Mikael Sandén förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med beredningsutskottets förslag.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Reservation**

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

### **Beslutet skickas till:**

Ulf Oscarssons fastighetsförvaltning AB, dk

### **Underrättelse om beslutet per brev till:**



MBN § 173

Dnr MBN2020-598

### **Ändrad användning del av byggnad till frisörsalong samt fasadändring**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för ändrad användning samt fasadändring på fastigheten XX, då planstridigt utgångsläge föreligger, vilket innebär att förutsättningar att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen saknas.

| <b>Avgift</b>                 | <b>kronor</b> |
|-------------------------------|---------------|
| Avslag (BTA mindre än 50 kvm) | 644           |

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 21 september 2020 och beslut fattades den 16 december 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 3 veckor. Avgiften för avslag har reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN ansöker om bygglov för ändrad användning för del av byggnad från förråd/carport till frisörsalong samt fasadändring, Fasadändringen innebär att dels två nya fönster sätts in på fasad mot norr samt att utrymme som tidigare var öppenarea för carport under befintligt tak byggs in (förråd och entré till salong).

Fastigheten xx omfattas av detaljplan 1381-P10/3 som vann laga kraft 27 oktober 2011. Enligt gällande detaljplan tillåts ett uthus eller annan gårdsbyggnad.

forts

forts

Uthus eller annan gårdsbyggnad får uppföras till högst 55 kvm byggnadsarea och ska placeras minst 3 meter från gräns mot granntomt.

Bygglov för den aktuella byggnaden beviljades i samband med bygglov för tillbyggnad av enbostadshus den 27 juni 1972, § S-392. Bygglov beviljades för nybyggnation av förråd/ carport med en storlek av 63 kvm och en placering 1,15 meter från den östra fastighetsgränsen mot fastigheten xx. Dispens avseende placeringen beviljades med grannens medgivande.

Miljökontoret har yttrat sig över ansökan och anser att bygglov kan beviljas under förutsättning att hänsyn tas till information i yttrandet.

Huvudregeln för att bygglov ska kunna ges inom ett område med detaljplan är att utgångsläget ska vara planenligt. Detta innebär att både den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser ska stämma överens med gällande detaljplan. Detta gäller även om den åtgärd som ansökan avser följer bestämmelserna i gällande detaljplan.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Inga synpunkter har kommit in.

### **Beslutsmotivering**

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

forts

forts

Av 9 kapitlet 30 a § PBL, framgår att om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, får byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelserna ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Den aktuella byggnaden avviker från detaljplanens bestämmelser i två punkter. Största tillåten byggnadsarea och placering mot granntomt. Aktuell detaljplan tillåter en byggnadsarea om 55 kvm och en placering minst 3 meter från gräns mot granntomt. Den aktuella byggnaden har en byggnadsarea om 63 kvm samt placerad 1,15 meter från den östra fastighetsgränsen.

Avvikelsen avseende byggnadsarea är 8 kvm (14,5 %) och placeringen 1,85 meter närmre gräns än vad som är tillåtet.

Det samhällsbyggnadskontoret behöver ta ställning till är om avvikelserna kan förklaras vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Syftet med detaljplanen framgår av planbeskrivningen för planen.” Detaljplanen har upprättats utifrån de ställningstaganden som gjorts i översiktsplanen samt den fördjupade översiktsplanen för kustområdet. Dessa planer har uppmärksammat behovet att anpassa detaljplanerna efter dagens användning samt reglera områdena så att rekreativvärdena inte begränsas. Detaljplanens syfte är att uppdatera de befintliga (gällande) detaljplanernas bestämmelser och därigenom få en anpassad reglering mellan de olika delområdena”.

Detaljplanen täcker ett stort område av mellersta Mellbystrand och de aktuella bestämmelserna gäller för ett stort antal fastigheter inom plankartan. Ett förklarande i efterhand att avvikelserna är liten skulle innebära att en anpassad reglering mellan de olika delområdena motverkas då det ger upphov till en osäkerhet mot detaljplanens bestämmelser. Ett förklarande i efterhand av avvikelserna kan få prejudicerande verkan i hela planområdet. Samhällsbyggnadskontoret gör med anledning av ovan bedömningen att avvikelserna inte är förenliga med detaljplanens syfte.

forts

forts

I förarbetena till bestämmelsen i 9 kapitlet 30 a § (prop. 2013/14:126) framgår att det som ska prövas är avvikelsernas storlek och en bedömning av syftet med planen i det enskilda fallet. Det är endast små avvikelser som är förenliga med detaljplanens syfte som avses och bestämmelserna medger inte någon möjlighet att i efterhand generellt godta planstridiga byggnader. Bestämmelserna syftar i första hand till att ge möjligheter att godta planstridigheter som är uppenbart oavsiktliga eller som saknar betydelse.

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att placeringen av byggnaden 1,15 meter från fastighetsgräns, det vill säga 1,85 meter närmre fastighetsgräns än vad som tillåts inte är att anse som liten i mått och tal. Avvikelsen avseende överytan bedömer dock samhällsbyggnadskontoret kan bedömas som liten avvikelse.

Samhällsbyggnadskontoret gör med anledning av ovan bedömningen att rekvisiteten för att i efterhand kunna förklara avvikelserna som små och förenliga med detaljplanens syfte i enlighet med 9 kapitlet 30 a § PBL, saknas. Samhällsbyggnadskontoret föreslår därför att bygglov inte ska beviljas för de sökta åtgärderna på fastigheten xx, då planstridigt utgångsläge föreligger och avvikelserna inte kan förklaras som små och förenliga med detaljplanens syfte. Detta innebär att förutsättningar att bevilja bygglov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen saknas.

Samhällsbyggnadskontoret vill tillägga att rumshöjden i den ändrade delen avviker från boverkets krav på rumshöjd i utrymmen att användas mer än tillfälligt. Kravet på rumshöjd i utrymmet att användas mer än tillfälligt är 2,40 meter. Rumshöjden i den ändrade delen är 2,27 meter vilket innebär en avvikelse på 13 centimeter. Rumshöjden är dock ett tekniskt krav och prövas inte inom ramen för bygglov utan inför startbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden liksom beredningsutskottet delar samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse S-81/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-09-21

Situationsplan ankomstdaterad 2020-11-09

Plan-, fasad- och sektionsritning ankomstdaterad 2020-11-09

Verksamhetsbeskrivning ankomstdaterad 2020-09-21

Yttrande miljökontoret ankomstdaterad 2020-09-24

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 179

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

MBN § 174

Dnr MBN2020-570

### Tillbyggnad av industribyggnad

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att tillbyggnaden av en industribyggnad på fastigheten xx, överensstämmer utformningsmässigt med befintlig byggnad. Dock avviker den aktuella åtgärden från detaljplanens bestämmelser, dels genom att tillbyggnadens sydvästra hörn placeras på punktprickad mark, cirka 4 meter in och med en yta av 20 kvm, dels att byggnadshöjden överskrids, 6,16 meter mot tillåtna 6,0 meter.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att avvikelserna beträffande placering på punktprickad mark och överskridande av byggnadshöjden är att bedöma som små (liten) och förenliga med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen, PBL.

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

#### **Namn och adress:**

ZZ

| <b>Avgift</b>   | <b>kronor</b> |
|---|---------------|
| Bygglov, (tillbyggnad mindre än 800 kvm)                                | 16 082        |
| Kommunikation   | 3 105         |
| Startbesked, (tillbyggnad mindre än 800 kvm)                            | 14 190        |
| Planavgift, detaljplan  | 24 596        |
| Nybyggnadskarta   | 7 892         |
| Mättingsavgift,<br>(utstakningskontroll tillbyggnad mindre än 1000 kvm) | 2 507         |
| <b>Totalt:</b>  | <b>68 372</b> |

Faktura på avgifterna skickas separat.

forts

forts

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 9 oktober 2020 och beslut fattades den 16 december 2020, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 3 veckor. Avgiften har reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Förslag till kontrollplan, brandskyddsbeskrivning, energiberäkning, ventilationsritningar, konstruktionsdokumentation samt konstruktionsritningar avseende grund, yttervägg och tak ska lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Krävs färdigställandeskydd enligt lagen om färdigställandeskydd ska detta lämnas in och godkännas av miljö- och byggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mätningkontoret, tfn 0430-152 91, 152 88, 152 36 eller 155 13.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän 4 veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingarna som legat grund för beslut finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontoret, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dom kontakta samhällsbyggnadskontoret via mail [miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se](mailto:miljo.och.byggnadsnamnden@laholm.se) eller via telefon 0430-152 80.

forts

forts

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN ansöker om bygglov för tillbyggnad om cirka 700 kvm av industribyggnad innehållande mekanisk verkstad.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan 1381-P91/7 som vann laga kraft 28 juni 1991. Enligt detaljplanen är den avsedda markanvändningen småindustri (J). Byggrätten på fastigheten begränsas genom mark som inte får bebyggas, så kallad punktprickad mark, och högsta tillåtna byggnadshöjd är 6,0 meter.

Den aktuella tillbyggnaden överensstämmer utformningsmässigt och är en förlängning mot väster av en tillbyggnad som beviljades bygglov 2012 och som reviderades 2013. Byggnadshöjden i det tidigare ärendet var 6,16 meter, men eftersom en medelmarknivå redovisades på +0,16 meter tillgodoräknades nivåskillnaden och byggnadshöjden fastställdes till 6,0 meter och åtgärden följde detaljplanens bestämmelse om byggnadshöjd och beviljades som planenlig. Att det redovisades en medelmarknivå borde innebära att marknivån runt byggnaden är i olika nivåer. Inlämnade fasadritningar i nu aktuellt ärende redovisar dock att så inte är fallet, vilket även bekräftats av sökande.

Med anledning av ovan räknas byggnadshöjden från marknivå + 0 meter för den aktuella åtgärden i enlighet med lämnade handlingar.

Den aktuella åtgärden innebär avvikelser från detaljplanens bestämmelser dels genom att tillbyggnadens sydvästra hörn placeras på punktprickad mark, cirka 4 meter in och med en yta av 20 kvm, dels att byggnadshöjden överskrids, 6,16 meter mot tillåtna 6,0 meter.

Vid beräkning av byggnadshöjden har byggnaden delats upp i två kroppar. Dels den högre byggnadskroppen i väster (som består av tillbyggnad beviljad 2012 och aktuell tillbyggnad), dels den lägre (ursprungliga) byggnadskroppen i öster.

forta



forts

För båda byggnadskropparna har fasad mot söder fastställts som beräkningsgrundande fasad då den utgör byggnadskropparnas långsida och vetter mot allmän plats (gata). Den lägre byggnadskroppen i öster följer detaljplanens bestämmelser om byggnadshöjd. Den västra byggnadskroppen får en byggnadshöjd om 6,16 meter och avviker därför från detaljplanens bestämmelse om byggnadshöjd.

Sökande har beretts tillfälle att komma in med skäl till att avvikelserna ska accepteras. Sökande anför att den prickade marken antagligen kommer från när Xsvägen var länsväg 117 och att den numera borde ha en betydligt smalare prickmark. Sökande förklarar att de är trångbodda och behöver bygga ut för att kunna expandera och eventuellt anställa. Plats behövs även för en eventuell framtida laserskärmaskin.

Med anledning av att åtgärden avviker från detaljplanens bestämmelser har berörda grannar beretts tillfälle att komma in med synpunkter. Eventuella synpunkter ska vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast 26 november 2020.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Eventuella synpunkter på förslaget till beslut ska vara samhällsbyggnadskontoret tillhanda senast 9 december 2020.

### **Beslutsmotivering**

Av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, PBL framgår att Bygglagen ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

forts

forts

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

#### **Beslutsmotivering:**

Ansökan om bygglov avser tillbyggnad av industribyggnad. Den sökta åtgärden avviker mot bestämmelserna i gällande detaljplan. Hinder mot att bevilja det sökta bygglovet föreligger därmed enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 2 PBL.

Det som samhällsbyggnadskontoret behöver ta ställning till är om avvikelserna är att betrakta som liten och förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kapitlet 31 b § PBL.

Syftet med detaljplanen framgår av planbeskrivningen (sid. 1). ”Planen har tillkommit för att ge utrymme för en ny väg över järnvägen mot Kårarp. Denna väg ska ersätta de två vägarna som nu finns över järnvägen”.

Samhällsbyggnadskontoret gör med anledning av ovan redovisat syfte, bedömningen att den sökta åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte.

forts

forts

Nästa sak att bedöma är om avvikelserna kan anses vara små avvikelser. Av rättspraxis (se till exempel Mark- och miljööverdomstolens dom den 20 juni 2019, mål P1257-19) framgår att en liten avvikelse kan föreligga till exempel vid placering någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl eller överskridande av tillåten byggnadsarea för bättre planlösning (prop. 1985/86:1 s. 714).

Frågan om en avvikelse från plan är liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I, RÅ 1991 ref. 57 och MÖD 2018:4).

Samhällsbyggnadskontoret gör bedömningen att avvikelserna i förhållande till vad som tillåts inom detaljplanens bestämmelser är små i absoluta mått och tal men att avvikelserna skulle vara motiverat utifrån byggnadstekniska, bättre planlösning eller andra skäl har inte framförts eller på annat sätt redovisats. Samhällsbyggnadskontoret gör även bedömningen att avvikelserna inte är nödvändiga för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Förutsättningar att bevilja avvikelser från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 b § PBL kan inte anses vara uppfyllda.

Med anledning av det ovan anförda finns inte förutsättningar att bevilja bygglov. Samhällsbyggnadskontorets förslag till beslut är att ansökan om bygglov ska avslås.

Miljö- och byggnadsnämnden liksom beredningsutskottet delar inte samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet utan anser att bygglov kan beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse S-84/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-09-04

Situationsplan ankomstdaterad 2020-10-09

Plan-, fasad- och sektionsritningar ankomstdaterade 2020-10-09

Verksamhetsbeskrivning ankomstdaterad 2020-10-06

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 180

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

MBN § 175

Dnr MBN2020-613

### Nybyggnad av garage

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av garage på fastigheten då åtgärden avviker från kraven i 9 kapitlet 30 §, plan- och bygglagen och kan inte ses som en sådan avvikelse som framgår av 31 b §.

**Avgift**

**2 573 kronor**

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för avslag är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 17 september 2020 och beslut fattades den 16 december 2020 vilket innebär att lagstadgade tidsfristen inte hållits. Avgiften kommer reduceras med två femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen. Detta innebär att avgiften reduceras från 4 288 till 2 573 kronor.

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN har ansökt om nybyggnad av garage på fastigheten xx, i Mellbystrand.

Fastigheten är belägen i norra Mellbystrand och omfattas av detaljplan 1381-P10/12.

I detaljplanen framgår att fastigheten omfattas av bestämmelserna B1 och p1. Åtgärden följer samtliga bestämmelser i bestämmelsen B1. Av bestämmelsen p1 framgår följande, "Huvudbyggnad eller uthusbyggnad med bostadsrum skall placeras minst 4,5 meter från tomtgräns mot grannfastighet. Uthus skall placeras minst 3 meter från gräns mot granntomt.

forts

forts

Garage får placeras 1,5 meter från gräns mot granntomt om ingen annan plats finns inom fastigheten”.

Sökande har redovisat ett garage innehållande carport och förråd som är 8,75 meter djupt och 6,28 meter brett, totalt 55 kvadratmeter. Garaget är placerat 1,50 meter från fastighetsgräns i öster och 7,5 meter från fastighetsgräns i söder.

Samhällsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att åtgärden strider mot detaljplanens bestämmelser avseende placering. Sökande har meddelats detta, men önskar få sitt ärende prövat som en planenlig åtgärd, då han bland annat anser att det finns en nivåskillnad på fastigheten som gör att någon annan plats inte finns.

Beredningsutskottets beslut har kommunicerats med sökanden, som den 11 december 2020 lämnat in en skrivelse med synpunkter. Dessa synpunkter har miljö- och byggnadsnämnden fått ta del av inför mötet.

### **Beslutsmotivering**

Uthus som inte innehåller ett bostadsrum regleras i detaljplanen till en placering om minst 3 meter från fastighetsgräns. I samma bestämmelse finns dock ett undantag som tillåter att garage placeras minst 1,5 meter från fastighetsgräns om ingen annan plats finns inom fastigheten.

Av terminologicentrum TNC, plan- och byggtermer 1994 framgår att ett uthus är ”hus som inte är sammanbyggt med huvudbyggnad på samma fastighet och som innehåller utrymmen vilka kompletterar ändamålet för huvudbyggnaden. Garaget innehållande förråd och carport stämmer överens med definitionen av uthus och omfattas därför av bestämmelsen gällande 3 meter från fastighetsgräns. Eftersom åtgärden avser ett garage bedöms åtgärden även kunna omfattas av undantaget som framgår av bestämmelse p1. För att undantaget ska kunna vara applicerbart ska det dock inte finnas någon annan plats att placera garage på.

forts

forts

Samhällsbyggnadskontoret har gjort bedömningen att det finns plats att placera garage på 2,5 meter som bedöms som planenligt med anledning av avrundning från 3 meter. Från huvudbyggnaden till fastighetens östra del finns en mindre nivåskillnad. Efter nivåskillnaden finns dock en cirka 12,5 meter plan yta. Eftersom garaget är 6,28 meter brett finns det gott om utrymme att placera garage på 2,5 meter och på så sätt följa gällande detaljplan.

Med anledning av ovanstående gör samhällsbyggnadskontoret bedömningen att undantaget gällande en närmre placering inte kan appliceras och att avståndsbestämmelsen om 3 meter ska följas. Samhällsbyggnadskontoret gör även bedömningen att åtgärden inte kan anses vara en sådan liten avvikelse som framgår av 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen, då det saknas något giltigt skäl till att avvikelse ska ske. Ansökan om bygglov för nybyggnad av garage ska därför avslås.

Miljö- och byggnadsnämnden liksom beredningsutskottet delar samhällsbyggnadskontorets bedömning av ärendet.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 089/20

Ansökan ankomstdaterad 2020-09-17

Situationsplan ankomstdaterad 2020-10-30

Plan-, fasad- och sektionsritning ankomstdaterad 2020-10-30

Fotografier och kartor daterade 2020-11-30

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 187

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett

### **Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

MBN § 176

Dnr 2020-000014/270-271

**Yttrande till länsstyrelsen gällande hastighetsbegränsning på Brantekällavägen i Hasslöv (Dnr 258-7482-2020)**

---

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till länsstyrelsen:

Laholms kommun, miljö- och byggnadsnämnden är positivt till en översyn av hastigheten på aktuell sträcka, då den bland annat ligger i anslutning till gräns för tätbebyggt område. Bebyggelsen ligger tätt intill vägen och befintlig trafikmiljö uppmanar till en lägre hastighet än idag rådande 70 km/h. En lägre hastighet skulle bidra till en ökad trafiksäkerhet och stämmer mer överens med rådande trafikmiljö.

---

**Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsen i Hallands län har översänt en remiss till Laholms kommun i samband med startad utredning om behov av hastighetsbegränsning på del av Brantekällavägen i Hasslöv.

Laholms kommun har anhållit om förlängd svarstid och yttrande ska lämnas senast 23 december 2020.

Trafikplanerarens föreslår att miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande yttrande till länsstyrelsen:

Laholms Kommun, miljö- och byggnadsnämnden är positivt till en översyn av hastigheten på aktuell sträcka då den bland annat ligger i anslutning till gräns för tätbebyggt område. Bebyggelsen ligger tätt intill vägen och befintlig trafikmiljö uppmanar till en lägre hastighet än idag rådande 70 km/h. En lägre hastighet skulle bidra till en ökad trafiksäkerhet och stämmer mer överens med rådande trafikmiljö.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-11-20.

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 §

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts



forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Länsstyrelsen i Hallands län, [halland@lansstyrelsen.se](mailto:halland@lansstyrelsen.se)

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

MBN § 177

Dnr 2015-000108

### Genomförande av hastighetsanalysen i Laholm tätort - Samråd

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att för Laholms tätort ska hastigheten inom tätbebyggt område vara 40 km/h, förutom att det ska vara 30 km/h där det är befogat, som i anslutning till skola och förskola. Gångfartsområdet i stadskärnan undantas då en översyn av området ska ske. Inga andra hastigheter ska förekomma.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att samråda med berörda parter om detta nya förslag till lokala trafikföreskrifter om hastigheter inom tätbebyggt område i Laholms tätort.

Miljö- och byggnadsnämndens beslutar att samråd även ska ske med politiska partier som är representerade i kommunfullmäktige.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har den 23 september 2015 § 131 beslutat att genomföra åtgärderna i hastighetsanalysen för Laholms kommun, som upprättades år 2013, men med förändring att där det är 30 km/h i analysen ändras detta till 40 km/h. Detta gäller dock inte där det är befogat med 30 km/h som till exempel vid skolor eller motsvarande.

Inför genomförandet av hastighetsanalysen i kommunen, ska enligt beslutet varje ort studeras och behandlas var för sig. Enligt hastighetsanalysen för Laholms kommun från 2013, skulle de smala gatorna i Laholms centrum bli gångfartsområde, när analysen genomfördes i Laholms tätort.

Översyn av gångfartsområdet i stadskärnan avvaktas och planeras att ses över i samband med att åtgärder för stadskärnan ska genomföras utifrån framtaget utvecklingsprogram för Laholm stadskärna 2025, som beslutat av kommunfullmäktige den 29 oktober 2019, § 125.

Trafikplaneraren har tagit fram ett förslag till samrådshandling gällande lokala trafikföreskrifter om hastigheter inom tätbebyggt område i Laholms tätort.

forts

forts

Förslaget innebär 40 km/h inom tätbebyggt område, men 30 km/h utanför förskolor, skolor och idrottsplats, 50 km/h för omledningsväg och led av farligt gods samt 60 km/h på genomfartsleder.

Beredningsutskottet föreslår vid sitt möte den 4 november 2020 § 166, att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att för Laholms tätort ska hastigheten inom tätbebyggt område vara 40 km/h, förutom att det ska vara 30 km/h där det är befogat, som i anslutning till skola och förskola.

Gångfartsområdet i stadskärnan undantas då en översyn av området ska ske. Inga andra hastigheter ska förekomma. Detta förslag ska samrådas med berörda parter.

Miljö- och byggnadsnämnden återremitterade ärendet till trafikplaneraren den 18 november 2020 § 160, för att se över hastigheten i kvarteret kring Parkskolan.

Trafikplaneraren har enligt uppdraget från miljö- och byggnadsnämnden, sett över området kring Parkskolan och tagit fram ett nytt förslag på hastigheter inom tätbebyggt område.

Beredningsutskottet ställer sig bakom trafikplanerarens nya förslag på hastigheter i Laholms tätort.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 23 oktober 2020

Beredningsutskottets protokoll den 4 november 2020 § 166

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll den 18 november 2020 § 160

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020 § 183

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Gudrun Pettersson (C): Tilläggsförslag; Miljö- och byggnadsnämndens beslutar att samråd även ska ske med politiska partier som är representerade i kommunfullmäktige.

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden frågar på beredningsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden frågar därefter på Gudrun Petterssons tilläggsförslag och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tilläggsförslaget.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Trafikplaneraren

MBN § 178

Dnr MBN2020-000808,  
Mi2020-2477

### **Lantmäteriets samrådsärende angående avstyckning från fastigheten xx**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämndens har inget att erinra mot avstyckningen av fastigheten xx.

#### **Ärendebeskrivning**

Lantmäteriet har översänt förslag på avstyckning berörande fastigheten xx till miljö- och byggnadsnämnden för yttrande, avseende om förslaget motverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna.

Ansökan avser avstyckning från gårdscentrum och tillhörande åkermark på cirka 10 hektar. Del av den nya gränsen kommer att läggas inom strandskyddat område. Lantmäteriets bedömning är att syftet med strandskyddet, inte kommer att påverkas av avstyckningen. Eftersom det är befintlig bebyggelse och att användningen av marken inte kommer att förändras.

#### **Beslutsunderlag**

Lantmäteriets begäran om samråd den 30 november 2020

#### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutet skickas till:**

Lantmäteriet Fastighetsbildning, 801 82 Gävle

MBN § 179

Dnr 2020-000022

### **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020 den 19 februari 2020 § 18. Enligt den ska justeraren välja ut ett av följande ärenden som ska redovisas vid kommande sammanträde:

- 1) Ett ärende utifrån fjolårets dagordning.
- 2) Ett beslut från miljökontorets lista med delegationsbeslut.
- 3) Ett beslut från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut.
- 4) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter.
- 5) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande brandskyddskontroll av kommunens egna byggnader och anläggningar.
- 6) Ett beslut från lista med delegationsbeslut rörande alkohol- och tobaksärenden.

Från samhällsbyggnadskontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet Återbetalning av sanktionsavgift som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av bygglovhandläggaren.

Från miljökontorets lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet Planerad tillsyn U-verksamhet, nu avgift för tillsyn, som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av miljö- och hälsoskyddsinspektören.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

MBN § 180

Dnr 2020-000003

### **Anmälan av delegationsbeslut**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till miljö- och byggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

#### **Beslutsunderlag**

Beredningsutskottets protokoll den 2 december 2020.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Yttrande till Förvaltningsrätten gällande tillämpligheten av Alkohollagen gällande serveringstillstånd vid xx och vid zz.

Samhällsbyggnadskontorets beslut från och med den 6 november till och med den 3 december 2020.

Miljökontorets beslut från och med den 6 november till och med den 7 december 2020.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 27 oktober till 25 november 2020 utfärdat fem beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav ett är avslag.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 2 december till och med den 9 december 2020.

forts

forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden. Under perioden 7 november till den 4 december 2020 har 16 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 13 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avskrivit 2 ansökningar.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser x väg 31A och 31B, Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x väg 18, på grund av ytterligare avstyckningar längs vägen. Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x väg 20 och fastigheten zz erhåller ny adress z väg 24, på grund av ytterligare avstyckningar längs vägen. De gamla adresserna utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x väg 22, på grund av ytterligare avstyckningar längs vägen. Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x väg 26, på grund av ytterligare avstyckningar längs vägen. Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 105.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller ny adress x 31.

forts



forts

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser x 1 får  
befintligt hus, nybyggnationen får x 2 och x 3.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser för  
handelsområde till x 9, 11 och 13.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser x 2A och 2B.  
Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:  
Dnr MBN 2020-01; fastigheten xx erhåller nya adresser x 4A och 4B.  
Den gamla adressen utgår.

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och  
byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet  
på lika villkor och finner att så skett.

MBN § 181

Dnr 2020-000004

### Anmälningar

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Beslut och andra dokument som kommit in till miljö- och byggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

#### **Beslutsunderlag**

Förteckning över synpunkter och förslag den 11 december 2020.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Föreläggande enligt miljöbalken angående orienteringstävling 10-11 mars 2021 vid Skogaby med omnejd. Länsstyrelsen förelägger Laholms IF att vidta ett antal försiktighetsåtgärder till skydd för natur- och kulturmiljö. Detta beslut gäller för tävlingen som ska genomföras den 10-11 mars 2021 samt ytterligare 4 tävlingar under perioden 2021-2026.
- b. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan om fiskevårdande åtgärder i Stensån samt föreläggande enligt miljöbalken angående byte av trumma i Hulabäcken på fastigheten xx. Länsstyrelsen avvisar anmälan om fiskevårdande åtgärder i Stensåns avrinningsområde. Länsstyrelsen förelägger Stensåns Vattenråd att vid byte av trumma vidta vissa försiktighetsåtgärder enligt miljöbalken.
- c. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut den 18 mars 2020, att avvisa överklagande som kommit in för sent. Grannar till fastigheten xx överklagade ett beslut om bygglov för en transformatorstation. Detta överklagande kom in för sent och avvisades.

forts

forts

Avvisningsbeslutet överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

- d. Länsstyrelsens beslut; Föreläggande enligt miljöbalken angående anläggande av våtmark på fastigheten xx. Länsstyrelsen medger sökanden dispens från strandskyddsbestämmelserna för åtgärden att anlägga en våtmark. Länsstyrelsen förelägger också sökanden att vidta vissa försiktighetsåtgärder till följd av anmälan om vattenverksamhet, med anledningen av närheten till Lilla Stensån.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens föreläggande om att redovisa spridningsberäkning för styren och andra lösningsmedel på fastigheten. Länsstyrelsen avvisar överklagandet, men ändrar vissa punkter i miljö- och byggnadsnämndens föreläggande.
- f. Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Antagande av ny detaljplan för med flera bilservice och handel i Mellbystrand. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.
- g. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan enligt miljöbalken gällande samråd om nyanläggning och byte av befintlig markkabel i xx. Södra Hallands kraft ekonomisk förening har lämnat in en anmälan om samråd till länsstyrelsen. Länsstyrelsen beslutar att de planerade arbetena inte föranleder någon åtgärd ur naturvårdssynpunkt, från myndighetens sida om de utförs i enlighet med vad som angivits i anmälan. Länsstyrelsen upplyser om att ledningsdragningen löper när anslutning till två gravhögar och inom fornlämningars skyddsavstånd, kan därför finnas ytterligare gravar dolda under mark.
- h. Länsstyrelsens beslut; Upphävande av tillstånd för yrkesmässig överlåtelse av särskilt farliga kemiska produkter Arena Kemi AB. Arena Kemi AB har lämnat in en ansökan om upphävande av tillståndet för produkter som klassificerade som frätande på huden. Länsstyrelsen instämmer med bolagets bedömning att gällande tillstånd inte längre behövs och således bör upphävas.

forts

forts

Länsstyrelsen upphäver meddelat tillstånd för Arena Kemi AB som avser yrkesmässig överlåtelse av särskilt farliga kemiska produkter på fastigheten xx.

- i. Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Bygglov för byte av takbeklädnad på bostadshus och garage på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har avslagit en ansökan om byte av enkupiga röda takpannor av lertegel till tvåkupiga glaserade svarta takpannor. Nämndens beslut liksom länsstyrelsens har överklagats. Mark- och miljödomstolen avslår yrkandet om syn och därefter även överklagandet.
- j. Länsstyrelsens beslut; Prövning av miljö- och byggnadsnämndens beslut att bevilja strandskyddsdispens för en gäststuga på fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att nämndens beslut om strandskyddsdispens ska gälla med kompletteringen, att ett staket eller motsvarande ska uppföras i gränsen mellan tomtplatsen och gränsande fastigheter mot öster vid sjön.
- k. Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolens protokoll; Bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus på fastigheten xx har överklagats, nu fråga om avvisning. Miljö- och byggnadsnämndens beslut har överklagats av många personer till länsstyrelsen. Länsstyrelsens beslut om att avvisa vissa överklaganden, på grund av att de som överklagat inte har varit berörda av beslutet, på ett sådant sätt att de har rätt att överklaga beslutet har överklagats till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandena.
- l. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om dispens från reservatföreskrifterna för anläggning av fiberkabel på fastigheterna xx och zz inom naturreservatet Mästocka ljunghed. Länsstyrelsen beslutar att medge Fiber Networks Consulting AB dispens från reservatföreskrifterna med vissa villkor för att nedlägga fiberkabel.

forts

forts

- m. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens för fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för gäststuga på fastigheten xx.
- n. Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Bygglov för nybyggnad av fritidshus (stuga 17) på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden beslut om att bevilja bygglov överklagades av grannar till länsstyrelsen, som upphävde nämndens beslut. Sökanden överklagade beslutet vidare till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- o. Länsstyrelsens föreläggande; Angående blockering av stig på fastigheten xx inom naturreservatet Osbecks bokskogar. Länsstyrelsen beslutar att förelägga NN, fastighetsägare till zz och granne, att från fastigheten xx avlägsna avspärningar över och vid stigen/hålvägen så att den blir tillgänglig för allmänheten. Föreläggandet förenas med ett löpande vite om 10 000 kronor för varje kalendermånad som påbörjas utan att föreläggandet följs. NN förbjuds att efter borttagning försvåra framkomligheten för allmänheten inom naturreservatet. Förbudet förenas med ett löpande vite om 10 000 kronor för varje gång förbudet överträds.
- p. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut avseende föreläggande om att utföra en bullerutredning på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt Brickpack AB att genomföra en bullerutredning vid bostadsfastigheterna vid Idrottsgatan. Brickpack AB har överklagat beslutet och yrkar att det ska upphävas. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- q. Kommunfullmäktiges beslut § 112; Kommunfullmäktige antar förslaget till ny plan- och bygglovtaxa att gälla från och med den 1 januari 2021.

forts

forts

- r. Kommunfullmäktiges beslut § 113; Kommunfullmäktige antar förslaget till taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen att gälla från och med den 1 januari 2021.
- s. Kommunfullmäktiges beslut § 114; Kommunfullmäktige antar förslaget till taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning att gälla från och med den 1 januari 2021.
- t. Kommunfullmäktiges beslut § 115; Kommunfullmäktige antar förslaget till taxa för offentlig kontroll av livsmedel att gälla från och med den 1 januari 2021.
- u. Kommunfullmäktiges beslut § 116; Kommunfullmäktige antar förslaget till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område att gälla från och med den 1 januari 2021.
- v. Kommunfullmäktiges beslut § 117, Kommunfullmäktige antar förslaget till avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med receptfria läkemedel att gälla från och med den 1 januari 2021.
- w. Kommunfullmäktiges beslut § 120; Kommunplan och nämndsplan med budget år 2021 samt ekonomisk plan år 2022-2023.

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

MBN § 182

Dnr 2020-000002

**Informations- och diskussionsärenden**

---

- a) Ledamöter och ersättares inspel
- b) Information om nytt förslag till ny delegationsordning för samhällsbyggnadsnämnden.  
*Lena Boström*

**Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till miljö- och byggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

---

MBN § 183

Dnr 2020-000038

### **Deltagande vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde på distans**

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Sverker Johansson  
Kennet Gertsson (M)  
Siv Pahlsson (S)  
Mikael Sanden (SD)  
Johanna Olsson (M)  
Jan Fredriksson (M)  
Lamis Al Nouri ©  
Margareta Lindgren (MP)  
Leif Sunesson (S)  
Lars Inge Johansson (LP)  
Birger Bäckmark (SD)

forts



**forts**

**Ersättarens mening**

Birger Bäckmark (SD):

Jag finner att ljudet är dåligt. Det här är inte godtagbart. Numrering av handlingarna i papperskallelsen är undermålig. Det jag säger kommer inte fram på Teams, det här är djupt odemokratiskt. Det känns som jag inte är med i mötet, när ingen hör mig.

**Beslutet skickas till:**

Akten