

## **Samhällsbyggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum  
2021-02-24

### **§ Ärendelista**

- § 26 **Samhällsbyggnadsnämndens internbudget för år 2021**
- § 27 **Årsredovisning för samhällsbyggnadsnämndens verksamhet år 2020**
- § 28 **Reviderad investeringsbudget för samhällsbyggnadsnämnden år 2021**
- § 29 **Rapportering av miljö- och byggnadsnämndens uppföljningsplan för intern kontroll år 2020**
- § 30 **Uppföljningsplan för intern kontroll för samhällsbyggnadsnämndens verksamhet år 2021**
- § 31 **Hand- och växelkassor inom samhällsbyggnadsnämndens verksamheter för år 2021**
- § 32 **Yttrande till kommunrevisionen över granskningsrapport gällande avtalshantering**
- § 33 **Yttrande till kommunrevisionen över granskningsrapport gällande intern kontroll**
- § 34 **Detaljplan för Del av Mellby 23:4 med flera etapp 2 och 3 av Mellby industriområde i Mellbystrand – Antagande**
- § 35 **Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage**
- § 36 **Laxen 12 – Tillbyggnad av restaurangbyggnad**
- § 37 **Ansökan om ny in- och utfart till fastigheten**
- § 38 **Tillbyggnad av enbostadshus**
- § 39 **Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig fasadändring**
- § 40 **Rättelseföreläggande med vite, nu fråga om utdömande av vite**
- § 41 **Förslag till mottager av Hallands museiförenings diplom för god byggnadsvård**

- § 42 **Yttrande till kommunstyrelsen gällande samråd för vattenförvaltning i Västerhavets vattendistrikt**
- § 43 **Yttrande till kommunstyrelsen gällande uppdaterat åtgärdsprogram för havsmiljön**
- § 44 **Yttrande till Mark- och miljödomstolen över ansökan om lagligförklaring av befintlig dammbyggnad och fortsatt vattenverksamhet vid kvarn i Smedjeån i Laholms kommun**
- § 45 **Tillsyn av motorfordonstrafik på stranden vid Mellbystrand och Skummeslövsstrand**
- § 46 **Föreläggande med vite att ta ned skyltar**
- § 47 **Reducering av avgifter för användning av offentlig plats för uteserveringar under 2021**
- § 48 **Redovisning till kommunfullmäktige om hur insamling av hushållsavfall samt förpackningsmaterial och tidningar med fyrfackskärl ska införas i Gamleby i Laholm**
- § 49 **Nybyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby**
- § 50 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 51 **Anmälningar**
- § 52 **Informations- och diskussionsärenden**
- § 53 **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

## Laholms kommun

### Samhällsbyggnadsnämndens har haft sammanträde den 24 februari 2021

Protokollet som justerats den 1 mars 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 2 mars 2021 till och med den 23 mars 2021 intygas.

.....  
*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

<b>Plats och tid</b>	Stadshuset, Laholm kl. 08.30 – 12.00, 13.00 – 15.00
<b>Beslutande</b>	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pahlsson (S) Mikael Sandén (SD)
<b>Övriga deltagande</b>	Johanna Olsson (M), ersättare Lamis Al Nouri (C), ersättare Margareta Lindgren (MP), ersättare Leif Sunesson (S), ersättare Lars Inge Johansson (LP), ersättare  Niklas Wilsson, förvaltningschef för samhällsbyggnadsförvaltningen Louise Robertsson, ekonom § 26-28 Bo Lennartsson, tf byggnadsenhetschef § 26-28, 32-41, 50-52 Patrik Eriksson, miljöchef § 26-28, 42-46, 52 Mikael Lennung, mark- och exploateringsstrateg § 28, 44, 49 Kristofer Johansson, chef för driftenheten § 28, 47, 52 Gerd Danielsson, ekonom § 29 Johanna Andersson, utredare § 29-31, 33 Fredrik Nilsson, stabschef § 30, 32-33 Amadeus Henriksson, planarkitekt § 34 Cecilia Lindgard, planarkitekt § 34 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 35-36 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 35-40 Catharina Callert, bygglovhandläggare § 38 Bajro Mujanovic', bygglovhandläggare § 39, 52 Lina Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 42-43 Elin Tallqvist, miljöstrateg, § 42-43 Angelica Pantzar, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 45 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 45-46 Ingela Månsson, samhällsservicechef § 48, 52 Eva Aronsson, avfallsingenjör § 48 Erling Cronqvist (C), kommunstyrelsens ordförande § 26-33, 41-44, 47-53 (Enligt LFS 3:5 § 17) Lena Boström, nämndsekreterare
<b>Utses att justera</b>	Gudrun Pettersson (C)
<b>Plats och tid för justering</b>	Stadshuset 2021-03-01, kl.13.00
<b>Paragrafer</b>	26 - 53
<b>Sekreterare</b>	<hr/> Lena Boström
<b>Ordförande</b>	<hr/> Knut Slettengren (M)
<b>Justerande</b>	<hr/> Gudrun Pettersson (C)

SBN § 26

Dnr 2021-000125

### Samhällsbyggnadsnämndens internbudget för år 2021

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa förvaltningens förslag till internbudget för år 2021.

Samhällsbyggnadsnämnden anmäler till kommunstyrelsen att internbudgetens bruttoomslutning förändras genom att såväl kostnader som intäkter utökas med 1 091 tkr för de skattefinansierade delarna av verksamheten.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Med utgångspunkt från den av kommunfullmäktige fastställda budgeten ska respektive nämnd fastställa en internbudget. Budgeten tilldelas i form av en nettobudgetram, men nämnderna tillämpar bruttobudgetering för att uppnå jämförbarhet mellan budget och redovisning samt för att bilda underlag för finansiella bedömningar och sammanställningar. Detta innebär att samtliga kostnader respektive intäkter inom nämndernas verksamhetsområden ska tas upp i internbudgeten.

Enligt beslut i kommunstyrelsen i januari 2021, § 14, tillkommer överflyttning av budget från räddningstjänstens verksamhet inom samhällsbyggnadsnämnden till kommunstyrelsen avseende budgetram för krisberedskap och civilt försvar.

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till internbudget 2021 för skattefinansierad verksamhet är enligt nedan, det vill säga en bruttobudgetförändring som innebär en ökning av kostnader och intäkter jämfört med ursprunglig ram med 1 091 tkr. Orsaken till ökningen beror på ökade intäkter främst inom byggnadsenheten och delvis inom miljöenheten. Intäktsbudgeten sänktes inom byggnadsenheten inför 2020 men ökar nu åter till 2021.

forts

forts

<i>(Tkr)</i>	<b>Förslag till internbudget 2021 för SBN <u>skattefinansierad</u> verksamhet</b>
<b>Intäkter</b>	-31 457
<b>kostnader</b>	140 237
<b>Nettokostnad</b>	<b>108 780</b>

Tabellen nedan visar fördelning av nettokostnadsbudgeten 2021 på nämndens olika verksamheter och enheter.

Samhällsbyggnadsnämnden	Nettokostnadsbudget 2021
SBN nämnd	891
Förvaltningsledning, verksamhetsledning, stab och gemensamt SBN	11 180
Byggnadsenheten	10 330
Miljöenheten	3 586
Färdtjänst	14 613
Driftenheten	43 721
Måltidsenheten	1 189
Transport och Fordon enheten	877
Räddningstjänsten	22 393
Renhållning ( <i>avgiftsfinansierad</i> )	0
VA ( <i>avgiftsfinansierad</i> )	0
<b>Summa nettokostnadsbudget</b>	<b>108 780</b>

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till internbudget 2021 för den avgiftsfinansierade verksamheten är enligt ursprunglig ram.

forts

forts

(Tkr)		<b>Driftbudgetram <u>av-</u> <u>giftsfinansierad</u> verksamhet 2021 SBN</b>
<b>VA verksamhet</b>	<b>Intäkter</b>	-64 880
	<b>Kostnader</b>	64 880
<b>Renhållnings-verk-</b> <b>samhet</b>	<b>Intäkter</b>	-41 260
	<b>Kostnader</b>	41 260
	<b>Nettokostnad</b>	0

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 20 januari 2021  
Förslag till internbudget för Samhällsbyggnadsnämnden för år 2021.  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 15

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbygg-nadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen  
Ekonomienheten

SBN § 27

Dnr 2020-000028

## Årsredovisning för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet år 2020

---

### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner årsredovisningen för miljö- och byggnadsnämnden år 2020 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

### Ärendebeskrivning

Enligt den kommunala redovisningslagen ska för varje räkenskapsår den löpande bokföringen avslutas med ett årsbokslut och en årsredovisning. Syftet med årsredovisningen är att den ska redogöra för utfallet av verksamheten, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen vid räkenskapsårets slut. Den kommunala årsredovisningen ska således ge information till olika intressenter, till exempel förtroendevalda, tjänstemän, kommuninvånare, massmedia och kreditgivare om vilket resultat som uppnåtts under året både ur ekonomisk- och verksamhetsmässig synvinkel.

Vad gäller utformning och innehåll finns det vissa grundläggande krav som bör uppfyllas. Bland annat ska informationen vara relevant och väsentlig för läsaren. Vidare ska redovisningen vara tillförlitlig och objektiv. Redovisningen ska även utgöra underlag för styrning och uppföljning och ansvarsutkrävande av nämndernas verksamheter. Det är därför viktigt att årsredovisningen är utformad på ett sådant sätt att fullmäktige kan få en verklig återkoppling mot den budget och de mål som beslutades för verksamhetsåret. Innehållet i årsredovisningen utgör även viktiga ingångsvärden för riktlinjerna och direktiven för kommande årsverksamheter.

Till den delen av årsredovisningen som behandlar nämndernas verksamhet och ekonomi ska respektive nämnd till kommunstyrelsen lämna en såväl verbal som numerisk redovisning av verksamhetsåret. Mot bakgrund av att redovisningarna även ska utgöra ett planeringsunderlag är det viktigt att dessa även innehåller framåtsyftande analyser av verksamheter som särskilt bör uppmärksammas.

forts



forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 28 januari 2021 TJM 003-21  
Miljö- och byggnadsnämndens årsredovisning år 2020  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 16

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 28

Dnr 2021-000077

## Reviderad investeringsbudget för samhällsbyggnadsnämnden år 2021

---

### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa förvaltningens förslag till reviderad investeringsbudget för år 2021.

#### Skattefinansierad verksamhet

Kostnader 47 317 tkr  
varav 1 350 tkr är nya projekt och 14 967 tkr är ombudgeteringar  
Intäkter -750 tkr

#### Avgiftsfinansierad verksamhet

Avfall och Renhållning  
Kostnader 4 170 tkr  
varav 2 970 tkr är nya projekt  
Intäkter 0 tkr

#### VA-verksamhet

Kostnader 51 000 tkr  
varav inga nya projekt  
Intäkter 0 tkr

### Ärendebeskrivning

Enligt kommunens riktlinjer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska reviderad investeringsbudget fastställas av kommunfullmäktige under mars månad. Investeringar budgeteras varje år med ett belopp som motsvarar de förväntade utgifterna under året. Projekt kan av olika anledningar bli försenade och behöver därför ombudgeteras. Samtidigt kan betalningar i vissa projekt som löper över flera år bli tidigarelagda varvid det kan uppkomma behov av anslagsavdrag. Det kan även finnas andra skäl för om disponering eller omprövning i såväl omfattning som tidsmässig förläggning av projekt som upptagits i årsbudgeten.

Enligt kommunens regler för anslagsbindningsnivåer binds normalt anslagen i investeringsbudgeten på projektnivå med undantag för inventarier och utrustning där nämnderna erhåller investeringsramar.

forts

forts

Inom samhällsbyggnadsnämnden erhålles en investeringsram för gata- och anläggningsprojekt.

Beslutade investeringar finns utförligare beskrivet i samhällsbyggnadsnämndens nämndsplan för år 2021.

Nedanstående förslag innehåller de i 2021 års budget för samhällsbyggnadsnämnden beslutade investeringar, projekt som av olika anledningar inte avslutats under 2020 samt nya projekt.

Förslag till reviderad investeringsbudget skattefinansierad verksamhet.

Förslag till reviderad investeringsbudget 2021 samhällsbyggnadsnämnden skattefinansierad verksamhet		budget 2021		ombudgeteringar	nya projekt	summa förslag reviderad investeringsbudget 2021	
		Intäkt	Kostnad	Kostnad	Kostnad	Intäkt	Kostnad
Måltidsverks	inventarier kök		500	0	0	0	500
Transp. Fordon	fordon och redskap		2 500	500	0	0	3 000
Offentlig miljö	Åtgärder tätorter		800	0	0	0	800
Offentlig miljö	Upprustning lekplatser		500	0	0	0	500
Offentlig miljö	Utveckling offentlig miljö, växtbäddsrenoveringar		0	0	500	0	500
Offentlig miljö	Utveckling kustområdet		2 000	4 687	0	0	6 687
Infrastruktur	Anläggningsprojekt investeringsram - största posterna inom denna ram avser belägningsunderhåll både GC vägar och övriga vägar samt projekt Humlegången	-750	17 000	6 880	0	-750	23 880
Infrastruktur	Utbyggnad GC-vägar		2 800	415	0	0	3 215

forts

forts

Infrastruktur	Centrumbildning Skummeslöv		0	215	0	0	215
Infrastruktur	Offentlig belysning		3 000	1 000	0	0	4 000
Infrastruktur	Laddningsstolpar		0	170	0	0	170
Infrastruktur	Skyltar		100	100	0	0	200
Infrastruktur	Pylonskylt Nyby indu- striområde KS 2020- 000413		0	0	700	0	700
Infrastruktur	Kameraövervakning Resecentrum		0	0	150	0	150
Infrastruktur	Gatuåterställning		1 500	0	0	0	1 500
Räddningstj	Fordon Räddnings- tjänst		0	1 000	0	0	1 000
Räddningstj	Släck- och räddnings- utrustning		300	0	0	0	300
<b>SUMMA</b>		<b>-750</b>	<b>31 000</b>	<b>14 967</b>	<b>1 350</b>	<b>-750</b>	<b>47 317</b>

Förslag till reviderad investeringsbudget avgiftsfinansierad verksam-  
het avfall och renhållning

forts

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

forts

Förslag till reviderad investeringsbudget avgiftsfinansierad verksamhet avfall och renhållning

Reviderad investeringsbudget 2021 avgiftsfinansierad verksamhet avfall och renhållning		budget 2021		Om- budgete- ringar	nya projekt	summa förslag reviderad inve- sterings-bud- get 2021	
		Int	Kostn	Kostn	Kostn	Int	Kostn
Avfallsverk- samhet - Nya investerings- projekt, se även separat tjänsteskrivelse "reviderad in- vesterings- budget avfall"	Lakvattenhantering. -insug/pumpning gamla lakvattendam- men -ombyggnation be- fintlig pumpstation		0	0	2 400	0	2 400
Avfalls-verk- samhet	Underjordsbehållare/ avfallsskåp		500	0	0	0	500
Avfalls-verk- samhet Ahla avfalls-anlägg- ning	medel för finansie- ring av resterande kostnad uppgrade- ring våg Ahla av- fallsanläggning pro- jekt från 2020		0	0	270	0	270
Avfalls-verk- samhet Ahla avfallsanlägg- ning	Asfaltering, staket, belysning, lock öpp- nare med mera		700	0	300	0	1 000
	<b>SUMMA</b>	<b>0</b>	<b>1 200</b>	<b>0</b>	<b>2 970</b>	<b>0</b>	<b>4 170</b>

forts

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

forts

Förslag till reviderad investeringsbudget VA verksamhet 2021

Reviderad investeringsbudget avgiftsfinansierad verksamhet: VA-verksamhet 2021			
	Budget 2021	Plan 2022	Plan 2023
Vattenproduktion	11 000	14 000	10 000
Avloppsrening	7 500	5 000	5 000
Huvudledningar	13 500	19 000	24 000
Exploatering bo- städer	2 000	2 000	2 000
Exploatering indu- stri	4 000	2 000	2 000
Förnyelse led- ningar	8 000	10 000	10 000
Dagvatten	5 000	5 000	5 000
<b>SUMMA</b>	<b>51 000</b>	<b>57 000</b>	<b>58 000</b>

### Beslutsunderlag

Förslag till reviderad investeringsbudget för Samhällsbyggnadsnämnden för år 2021 inklusive komplettering avfall – nytt investeringsprojekt lakvattenhantering  
Tjänsteskrivelse den 27 januari 2021  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 17

### Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

SBN § 29

Dnr 2019-000059

## **Rapportering av miljö- och byggnadsnämndens uppföljningsplan för intern kontroll år 2020**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner uppföljningen av uppföljningsplan för intern kontroll för år 2020 för miljö- och byggnadsnämnden och överlämnar den till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.

---

### **Ärendebeskrivning**

Enligt reglemente för intern kontroll i Laholms kommun ska nämnden senast i samband med års-redovisningens upprättande, rapportera resultatet från uppföljningen av den interna kontrollen till kommunstyrelsen. Rapportering ska samtidigt ske till kommunens revisorer.

Uppföljningsplan för intern kontroll 2020 för miljö- och byggnadsnämnden antogs av nämnden den 19 februari 2020.

Internkontrollen ska minst innehålla:

- Vilka rutiner samt vilka kontrollmoment som ska följas upp
- Omfattningen på uppföljningen
- Vem som ansvarar för att utföra uppföljningen
- Till vem uppföljningen ska rapporteras
- När rapportering ska ske

Rapporten ska innefatta omfattningen av utförd uppföljning, utfallet och eventuellt vidtagna åtgärder. Rapporter enligt kontrollplanen har lämnats till verksamhetscheferna på samhällsbyggnadskontoret och miljökontoret.

### **Beslutsunderlag**

Rapportering intern kontroll 2020

Tjänsteskrivelse den 29 januari 2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 18

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbygg-nadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen, Kommunens revisorer

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_



SBN § 30

Dnr 2021-000040

### **Uppföljningsplan för intern kontroll för samhällsbyggnadsnämndens verksamhet år 2021**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner upprättat förslag till uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt reglementet för intern kontroll i Laholms kommun har varje nämnd en skyldighet att styra och löpande följa upp det interna kontrollsystemet inom nämndens verksamhetsområde. Nämnden ska om grund för sin styrning genomföra riskanalyser för sin verksamhet.

Nämnden ska varje år anta en särskild plan för uppföljning av den interna kontrollen. Planen ska överlämnas till kommunstyrelsen. Omfattningen av denna plan bestäms med utgångspunkt från den omfattning och volym som nämndens verksamhet har.

Internkontrollplan ska minst innehålla:

- Vilka rutiner samt vilka kontrollmoment som ska följas upp.
- Omfattningen på uppföljningen (frekvensen).
- Vem som ansvarar för att utföra uppföljningen.
- Till vem uppföljningen ska rapporteras.
- När rapportering ska ske.

Syftet med den interna kontrollen är att verksamheten ska drivas ändamålsenligt och kostnadseffektivt med en tillförlitlig finansiell rapportering och information om verksamheten. Kontrollen syftar även till att säkerställa efterlevnad av tillämpliga lagar, föreskrifter, riktlinjer med mera. Avsikten med den interna kontrollen är att eventuella tveksamheter eller direkta felaktigheter ska kunna undanröjas eller stoppas.

Risk- och väsentlighetsanalys har under hösten tagits fram av verksamheten för nämndens hela verksamhetsområde och presenterats på samhällsbyggnadsnämndens sammanträde i januari 2021.

forts

forts

Denna analys, tillsammans med gemensamt framtagna kontrollpunkter inom kommunen, är grunden till föreslagen uppföljningsplan för nämndens verksamhetsområde för år 2021.

### **Beslutsunderlag**

Förslag till uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021

Tjänsteskrivelse den 29 januari 2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 19

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

Kommunens revisorer

SBN § 31

Dnr 2021-000126

## **Hand- och växelkassor inom samhällsbyggnadsnämndens verksamheter för år 2021**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om tilldelning och ansvar för kontantkassor, hand- och växelkassor inom sin verksamhet.

---

### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt kommunens riktlinjer för kontanthantering om tilldelning och ansvar för kontantkassor, hand- och växelkassor inom sin verksamhet. Den som är ansvarig för växelkassan är också ansvarig för kontantkassan.

Växelkassa Stadshuscafeterian - 500 kronor  
Växelkassa Ahla återvinningscentral – 1 000 kronor  
Växelkassa Fridhemsgårdens kök- 200 kronor  
Växelkassa Solhemmets kök - 300 kronor  
Växelkassa Smedjebackens kök - 300 kronor  
Växelkassa Lingårdens kök - 500 kronor  
Växelkassa Randerslunds kök - 300 kronor  
Växelkassa Café Campus Laholm - kontantlös  
Växelkassa Lagaholmsskolans Café - kontantlös

### **Beslutsunderlag**

Förteckning över hand- och växelkassor år 2021  
Tjänsteskrivelse den 29 januari 2021  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 20

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

forts

forts

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

Ekonomienheten

Ansvarig på Stadshuscafeterian, Ahla återvinningscentral, Fridhemsgårdens kök, Solhemmets kök, Smedjebackens kök, Lingårdens kök, Randerslunds kök, Café Campus Laholm, Lagaholmsskolans Café

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 32

Dnr 2021-000062

### **Yttrande till kommunrevisionen över granskningsrapport gällande avtalshantering**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lämnar följande yttrande till kommunrevisionen:

1. Samhällsbyggnadsnämnden anser att rapportens beskrivning av verksamheten under miljö- och byggnadsnämnden 2020 är korrekt och att det framgår av den att en minimal avtalshantering har skett inom nämndens verksamhet, och på ett korrekt sätt.
2. Då samhällsbyggnadsnämnden från och med 2021 har avsevärt större antal avtal att hantera, på grund av tillkommande verksamheter, avser förvaltningen göra en översyn av alla eventuella avtal som ej tecknats via upphandlingsenheten, vilket framgår av interkontrollplanen.
3. Samtliga avtal som tecknas inom förvaltningen ska tas fram med hjälp av upphandlingsenheten och följa Laholms kommuns mallar.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Revisorerna i Laholms kommun har gett EY i uppdrag att granska kommunstyrelsens, nämndernas och bolagens kvalitetssäkring vid utformande av avtal samt om en tillräcklig uppföljning av ingångna avtal sker. EY har sammanställt sina iakttagelser i en rapport där de även ger rekommendationer till nämnderna. Rapporten kom in till miljö och byggnadsnämnden den 30 november 2020 och Kommunrevisionen önskar skriftligt svar senast den 19 februari 2021.

Då miljö- och byggnadsnämnden inte finns längre, blir det samhällsbyggnadsnämnden som svarar, dock avser ju rapporten endast de delar som ingick i miljö- och byggnadsnämnden 2020 och stickproven som är gjorda avser avtal ingångna under 2019.

Den sammanfattande bedömningen i rapporten är att kommunstyrelsens och nämndernas avtalshantering inte är tillräcklig.

forts

forts

Bedömningen grundar sig på att det förekommer brister i såväl utformning som uppföljning av tecknade avtal inom kommunens verksamheter. Det saknas kommunövergripande dokumenterade rutiner kring avtalsuppföljning. Den avtalsuppföljning som genomförs kan inte bedömas vara systematisk eller dokumenterad i tillräcklig utsträckning.

Rapporten rekommenderar kommunstyrelsen och nämnderna att säkerställa att det:

- genomförs en systematisk och dokumenterad avtalsuppföljning av ingångna avtal
- genomförs en översyn av samtliga avtal som förlängs per automatik
- vid utformning av avtal framgår hur uppföljning av avtalet ska ske
- vid undertecknande av avtal framgår datum vid undertecknande samt befattning för den som undertecknar

Av rapporten framgår att den centrala upphandlingsenheten i kommunen har huvudansvaret för utformningen och tecknandet av kommunövergripande avtal. Om upphandlingen genomförs av någon annan verksamhet, till exempel avseende mycket verksamhetsspecifika varor eller tjänster så är det denna verksamhet som är ansvarig men upphandlingsenheten är behjälplig. Det bör i detta sammanhang påpekas att under 2020 har upphandlingsfunktionen förstärkts med en upphandlingschef så kommunen är tydlig med ambitionen att stötta förvaltningarna med upphandlingskompetens.

I rapporten beskrivs att dåvarande miljökontoret och samhällsbyggnadskontoret i mycket begränsad omfattning upprättar egna avtal. De ramavtal och avtal för förnyad konkurrensutsättning som upprättas inom samhällsbyggnadskontorets verksamhet tas ofta fram med hjälp av den centrala upphandlingsfunktionen. Vid granskningstillfället fanns bara ett avtal upprättat, avseende tekniska konsulter. Detta avtal följs upp av ekonomen, som har löpande kontakt med den handläggare som har kontakt med leverantören.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 22 december 2020

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 21

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunrevisionen

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 33

Dnr 2021-000061

## Yttrande till kommunrevisionen över granskningsrapport gällande intern kontroll

---

### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av rapporten lämnar följande yttrande till kommunrevisionen:

1. Samhällsbyggnadsnämnden avser inför 2021 anta ett utökat internkontrollprogram med stickprovskontroller med intervaller från en gång per månad till en gång per år.

---

### Ärendebeskrivning

Revisorerna i Laholms kommun har gett EY i uppdrag att granska om kommunstyrelsens, nämndernas och bolagsstyrelsernas arbete med intern kontroll kan bedömas vara ändamålsenlig. Eftersom detta skedde under 2020 avser det Miljö- och byggnadsnämnden. EY har sammanställt sina iakttagelser och bedömningar i en rapport med rekommendationer. Kommunrevisionen önskar skriftligt svar på granskningen senast den 19 februari 2021, vilket gör att det blir samhällsbyggnadsnämnden som får besvara den.

Den sammanfattande bedömningen är att kommunstyrelsen och nämnderna inte bedriver ett helt ändamålsenligt arbete med den interna kontrollen. Varken kommunstyrelsen eller nämnderna har genomfört sina kontroller i enlighet med deras internkontrollplan för 2020 vilket bedöms vara en brist. Det bedöms även vara en brist att nämnderna inte har behandlat eventuella avsteg från internkontrollplanen.

Kommunstyrelsen och samtliga nämnder rekommenderas att:

- genomföra kontrollmoment enligt internkontrollplanen
- löpande ta del av resultatet av genomförda kontrollmoment.

EY:s bedömning är att det är positivt att det finns framtagna mallar för risk- och väsentlighetsanalyser och internkontrollplaner. De bedömer också att de framtagna risk- och väsentlighetsanalyserna täcker verksamhetsområdena.

forts



forts

Det som är mindre positivt är att många av granskningens stickprovskontroller visat att kontrollerna i planen inte gjorts vid uppföljningstillfället, så även på miljö- och byggnadsnämnden. Vid intervjuerna inom olika verksamheter framgår att den pågående pandemin skapat tidsbrist som gjort att kontroller inte hunnits med. EY konstaterar även att rapporteringen till nämnderna inte är tillräcklig. Det framgår inte hur EY anser att miljö- och byggnadsnämnden löst detta, utan det är en generell synpunkt avseende alla nämnder.

Enligt 9 § Reglemente för intern kontroll, reviderat av Kommunfullmäktige den 26 maj 2015, ska resultatet av uppföljningen av den interna kontrollen ”löpande rapporteras till nämnden i den omfattning som fastställts i internkontrollplanen”. Detta är helt i enlighet med EY:s bedömning att det inte räcker med en årlig uppföljning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 22 december 2020

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 22

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunrevisionen

SBN § 34

Dnr MBN2017-618

### **Detaljplan för Del av Mellby 23:4 med flera etapp 2 och 3 av Mellby industriområde i Mellbystrand – Antagande**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för del av Mellby 23:4 med flera, etapp 2 och 3 av Mellby industriområde i Mellbystrand enligt 5 kapitlet 27 § i plan- och bygglagen (2010:900).

Planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför tagits fram. Planen behandlas med ett utökat planförfarande enligt 5 kapitlet 7 § i plan- och bygglagen (2010:900).

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 12 september 2017 § 160 att slå samman planuppdragen för del av Mellby 23:4 etapp 2 och 3.

Detaljplanens syfte är att utvidga befintligt verksamhetsområde och skapa större sammanhängande industrifastigheter som tillåter ett varierat utbud av verksamheter. Syftet är också att ändra detaljplanen för Mellby industriområde etapp 2 för att möjliggöra en flexiblare plan avseende vägdragning och fastighetsbildning samt att skapa en gemensam dagvattenhantering.

Planområdet är beläget öster om och i anslutning till E6:an, strax söder om infarten till Laholm och avgränsas genom E6:an i väster, länsväg 518 i öster och befintlig utbyggnad av industriområdet (etapp 1) i norr. I söder avgränsas planområdet av fastighetsgränsen för Mellby 23:4. Området omfattar ungefär 62 hektar som till största del nyttjas som jordbruksmark, men där hälften redan idag är planlagt för industriändamål.

Etapp 2 och 3 av Mellby industriområde planläggs för större sammanhängande industrifastigheter samt för kontor och verksamheter med begränsad omgivningspåverkan i närheten av befintliga bostäder. Sträckningen där Tippvägen idag går planläggs som parkmark där gång- och cykelväg ska anläggas.

forts

forts

Gång- och cykelvägen ansluter till Mellbystrand via en befintlig gång- och cykeltunnel under E6:an. Längs med den östra plangränsen planläggs mark som natur, vilket även ska tillgodose behovet av att samla upp och fördröja dagvatten genom att en dagvattendamm anläggs. Inom naturmarken, utmed den södra plangränsen, ligger en biotopskyddad mörkelgrav vars värden skyddas genom detaljplanen. De allmänna vägarna planläggs som industrigator, med möjlighet att uppföra dagvattendike samt gång- och cykelväg. Övriga vägar och parkeringsplatser som behövs vid fastighetsindelning av industrifastigheter kommer att byggas ut inom kvartersmark.

Samråd kring gjord behovsbedömning har skett i tidigt skede med Länsstyrelsen den 16 februari 2018.

Detaljplanen var på samråd mellan den 28 januari till och med den 1 mars 2019 och ett samrådsmöte hölls den 13 februari 2019. Synpunkterna redovisas i en samrådsredogörelse. Detaljplanen var på granskning mellan den 3 februari till och med den 6 mars 2020. Synpunkterna efter granskningen har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Detaljplanen bedöms nu vara klar för antagande. Planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 014/21

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 23

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:** Kommunstyrelsen

SBN § 35

Dnr MBN2020-669

### Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage på del av fastigheten xx, med anledning att ansökan inte uppfyller bestämmelserna om markens lämplighet i 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen, PBL.

**Avgift** Förhandsbesked 0 kronor

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 7 oktober 2020 och beslut fattades den 24 februari 2021 vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 5 veckor. Avgiften för avslag har reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

---

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN har lämnat in en ansökan med MM som byggherre avseende nybyggnad av enbostadshus samt garage på fastigheten xx.

Den aktuella fastigheten ligger väster om Våxtorp samhälle, utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse och omfattas inte heller av riksintresse. På fastigheten finns idag bebyggelse för bostadsändamål samt ekonomibyggnader i norr. Den aktuella platsen har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030.

forts

forts

Men platsen ligger cirka 150 meter väster om detaljplanelagd mark för bostäder samt i översiktsplanen utpekad utbyggnadsområde för bebyggelse, bostäder, service, kontor. Platsen ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten. På fastigheten har Södra Hallands Kraft kraftledningar.

Marken är klassificerad som klass fem i den klassificering som genomfördes av Jordbruksverket på 1970-talet. Marken har nyligen använts för vall och för bete.

Den aktuella platsen är cirka 100 meter från befintlig bebyggelse på fastigheten och placerad på en höjd som reser sig något från norr för att sluta skarpt ner mot åkerlandskap i söder. Sökande har i ansökan redovisat en tomtplats på cirka 2 000 kvm. Väg är redovisad att anordnas genom anslutning till befintlig tillfart till bebyggelsen i norr.

Miljökontoret anser att positivt förhandsbesked inte ska ges då platsen ligger på brukningsvärd jordbruksmark, vilket strider mot utvecklingsstrategierna i översiktsplanen eftersom åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt. Miljökontoret bedömer att både enskilt avlopp samt enskild anordning för dricksvatten går att lösa. Avseende strandskydd ska både tomt och byggnad placeras utanför strandskyddat område för att dispens inte ska krävas. Miljökontoret bedömer att både byggnad och tomt kan placeras utanför strandskyddat område.

Laholmsbuktens VA AB (LBVA) anger i yttrandet att fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten, men att det finns en möjlighet att ansluta till dricks- och spillvatten. Detta utreds dock i samband med att fastighetsägaren lämnar en förfrågan om att få ansluta till LBVA.

Södra Hallands Kraft har inget att invända mot åtgärden.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har kommit in från flera fastighetsägare.

forts

forts

Synpunkterna kan sammanfattas med att de anser att bebyggelse på jordbruksmarken inte ska tillåtas samt att det finns bättre lämpad plats för bostadsbebyggelse inom Våxtorps by. Det lyfts även fram en oro om framtida olägenhet till följd av bland annat lukt från gödselspridning, problem med flugor samt dånande fläktar som är kopplat till jordbruket i närområdet.

Det lyfts även fram att det är ett område med höga naturvärden och en unik landskapsbild med dalgångarna och dess träridåer och Men lösabäcken som rinner rakt genom dalen.

Synpunkter från berörda grannar har kommunicerats med sökanden. Ett eventuellt yttrande över grannars synpunkter skulle vara byggnadsenheten tillhanda senast 15 januari 2021. Sökanden önskade längre svarstid för yttrandet. Vid sammanträdet den 20 januari beslutade samhällsbyggnadsnämnden att återremittera ärendet till byggnadsenheten för vidare handläggning, med att invänta yttrande från sökande gällande grannhörandet.

Sökandes yttrande över synpunkter från grannar ska vara byggnadsenheten tillhanda senast 5 februari 2021.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Synpunkter från sökanden har lämnats in, men de föranleder inget annat ställningstagande från byggnadsenhetens sida.

Sökanden och fastighetsägaren till fastigheten xx har lämnat in yttrande över inkomna grannsynpunkter. Inlämnade yttranden föranleder inget annat ställningstagande från byggnadsenhetens sida.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

forts

forts

Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja:

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

forts

forts

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader:

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Den aktuella platsen, bedöms vara del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Marken bedöms vara brukningsvärd jordbruksmark, då det på plats fanns spår av att vall skördats samt att marken används för bete. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse men angränsar till detaljplanelagd mark för bostäder inom Våxtorps tätort samt i översiktsplanen utpekat utbyggnadsområde för bebyggelse, bostäder, service, kontor.

forts



forts

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Av översiktsplanens del 2: planeringsförutsättningar framgår bland annat att inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark samt att åkermark bör bevaras ur resurshållningssynpunkt. Odlingslandskapet ger förutsättningar för många värdefulla natur- och kulturmiljöer.

Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Det aktuella området, del av Våxtorp 3:4, bedöms vara del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Marken bedöms vara brukningsvärd jordbruksmark då det på plats fanns spår av att vall nyligen skördats samt att marken används för bete.

För att jordbruksmarken ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Förhandsbesked för endast ett bostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087—15).

Av översiktsplanens del 3: tätortsredovisning för Våxtorp framgår att den fysiska miljön i tätorten bör förbättras genom åtgärder för försköning och en effektivare markanvändning.

forts

forts

Fem utbyggnadsområden för bostäder har pekats ut, varav tre av dessa ligger alldeles öster om den aktuella fastigheten och ett av dessa är detaljplanelagt för bostäder. De andra två ligger i de sydöstra delarna av Våxtorp och ett av dessa är detaljplanelagt för bostäder.

Byggnadsenheten bedömer att placering av ett enbostadshus i randzonen av Våxtorp inte följer översiktsplanen som har pekat ut lämpliga markanvändningar inom tätorten för bostäder och förtätning. Lokaliseringen av ett enbostadshus på god jordbruksmark i anslutning till tätorten bedöms som olämplig när det finns planlagd mark för bostäder att exploatera i tätorten. En fortsatt organisk tillväxt av enbostadshus på orten bedöms motverka översiktsplanens målsättning för den fysiska planeringen av orten.

Med anledning av ovan gör byggnadsenheten bedömningen att marken inte är lämplig för bebyggelse av enbostadshus med garage, då det allmänna intresset att bevara jordbruksmarken väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken, samt att åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål. Byggnadsenheten finner med anledning av att åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål i Översiktsplan 2030 och bestämmelserna om markens lämplighet i 2 kapitlet 2 § PBL att åtgärden inte kan tillåtas genom ett förhandsbesked.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 012/21

Ansökan ankomstdaterad 2020-10-07

Situationsplan ankomstdaterad 2020-11-02

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 25

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Mikael Sandén (SD): Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage på del av fastigheten xx.

forts

forts

### Beslutsgång

Ordföranden ställer Mikael Sandéns förslag om att bevilja förhandsbesked mot beredningsutskottets förslag om att inte bevilja förhandsbesked och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked.

### Omröstning begärs.

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för bifall till att beredningsutskottets förslag.

Nej-röst för bifall till Mikael Sandéns förslag.

### Omröstningsresultat

Med sex ja-röster för bifall till beredningsutskottets förslag och en nej-röst för bifall till Sandéns förslag, beslutar samhällsbyggnadsnämnden att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt garage på del av fastigheten xx.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår
Gudrun Pettersson (C)	X		
Ove Bengtsson (S)	X		
Sverker Johansson (C)	X		
Kennet Gertsson (M)	X		
Siv Pålsson (S)	X		
Mikael Sandén (SD)		X	
Knut Slettengren (M)	X		
<b>Summa</b>	6	1	

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### Reservation

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet och meddelar att han avser att före justeringen lämna in en skriftlig reservation.

### Beslutet skickas till:

NN

SBN § 36

Dnr MBN2020-223

## Laxen 12 – Tillbyggnad av restaurangbyggnad

### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i enlighet med 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, för tillbyggnad av restaurangbyggnad (Gröna Hästen), i form av en utanpåliggande hiss i två våningar på fasad mot väster på fastigheten Laxen 12. Detta för att byggnaden ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Avgift	kronor
Bygglov: (BTA mindre än 25 kvm)	0
Kommunicering: (1-5 sakägare)	0
Startbesked: (BTA mindre än 25 kvm)	1 419
Mättningsavgift: (utstakningskontroll, mindre än 199 kvm)	1 797
<b>Totalt:</b>	<b>3 216</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för bygglovet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 2 juni 2020 och beslut fattades den 24 februari 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 5 veckor. Avgiften för avslag har reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

Avgiften är fastställd enligt följande:

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

### Följande handlingar ska lämnas in till samhällsbyggnadsnämnden som underlag för slutbesked:

- Undertecknat färdigställandeintyg
- Första installationsbesiktning hiss

forts

forts

### Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

**Tillbyggnaden får inte tas i bruk innan samhällsbyggnadsnämnden beslutat om slutbesked. Att ta tillbyggnaden i bruk innan slutbesked är beviljat är förenat med sanktionsavgift enligt 11 kapitlet i PBL.**

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mätningseenheten, tfn 0430-152 91, 152 88, 152 36 eller 155 13.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän 4 veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingarna som legat grund för beslut finns tillgängliga på byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dom kontakta byggnadsenheten via telefon 0430-152 80 eller via mail [samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se).

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

Laxen 07 AB ansöker om bygglov för tillbyggnad av restaurangbyggnad (Gröna Hästen) på fastigheten Laxen 12.

Den aktuella åtgärden innebär tillbyggnad i form av utanpåliggande hiss i två våningar på fasad mot väster. Hissen nås invändigt.

forts

forts

Av ansökan framgår att fasadmaterialet kommer vara ljusgrå fasadskivor, lika befintligt, på fasad mot norr, söder och väster samt även svart träpanel på del av fasad mot väster.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan 1381-P09/2 som vann laga kraft den 27 mars 2009 (ÄPBL). Den avsedda användningen enligt detaljplanen är centrum och kultur. Den aktuella byggnaden omfattas av skyddsbestämmelse, q. Skyddsbestämmelsen q anger att det är en värdefull byggnad enligt PBL 3:12. Byggnaden får inte rivas.

Dess yttre form eller allmänna karaktär får inte förvanskas. Vid exteriör förändring ska ursprungligt utförande, material och färgsättning vara vägledande.

Den aktuella byggnaden är upptagen i den länsomfattande bebyggelseinventeringen. Den aktuella byggnaden är klass B med arkitektoniskt, arkitekturhistoriskt, byggnadshistoriskt, identitets och miljöskapande värden samt med kvaliteter som autenticitet och äkthet.

Med anledning av att byggnaden omfattas av skyddsbestämmelse i detaljplanen samt upptagen i bebyggelseinventeringen har ärendet remitterats till Kulturmiljö Halland. Kulturmiljö Halland har lämnat ett yttrande daterat den 3 juni 2020 och ett förtydligande daterat den 15 september 2020. Av det förtydligande yttrandet framgår att restaurang "Gröna Hästen" har höga kulturhistoriska värden och är en viktig miljöskapande byggnad i Laholm med höga arkitektoniska värden ritad av en välkänd arkitekt. Den västra fasaden som berörs av åtgärden är byggnadens huvudfasad. Huvudfasaden är den mest värdefulla fasaden på byggnaden med många karaktärsskapande byggnadselement som putsdekor med sicksackmönster, skärmtak, burspråk, träpanel med runt fönster. Vidare anges att den avsedda åtgärden, som blir en utskjutande byggnadskropp på en annars platt fasad, i hög grad kommer att påverka byggnadens mest värdefulla fasad och kommer ha stor inverkan på byggnadens kulturhistoriska värden. Kulturmiljö Halland bedömer att förvanskningsförbudet och varsamhetskravet inte tillgodoses.

Med anledning av Kulturmiljö Hallands yttrande bedöms åtgärden strida mot skyddsbestämmelsen, q.

forts

forts

Berörda grannar har därför beretts tillfälle att komma in med synpunkter. Några synpunkter har inte kommit in.

Ärendet var uppe vid miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskotts sammanträde den 4 november 2020. Beredningsutskottet var positivt till åtgärden för att tillgänglighetsanpassa byggnaden men bedömde att tillbyggnaden måste anpassas bättre mot befintlig fasad och mot befintligt tak på burspråket samt mot taket till entrén med skylt. Beredningsutskottet önskar att handlingarna kompletteras så att de bättre beskriver och illustrerar den tänkta tillbyggnaden.

Beredningsutskottet återremitterade ärendet för att samhällsbyggnadskontoret ska delge sökanden beredningsutskottets uppfattning.

Sökanden fick ta del av protokollet från beredningsutskottets sammanträde den 4 november 2020 § 160, dels den 18 november 2020, dels den 21 januari 2021. Sökande kom in med svar den 24 januari 2021 och meddelar att han har pratat med sin konsult angående eventuell ändring och har kommit fram till att det inte går att göra på ett mer estetiskt vis än de ritningar som är framtagna.

Sökande väljer att få sin ansökan prövad i enlighet med framtagna ritningar.

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Sökande har fram till och med 5 februari 2021 på sig att komma in med synpunkter på förslag till beslut. Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Sökande har inte inkommit med synpunkter.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

forts

forts

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

Enligt 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen, PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är lätta, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Enligt 2 kapitlet 6 § tredje stycket PBL ska ett bebyggelseområdes särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Det följer vidare av 8 kapitlet 13 § PBL att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas och enligt 8 kapitlet 17 § PBL ska en ändring av en sådan byggnad utföras varsamt så att hänsyn tas till bland annat byggnadens historiska, kulturhistoriska och konstnärliga värden.

forts



forts

Plan- och bygglagens förbud mot förvanskning i 8 kapitlet 13 § överensstämmer med innehållet om bestämmelserna mot förvanskning enligt äldre plan- och bygglagen, ÄPBL bland annat 3 kapitlet 12 §. Enligt skyddsbestämmelsen, q, är byggnaden en värdefull byggnad enligt 3 kapitlet 12 § ÄPBL som omfattas av förbud mot förvanskning.

Av Kulturmiljö Hallands yttrande, som har fått ärendet på remiss som sakkunniga i frågan om värdefull bebyggelse, framgår att de gör bedömningen att åtgärden inte tillgodoser förvanskningförbudet eller varsamhetskravet.

Med anledning av ovan gör byggnadsenheten den samlade bedömningen att den ansökta åtgärden strider mot detaljplanens skyddsbestämmelse, q, samt kravet i 8 kapitlet 17 § PBL om att ändringar ska utföras varsamt så att hänsyn tas till byggnadens karaktärsdrag och kulturhistoriska värden. Den ansökta åtgärden strider även mot förvanskningförbudet i 8 kapitlet 13 § PBL. Eftersom den ansökta åtgärden bedöms strida mot förvanskningförbudet görs bedömningen att avvikelserna mot skyddsbestämmelsen, q, inte är en sådan liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31 b § PBL. Det finns därmed inte förutsättningar att bevilja bygglov.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet har en annan uppfattning och bedömer att bygglov för en utanpåliggande hiss i två våningar bör beviljas på restaurangbyggnaden. Detta för att byggnaden ska vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 10/21

Ansökan, ankomstdaterad 2020-03-31

Situationsplan samt fasad söder, ankomstdaterad 2020-06-02

Planritningar, ankomstdaterade 2020-03-31

Fasadritning (norr, väster), ankomstdaterad 2020-03-31

Yttrande Kulturmiljö Halland (förtydligande) ankomstdaterat 2020-09-15

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 27

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Laxen 07 AB, Sankt Knuts Gränd 3B, 312 30 Laholm, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 37

Dnr MBN2020-770

### Ansökan om ny in- och utfart till fastigheten

#### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja lov för ny in- och utfart till fastigheten xx med stöd av 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen.

Avgift	kronor
Lovavgift (timtaxa) (18 x 47,3 x 5 timmar= 4 257 kronor, reducering med fyra femtedelar 4 257 – 3 406=851)	851
Kommunicering: (47,3 x 5 + 30 = 267 reducering med fyra femtedelar)	53
<b>Totalt</b>	<b>904</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för ärendet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 17 november 2020 och beslut fattades den 24 februari 2021 vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits. Avgiften har reducerats med fyra femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

#### Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Lovet upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta Byggnadsenheten via mejl [samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se) eller via telefon 0430-152 80.

forts

forts

### Uppllysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN har ansökt om prövning enligt plan- och bygglagen gällande ny placering av in- och utfart för fastigheten xx.

För xx gäller detaljplan 13-LAS-141 från 1973. Enligt detaljplanen framgår det att fastigheten har utfartsförbud längs med hela Xvägen. Av gällande detaljplan framgår det inte varför utfartsförbud har placerats längst med Xvägen. Idag har fastigheten utfart från norra delen av Xvägen i korsningen med Mellbystrandsvägen. Enligt sökande har in- och utfarten alltid används och vid framtagande av detaljplanen togs inte någon hänsyn till den befintliga utfarten.

Sökande önskar nu placera en ny in- och utfart på fastighetens södra del ut på Xvägen. Byggnadsenheten har inhämtat synpunkter från Laholm kommuns trafikplanerare. Trafikplaneraren skriver i yttrandet att befintlig in- och utfart är dåligt placerad.

Placeringen bidrar till att skapa otydlighet i trafiken för passerande trafik och denna placering är utifrån trafiksäkerhet inte optimal utan för med sig flera risker så som kollisionsrisker, siktpöblem och allmän otydlighet i trafikföringen. Gällande ny placering anges att den skulle öka trafiksäkerheten i korsningen och vid utfart från fastigheten. En alternativ placering skulle kunna vara nordvästra delen av fastigheten ut mot Mellbystrandsvägen. Placeringen skulle vara mer logisk och förbättra trafiksäkerheten i korsningen i jämförelse med befintlig placering.

forts

forts

Sökande har övervägt placeringen mot Mellbystrandvägen men med anledning av att befintligt garage är placerat vid ny tilltänkt in- och utfart och kan inte nås på grund av nivåskillnad på tomten från Mellbystrandsvägen bedöms föreslagen in- och utfart vara bästa alternativet. Föreslagen in- och utfart skulle även innebära att in- och utfart inte behöver korsa cykel- och gångväg längs med Mellbystrandsvägen.

Eftersom åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan har ärendet skickats ut på grannhörande. Berörda sakägare har fram till den 12 februari 2021 att lämna in eventuella synpunkter.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 9 kapitlet 14 § plan- och bygglagen kan en åtgärd som inte kräver lov prövas gällande förenlighet mot plan- och bygglagen.

Byggnadsenheten kan konstatera att åtgärden avviker från gällande detaljplan gällande utfartsförbud mot Xvägen. Prövningen sker därför bland annat mot 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen. Av paragrafen framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Någon gällande praxis har dock inte kunnat hittas gällande avvikelser från utfartsförbud i detaljplaner. Men eftersom det inte framgår av gällande detaljplan varför utfartsförbud placerats mot Xvägen samt att ny in- och utfart skulle innebära en ökad trafiksäkerhet i förhållande till befintlig in- och utfart, bedömer byggnadsenheten att åtgärden kan anses vara en sådan liten avvikelse som framgår av 9 kapitlet 31b § plan och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 17/21

Ansökan ankomstdaterade 2020-11-17

Situationsplan ankomstdaterad 2020-11-17

Fotografier ankomstdaterad 2020-11-17

Följebrev ankomstdaterad 2020-11-17

Yttrande trafikplanerare 2021-01-19

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 29

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Sökande, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 38

Dnr MBN2020-605

### **Tillbyggnad av enbostadshus**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att åtgärden det vill säga tillbyggnaden av enbostadshuset i form av allrum, överensstämmer med gällande detaljplan. Dock överensstämmer inte utgångsläget med detaljplanen då befintligt enbostadshus är placerat närmare fastighetens gräns än 4,5 meter.

Samhällsbyggnadsnämnden antar att när bygglov för ett enbostadshus med sammanbyggt garage beviljades den 11 mars 1969, medgavs en dispens från avståndsbestämmelsen i 39 § Byggnadsstadgan (SFS 1959:6129), beträffande placeringen av byggnaden närmare fastighetens gräns från 4,5 meter till 2,2 meter.

Enligt punkten 13 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen kan byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov, förklara att avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att avvikelserna beträffande utgångsläget för det befintliga enbostadshuset, är en sådan godtagbar (liten) avvikelse enligt punkten 13 i övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen, att bygglov därför kan ges för den sökta åtgärden.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i form av allrum på fastigheten xx.

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

**Följande handlingar ska lämnas in till samhällsbyggnadsnämnden som underlag för slutbesked:**

- Färdigställandeintyg (medföljer beslutet).

forts

forts

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov (51-89 kvm= $17 \times 5 \times 47,3 = 4\,021 - 804 = 3\,217$ ) (Nedsatt avgift för att tidsfristen ej hållits med en vecka, $1/5$ av $4\,021 = 804$ )	3 217
Kommunicering ( $5 \times 47,3 + 30 = 267$ , Nedsatt avgift med en vecka $267 - 53 = 214$ )	214
Startbesked: ( $15 \times 5 \times 47,3 = 3\,548$ )	3 548
Utstakningsavgift: ( $38 \times 47,3 = 1\,797$ )	1 797
Förenklad nybyggnadskarta:	3 784
<b>Totalt</b>	<b>12 560</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för bygglovets är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 13 december 2020 och beslut fattades den 24 februari 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits. Avgiften har reducerats med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i post- och inrikes tidningar.

Utstakningskontroll ska utföras när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs hos Laholms kommun, mätningensheten, tfn 0430 – 152 91, 152 88, 152 36 eller 155 13.

Handlingarna som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm.

forts



forts

För att ta del av dem kontakta Byggnadsenheten via telefon 0430-152 80 eller via mejl [samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se).

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx. Åtgärden innebär att befintligt enbostadshus byggs till med ett allrum om 56 kvm.

Enbostadshuset med sammanbyggt garage beviljades bygglov den 11 mars 1969. Fastigheten omfattas av detaljplan 13-RÄN-613 som antogs 15 december 1965. Enligt punkt 4 i övergångsbestämmelserna till äldre plan-och bygglagen, ÄPBL framgår bland annat att stadsplaner och byggnadsplaner ska gälla som detaljplaner som antagits med stöd av ÄPBL (17 kapitlet 4 § ÄPBL).

I det aktuella ärendet är enbostadshuset med sammanbyggt garage placerat så att garaget är närmre fastighetens gräns än 4,5 meter. Då det i planen inte är angivet något angående avstånd till gräns är det 39 § i Byggnadsstadgan, BS (SFS 1959:612) som tillämpas som bestämmelse, där det står att byggnad inte får läggas närmare gränsen än 4,5 meter. Det är således detta avståndsmått som gäller. Avståndet från byggnaden/garagedelen i väst till gräns är 2,2 meter vilket betyder att byggnaden är placerad 2,3 meter närmare gränsen än vad som är tillåtet enligt plan.

Huvudregeln för att bygglov ska kunna ges inom ett område med detaljplan är att utgångsläget ska vara planenligt. Detta innebär att både den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser ska stämma överens med gällande detaljplan. Detta gäller även om den åtgärd som ansökan avser följer bestämmelserna i gällande detaljplan.

forts

forts

Dock stämmer åtgärden överens med detaljplanen varpå inga grannar är hörda. Befintlig byggnad ökar i volym i och med en tillbyggnad i form av ett allrum. Tillbyggnaden samt befintlig bostadsbyggnad kommer i samband med åtgärden att få den vita tegelfasaden putsad i vit kulör samt byte av taktäckningsmaterial, från eternit till grå-/svarta betongpannor. Byte av fasad- och taktäckning ses ej bygglovspliktigt då åtgärden inte väsentligt ändrar byggnadens karaktär enligt 9 kapitlet 5 § plan- och bygglagen. På platsen för tillbyggnaden är ett olovligt uppfört uterum, vilket ska rivas i samband med tillbyggnaden för att ge plats åt detta.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut kommuniceras med sökande.

Sökande har inkommit med följande synpunkter:

Sökande anser att utifrån byggnadens placering på tomten var syftet att betrakta som planenligt med godtagbar avvikelse. De hänvisar till att fler hus på Xgatan i Vallberga har liknande placering med närmare än 4,5 meter till gränsen och till följd av det så har en prövning gjorts vid nybyggnation. Vidare framhåller sökande att bygglov beviljats på flertalet fastigheter trots befintliga avvikelser, senast den 29 november 2016, vilket de menar tyder på systematiska medgivna dispenser från den aktuella planbestämmelsen. De anser att gällande tomterna i Vallberga och i synnerhet på Xgatan, så har syftet med detaljplanen varit placeringen av fastigheter exempel A, B med fler att dessa följer punkt 1 och punkt 2, hänvisar till 9 kapitlet 31 b § PBL.

Sökande anser inte att de rättsfall som hänvisas till i tjänsteskrivelsen är av relevans för deras ärende och att fokus inte ska ligga på det befintliga garaget som är uppfört med beviljat bygglov 1969.

Vidare hänvisar de till att de fått information om att bedömning görs i varje enskilt fall vilket de ej anser överensstämmer med att den praxis som hänvisas till i tjänsteskrivelsen, då den inte är av samma karaktär eller från samma kommun eller detaljplan.

forts

forts

Sökande framhåller att de har medgivande från berörd granne angående avståndet för det befintliga garaget, varpå de anser att den detaljen (angående avståndet) borde bortses från och att fokus i stället är åtgärden de söker lov för.

Gällande avvikelserna så skriver sökande att det finns stora skillnader i hur en liten avvikelse tolkas och appliceras. Istället för att se avvikelserna grundat på att garaget ligger 2,3 meter närmare gränsen, det vill säga 51 % närmare än tillåtet, vill sökande lyfta fram ett annat perspektiv: "Tomtens area är 1 155 kvm och den avvikelse som utgörs är 17,94 kvm (7,8 meter långt garage och 2,3 meter närmare gräns än tillåtet)  $7,8 \times 2,3 = 17,94$ ,  $17,94 / 1155 = 0,01553237$ . Så blir det 1,55 % vilket då blir en liten avvikelse."

Sökande anser att gällande tolkning av liten avvikelse, så har det setts som en liten avvikelse redan vid bygglovsansökan och således godtagbar. Sökande beskriver situationen angående den aktuella åtgärden i form av tillbyggnaden, samt beskrivning av förutsättningar och förbättringar den skulle utgöra. Sökande framhåller en önskan om att samhällsbyggnadsnämnden väljer att ta hänsyn till att de har en godtagbar avvikelse, medgivande från berörda grannar gällande avstånd på befintlig byggnad till tomtgräns och att de håller sig till dagens byggnormer för den sökta tillbyggnaden.

### Beslutsmotivering

Tillämpliga bestämmelser:

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och

forts

forts

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av punkt 13 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen, PBL framgår att avvikelse från bestämmelserna i en detaljplan som antagits innan äldre plan- och bygglagen, ÄPBL kan förklaras vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b PBL.

Då bygglov beviljades 1969, det vill säga innan äldre plan- och bygglagen, ÄPBL samt plan- och bygglagen, PBL och lovet innebär en avvikelse från detaljplanen, ska avvikelserna prövas.

Både detaljplanen och byggnaden är uppförda innan äldre plan- och bygglagen, 1987, varpå planenligt utgångsläge ska prövas.

För att bygglov ska ges för en åtgärd inom detaljplanerat område krävs enligt 9 kapitlet 30 § 1 a plan- och bygglagen att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen.

Det byggnadsenheten behöver ta ställning till är om avvikelserna avseende enbostadshusets placering närmare gräns än 4,5 meter är en avvikelse som kan förklaras vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Om avvikelserna är liten ska avgöras med vägledning i nu gällande praxis. Av rättspraxis framgår att det gällande planenligt utgångsläge i fråga om avstånd till gräns är av vikt att bestämmelsen i 39 § Byggnadsstadgan, BS tillämpas, varpå placering närmare gräns än 4,5 meter ses som planstridigt.

Se exempelvis Mark- och miljööverdomstolens dom i mål MÖD 2019-02-12P 1869-18 där är utgångsläget något annat än i det aktuella ärendet – dock har Mark- och miljööverdomstolen i sitt domskäl enkom hänvisat till tillämpning av bestämmelsen i 39 § BS då samma förutsättningar föreligger angående planens utförande.

forts

forts

De förhållanden som ligger till grund för byggnadens placering närmare gräns än 4,5 meter är inte det som fokuseras på, utan det faktum att planstridigt utgångsläge råder.

I det aktuella fallet är enbostadshuset med sammanbyggt garage placerat 2,3 meter närmare gränsen än de enligt plan tillåtna 4,5 meter, det vill säga 51 % närmare än tillåtet, vilket byggnadsenheten inte anser är att se som en liten avvikelser, utan av betydande mått och tal.

Benämningen gällande "liten avvikelse" kan exemplifieras med exempelvis praxis gällande placering på prickmark. I en dom från Mark- och miljööverdomstolen i mål P 10047-17 ses placering med 3,5 meter in på en 8 meter bred remsa prickad mark inte vara en liten avvikelse då det motsvarar cirka 44 % "över otillåten placering" gällande prickmarken.

Byggnadsenheten gör bedömningen att det föreligger planstridigt utgångsläge då byggnaden inte överensstämmer med den gällande planen från 1965 med anledning av placering mindre än 4,5 meter från gräns.

Några tidigare medgivna bygglovsbeslut kan inte läggas till grund för att hävda planenligt utgångsläge. Det finns därmed inte förutsättningar att bevilja bygglov för den ansökta åtgärden även om åtgärden i sig, i form av tillbyggnad, följer bestämmelserna i gällande detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet har en annan uppfattning och bedömer att avvikelserna beträffande utgångsläget för det befintliga enbostadshuset, är en sådan godtagbar (liten) avvikelse enligt punkt 13 i övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen. Bygglov kan därför ges, för den sökta åtgärden avseende tillbyggnad av enbostadshus i form av allrum på fastigheten xx, enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJS 009-21

Ansökan daterad 2020-09-16

Situationsplan ankomstdaterad 2021-01-31

forts

forts

Plan- och fasadritning ankomstdaterad: 2020-12-06  
Fasadritningar ankomstdaterade 2020-10-24  
Sektionsritning ankomstdaterad 2020-10-24  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 31

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

NN

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 39

Dnr MBN2020-646

### Påförande av byggsanktionsavgift för olovlig fasadändring

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 51, 53 och 57 §§ plan- och bygglagen (PBL), att ta ut en byggsanktionsavgift av lagfaren fastighetsägare NN för att utan startbesked utfört en fasadändring av ett enbostadshus på fastigheten XX.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa byggsanktionsavgiften till totalt 5 912 kronor med stöd av 9 kapitlet 10 § första stycket plan- och byggförordningen, PBF.

---

#### **Uppllysning**

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Laholms kommun, bankgiro-konto 991-1926, inom två månader efter det att du har delgivits detta beslut.

---

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Fastighetsägare till fastigheten xx kontaktade byggnadsenheten i samband med att dom tänkt lägga ut sitt hus till försäljning och ville därmed få alla tillstånd i ordning. Fastighetsägaren informerade byggnadsenheten att dom gjort fasadändringar utan vetskap om att detta krävde bygglov.

Tillsynshandläggaren åkte ut på plats och kunde konstatera att bygglovspliktiga ändringar har gjorts utan att ett bygglov eller ett startbesked beviljats.

forts

forts

Handläggaren bad fastighetsägaren redogöra för om de avser att söka bygglov i efterhand eller vidta rättelse. Fastighetsägare bekräftade att bygglov ska sökas i efterhand och kort därpå så kom en ansökan in om bygglov för fasadändring för aktuell byggnad på aktuell fastighet.

Fastighetsägaren har även framfört att dom inte hade någon vetskap om att det krävdes bygglov för dessa mindre ändringar samt att informationen gällande huruvida det krävs bygglov för dessa fasadändringar är otydlig.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägare. Eventuella synpunkter på förslaget till beslut ska vara byggnadsenheten tillhanda senast 4 februari 2021.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

Enligt 9 kapitlet 1 § PBF, ska byggsanktionsavgiften tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgift fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp Förordning (2013:308).

Enligt 9 kapitel 10 § PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6, 7 eller 9 plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser,

forts



forts

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,0625 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser, och
4. för en annan byggnad än de som avses i 1-3, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

Om en åtgärd enligt första stycket avser ett fönster eller en dörr, är byggsanktionsavgiften 0,125 prisbasbelopp per fönster eller dörr som berörs.

Om en åtgärd enligt första stycket avser en balkong, altan eller entré, är byggsanktionsavgiften 0,25 prisbasbelopp per balkong, altan eller entré Förordning (2019:413).

Enligt 11 kapitlet 53 a § PBL, får en sanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Med anledning av att byggnadsenheten fastställt att fastighetsägaren brutit mot bestämmelserna i plan- och bygglagen genom att de har utfört en bygglovspliktig åtgärd utan bygglov och startbesked så lyfts ärende till samhällsbyggnadsnämnden för utdömande av sanktionsavgifter. Vidare så anser byggnadsenheten att det i detta enskilda fall finns skäl att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel i enlighet med 11 kapitlet 53 a § PBL. Byggnadsenheten anser att avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen då överträdelsen inte har begåtts uppsåtligen. Byggnadsenheten kan även bekräfta att det för den enskilde i detta ärende, kan vara svårt att avgöra huruvida åtgärden kräver bygglov eller inte.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

forts

forts

För vidtagna åtgärder ska sanktionsavgiften tas ut enligt följande:

Prisbasbelopp: 47 300 kronor  
Antalet fönster och dörrar som byggsanktionsavgiften avser är 4.

Byggsanktionsavgift:  
 $0,125 * 47\ 300 * 4 = 23\ 650$  kronor  
En fjärdedel:  $23\ 650 / 4 = 5\ 912$  kronor

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB015-21

Fasadritningar

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 32

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 40

Dnr MBN2020-579

### Rättelseföreläggande med vite, nu fråga om utdömande av vite

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt, ansöka om utdömande av vite om femtiotusen (50 000) kronor, enligt 6 § lag om vite, för fastighetsägaren.

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 18 november 2020 att förelägga NN, fastighetsägare till xx, att vidta rättelse gällande den olovliga tillbyggnad som uppförts på fastigheten xx. Rättelsen innebär att fastighetsägaren skulle ta bort den olovliga tillbyggnaden på takkupan och återställa takkupan till dess tidigare utformning enligt bifogat bildmaterial.

Vid platsbesök den 17 februari 2021 kunde det konstateras att någon rättelse inte har vidtagits. Vite om 50 000 kronor ska därför utdömas enligt beslut om rättelseföreläggande.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 18/21

Miljö- och byggnadsnämnden protokoll den 18 november 2020, § 157.

Fotodokumentation daterade 2021-02-17

#### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

forts

forts

**Beslutet skickas till:**

Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, Box 1070, 462 28  
Vänersborg  
NN, dk

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 41

Dnr MBN2020-777

### **Förslag till mottager av Hallands museiförenings diplom för god byggnadsvård**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lämnar följande förslag till mottagare av Hallands museiförenings diplom för god byggnadsvård:

1. Bocken 10 och 11 i Laholm stad: Lagan Fastighetsutveckling AB har genom renovering av Gula villan på fastigheterna Bocken 10 och 11 tagit tillvara en centralt belägen byggnad som är av stor vikt för stadsmiljön. Genom åtgärderna kan byggnaderna inrymma både boende och verksamhet som bidrar positivt till platsen.
2. Skottorp 1:39 Skottorps slott: NN har förvandlat Skottorps slott till ett av Nordens vackraste Empireslott. Efter att huvudbyggnaden stått obebodd i 30 år har slottet efter en stor men varsam renovering förvandlats till ett hem i klassisk Empirestil.
3. XX: NN har på ett smakfullt sätt renoverat ett nedgånet hus i centrala Våxtorp. Historiskt sett har byggnaden innehållit ett av Våxtorps caféer och bagerier men det har varit nedlagt i många år. Efter renovering så innehåller huset en bostadsdel på övervåningen och ett surdegsbageri med café del i undervåningen. Våxtorp har inte bara fått en vacker byggnad i centrum utan också ett nytt bageri till glädje för många i byn med omnejd.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Hallands museiförening delar varje år ut diplom för god byggnadsvård inom Hallands län.

Diplom kan tilldelas:

1. Ägare av fastighet, där byggnad eller byggnader istandsatts och/eller förnyats på ett från miljösynpunkt och från kulturhistoriska utgångspunkter föredömligt sätt.

forts

forts

2. Fastighetsägare som med omsorg vårdar miljömässigt och kulturhistoriskt värdefulla byggnader.
3. Enskild person eller organisation som genom opinionsbildning eller på annat sätt gjort väsentliga insatser för bevarande och vård av någon kulturhistoriskt betydelsefull byggnad eller byggnadsmiljö.
4. Projekt som kombinerar god byggnadsvård med målet att också hitta nya användningsområden för kulturhistoriskt värdefull bebyggelse vars ursprungliga användning inte längre är aktuell.

Förslag till mottagare av diplom får lämnas av byggnadsnämnder, kulturnämnder samt hembygdslokretsar i Hallands län och ska vara för-  
eningen till handa senast den 12 mars 2020.

Samhällsbyggnadsnämnden fick den 4 januari 2021 § 9 ta del av riktlinjerna för utdelning av Hallands museiförenings diplom för god byggnadsvård, samt informationen om att ärendet kommer att behandlas vidare vid nämndens sammanträde i februari månad.

Beredningsutskottet gav tf byggnadsenhetschefen i uppdrag att till nämndens sammanträde ta fram förslag till mottagare av Hallands museiförenings diplom, utifrån de förslag till mottagare som presenterades vid beredningsutskottets sammanträde.

### **Beslutsunderlag**

Hallands museiförenings skrivelse den 26 oktober 2020  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 33

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Hallands museiförening  
Bocken 10 och 11 i Laholm stad: Lagan Fastighetsutveckling AB  
Skottorp 1:39 Skottorps slott:  
XX: NN

SBN § 42

Dnr Mi 2021-188

### **Yttrande till kommunstyrelsen gällande samråd för vattenförvaltning i Västerhavets vattendistrikt**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden överlämnar följande synpunkter gällande samråd för vattenförvaltning till kommunstyrelsen:

Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på förslaget till förvaltningsplan samt kommunens åtgärder i åtgärdsprogrammet men vill poängtera att kommunen i många fall är beroende av övriga myndigheters åtgärder gällande vägledning för att på ett effektivt sätt kunna genomföra kommunens del i åtgärdsprogrammet. Flertalet av åtgärderna är inte tidsatta, detta innebär att kommunerna kan få svårt att genomföra sina åtgärder i tid om exempelvis en viss tillsynsvägledning kommer (eller uppdateras) först i slutet av förvaltningscykeln.

På små kommuner saknas ofta expertkunskapen och resurser som i vissa fall krävs för att kunna jobba exempelvis avrinningsområdesvis och här krävs därför stöttning från övriga myndigheter. Samhällsbyggnadsnämnden anser därför att bland annat länsstyrelserna har en viktig roll i att ge vägledning så att arbetet med åtgärderna bedrivs likartat för alla kommunerna inom ett avrinningsområde. Ytterligare vägledning behövs också för att kunna bedöma vilka halter av olika ämnen ett vattendrag tål utan att riskera att miljö kvalitetsnormen inte uppfylls.

Mycket av åtgärderna kräver relativt stora personella och ekonomiska resurser och det är därför viktigt att det är tydligt hur åtgärderna ska genomföras och vad som förväntas av kommunerna så att åtgärderna blir effektiva. I dagsläget bedömer samhällsbyggnadsnämnden att resurser för bland annat åtgärd 1 saknas inom Laholms kommun. Samhällsbyggnadsnämnden ser även ett stort behov av kunskapshöjande insatser i hela Laholms kommuns organisation för att få in arbetet med vattenförvaltning i alla led och processer.

#### Åtgärd 1 kommunerna, Vattenplanering

Åtgärden behöver inte innefatta en separat plan utan snarare presentera en utarbetad process hur kommunen jobbar med vattenfrågorna i ett avrinningsområdesperspektiv.

forts

forts

Syftet är att sluta tänka i stuprör inom förvaltningarna och istället arbeta kommunövergripande. Åtgärden ska vara vidtagen senast två år efter åtgärdsprogrammets fastställande, motsvarande åtgärd för länsstyrelsen är inte tidsatt vilket samhällsbyggnadsnämnden ställer sig frågande till. Samhällsbyggnadsnämnden ser ett stort behov av vägledning från och samverkan med länsstyrelsen gällande denna åtgärd. Det är därför av största vikt att arbetet påbörjas omedelbart både hos kommunerna och länsstyrelserna för att möjliggöra att planen är klar inom två år. Kommunen kommer också behöva vägledning för att kunna avgöra vilka åtgärder som ger bäst effekt för att uppfylla miljökvalitetsnormerna för respektive vatten. Enligt åtgärden ska vattenplaneringen innehålla en plan för vattenanvändning i ett förändrat klimat med utgångspunkt i den regionala vattenförsörjningsplanen. Den regionala vattenförsörjningsplanen i Halland är just nu ute på en första remissrunda, den del av åtgärden kan därför vara svår att vidta för kommunen inom två år om den regionala vattenförsörjningsplanen inte färdigställs och antas inom kort.

Laholms kommun kommer påbörja arbetet med en ny översiktsplan och det är viktigt att miljökvalitetsnormerna för vatten lyfts in tidigt i denna process. Vattenplaneringen enligt åtgärd 1 kommer vara ett viktigt underlag för arbetet med översiktsplanen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det i dagsläget saknas personella resurser inom Laholms kommun för att kunna genomföra åtgärden.

#### Åtgärd 2 kommunerna, Miljötillsyn

Samhällsbyggnadsnämnden arbetar idag till stor del i enlighet med åtgärden, däremot behövs en ökad tillsyn inom förorenade områden. För att arbetet ska kunna prioriteras utan att försämra kvaliteten på den övriga miljötillsynen krävs därför mer resurser inom området. Som tidigare nämnts är åtgärden också till stor del beroende på tillsynsvägledning från andra myndigheter.

Samhällsbyggnadsnämnden önskar speciellt tillsynsvägledning gällande konkreta punkter att kontrollera och åtgärder att vidta för verksamheter, för att bidra till att miljökvalitetsnormerna uppfylls.

forts



forts

Vägledning behövs också för att klargöra vilka krav som är rimliga att rikta mot olika typer av verksamheter.

#### Åtgärd 3 kommunerna, Dricksvattenskydd

Samtliga enskilda vattentäkter som försörjer fler än 50 personer eller där vattentäktens uttag är mer än 10 m<sup>3</sup>/dygn har idag visst skydd genom kommunens lokala föreskrifter. Laholmsbuktens VA AB ansvarar för inrättande och översyn av vattenskyddsområde för de allmänna dricksvattentäkterna.

Samhällsbyggnadsnämnden planerar att påbörja arbetet med systematisk miljötillsyn inom vattenskyddsområde under 2021.

#### Åtgärd 4 kommunerna, Fysisk planering

Samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter gällande förslaget för kommunernas åtgärd 4 men vill framföra att vi saknar stöd och kunskap både i VISS-portalen samt från länsstyrelserna gällande bedömning av planområdets påverkan på miljökvalitetsnormerna. I samband med framtagandet av planer och program görs alltid en bedömning av planområdets påverkan på närliggande vattenförekomster. Ofta görs kompletterande tekniska utredningar gällande exempelvis dagvattenhantering där även planområdets föroreningshalter uppskattas.

I ett andra skede ska kommunen göra en bedömning av hur planområdets föroreningshalter påverkar närliggande vattendrag samt dess tillhörande miljökvalitetsnormer, och det är i detta skede som samhällsbyggnadsnämnden önskar ytterligare stöd. Det är sällan eller aldrig specificerat vilka halter av olika ämnen som vattendragen tål. Gränsvärden för ämnen (metaller, partiklar med mera) måste framgå för att göra en bedömning av hur planområdet påverkar vattenförekomsten. Riktvärden för föroreningar i dagvattnet bör också tas fram i ett samarbete mellan kommuner, länsstyrelser, myndigheter med flera.

Av åtgärden framgår också att tillsyn ska utföras enligt plan- och bygglag (2010:900), på ett sådant sätt att det bidrar till att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten kan följas. Det framgår inte i vilken omfattning samt hur denna tillsyn ska bedrivas.

forts

forts

#### Åtgärd 5 kommunerna, VA- plan inklusive dagvatten

I Laholms kommun pågår idag ett arbete (tillsammans med Laholmsbukstens VA AB) med att ta fram en VA- plan. Planen beräknas vara klar för antagande under år 2021. För att uppfylla samtliga delar av åtgärd 5 kommer VA-planen behöva kompletteras med tydligare analys hur vattenförekomsternas status kan komma att påverkas av vatten- och avloppshantering i kommunen. VA-planen är ett viktigt styrdokument för en hållbar VA-försörjning i kommunen. När VA-planen är klar är det troligt att den kommer visa på ett stort resursbehov framöver för att upprätthålla och förbättra kommunens VA-försörjning. Åtgärder som tas fram i VA-planen kan direkt påverka statusen på vatten i kommunen och det är därför viktigt för kommunen att säkerställa att resurser för åtgärdernas genomförande finns, detta för att bidra till att miljö kvalitetsnormerna för vatten kan uppfyllas. Att genomföra åtgärderna som arbetas fram i VA-planen är nära kopplat till vattenplaneringen som beskrivs i åtgärd 1.

#### Åtgärd 6 kommunerna, Dioxiner från småskalig förbränning

Samhällsbyggnadsnämnden önskar förtydligande gällande vilka konkreta åtgärder som bör vidtas. Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att arbetet med åtgärden behöver utvecklas i kommunen, arbetet behöver ske förvaltningsövergripande.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har remitterat samråd inom vattenförvaltning i Västerhavets vattendistrikt till samhällsbyggnadsnämnden för yttrande.

#### Vattendirektivet och vattenförvaltning i Sverige

EU:s vattendirektiv ligger till grund för arbetet med vattenförvaltning i Sverige, syftet är att förbättra våra vatten och skapa en hållbar förvaltning av dem och på så sätt säkra tillgången på dricksvatten och bevara naturliga miljöer.

EU:s vattendirektiv innebär att alla medlemsländer ska använda samma regelverk för att förvalta sina vatten. Vattendirektiv gäller alla sjöar, vattendrag, grundvatten och kustnära hav. Öppet hav förvaltas enligt EU:s havsmiljödirektiv.

forts

forts

Vattenförvaltningen baseras på avrinningsområden och inte administrativa gränser. I Sverige har fem vattenmyndigheter ansvaret för vattenförvaltning i varsitt distrikt där Laholm ingår i Västerhavets vattendistrikt. Arbetet med vattenförvaltning i Sverige sker i cykler om sex år. I slutet av varje cykel presenterar vattenmyndigheterna i respektive vattendistrikt en förvaltningsplan inför de kommande sex åren. En cykel inleds med kartläggning utifrån befintliga data från miljöövervakning. Detta utgör sedan underlag för klassificering av hur vattnen mår för att bestämma miljökvalitetsnormer. Miljökvalitetsnormerna säger vilken kvalitet ett vatten ska ha vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vatten ska uppnå god kvalitet. Det finns också ett försämrings förbud som innebär att statusen inte får försämras. För varje förvaltningscykel tas även ett åtgärdsprogram fram som beskriver de problem som finns i distriktens vatten som måste lösas, vilka de viktigaste källorna till problemen är och vilka åtgärder som myndigheter och kommuner ska sätta in för att miljökvalitetsnormerna ska kunna nås.

Åtgärdsprogrammet är juridiskt bindande för myndigheter och kommuner. Varje myndighet och kommun ansvarar därmed för att genomföra sina åtgärder enligt programmet. Det kan handla om att ta fram vägledning, prioritera resurser till de platser där vattenåtgärder ger störst effekt, eller att prioritera en viss typ av tillsyn eller rådgivning i sin verksamhet. Dessa administrativa åtgärder är för att underlätta för markägare och andra att genomföra rätt praktisk åtgärd på rätt plats i miljön.

Många av de administrativa åtgärderna kvarstår från förra åtgärdsprogrammet. Totalt är 55 åtgärder kvar från Åtgärdsprogram 2016–2021 och Åtgärdsprogram 2018–2021 om nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten. Det finns flera skäl till att vissa åtgärder är kvar under flera förvaltningscykler. Det kan till exempel bero på att vissa miljöproblem inte kan åtgärdas en gång för alla utan kräver löpande insatser.

Andra åtgärder är engångsåtgärder, men omfattar så många platser eller anläggningar att åtgärderna av olika anledningar tar längre tid att genomföra. Detta kan till exempel vara åtgärder som rör sanering av förorenade områden och miljöanpassning av vattenkraftverk.

forts

forts

För all miljöfarlig verksamhet behövs också ett kontinuerligt förbättringsarbete i takt med att teknikutvecklingen flyttar gränserna för hur långtgående åtgärder som kan åläggas verksamhetsutövarna. De åtgärder som finns kvar från tidigare åtgärdsprogram har arbetats in i åtgärdsprogram 2021-2027.

#### Kommunens åtgärder i åtgärdsprogram 2021-2027

I förslag till åtgärdsprogram 2021-2027 finns sex åtgärder riktade till kommunen, dessutom finns två åtgärder som behöver vidtas av alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner. En av åtgärderna som rör alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner samt en av åtgärderna för kommunerna är nya. Övriga åtgärder kvarstår sen tidigare åtgärdsprogram, vissa av dessa är dock reviderade på olika sätt.

#### Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner, åtgärd 1: Planering – Ny åtgärd:

Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner som omfattas av detta åtgärdsprogram ska, inom sina respektive ansvarsområden, planera för att genomföra sina åtgärder i åtgärdsprogrammet på ett strukturerat och integrerat sätt i den ordinarie verksamheten, i syfte att följa miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten.

Berörda myndigheter ska även i så stor utsträckning som möjligt samverka med varandra i syfte att åstadkomma en ändamålsenlig och strukturerad planering för åtgärdsprogrammets genomförande, samt för att tillgodose att avrinningsområdesperspektivet beaktas där så är viktigt.

Åtgärden ska påbörjas omgående och genomföras löpande.

#### Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner, åtgärd 2: Rapportering:

Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner som omfattas av detta åtgärdsprogram ska senast i februari varje år, med början 2022, rapportera till Vattenmyndigheten vilka åtgärder som genomförts under föregående kalenderår i syfte att säkerställa att miljökvalitetsnormerna för vatten inom myndighetens eller kommunens verksamhetsområde kan uppfyllas och följas.

forts

forts

Utvecklingen av rapporteringen görs i samverkan med vattenmyndigheterna.

#### Kommunerna, åtgärd 1: Vattenplanering – Ny åtgärd

Kommunerna ska genomföra en förvaltningsövergripande vattenplanering med en helhetssyn utifrån ett avrinningsområdesperspektiv. Vattenplaneringen ska ha fokus på de yt- och grundvattenförekomster där det behövs åtgärder för att miljö kvalitetsnormerna ska kunna följas.

Den förvaltningsövergripande vattenplaneringen ska dessutom innehålla:

- a) en plan för vattenanvändning i ett förändrat klimat med utgångspunkt i den regionala vattenförsörjningsplanen.

Åtgärden bör också innehålla

- b) en plan för samverkan med berörda kommuner inom kommunens avrinningsområden,

Den förvaltningsövergripande vattenplaneringen ska säkerställa att miljö kvalitetsnormerna beaktas i alla tillämpliga delar av kommunens verksamhet. I följande planer ska vattenplaneringen kunna tillämpas:

- a) översikts- och detaljplaner,
- b) planer för dricksvatten, spillvatten och dagvatten (VA-plan) och
- c) tillsynsplan och behovsutredning för miljöfarlig verksamhet, små avlopp, vattenskyddsområden, förorenade områden, jordbruk

Åtgärden ska vara vidtagen senast två år efter åtgärdsprogrammets fastställande och ska sedan uppdateras kontinuerligt.

#### Kommunerna, åtgärd 2: Miljö tillsyn

Kommunerna ska särskilt utöka och prioritera sin tillsyn av

- a) miljöfarliga verksamheter enligt 9 kapitlet miljöbalken (MB) (1998:808)
- b) förorenade områden enligt MB 10 kapitlet.
- c) jordbruk och annan verksamhet enligt MB 12 kapitlet

forts

forts

Detta innebär att kommunerna ska:

- i sin tillsynsplanering, prioritera tillsyn av miljöfarliga verksamheter som bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs eller riskerar att inte följas.
- i sin tillsyn av miljöfarliga verksamheter, ställa de krav som behövs där det finns en risk att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte kan följas på grund av påverkan från den aktuella verksamheten.
- i sin tillsyn av förorenade områden, särskilt prioritera och ställa krav på utredningar och åtgärder, så att miljö kvalitetsnormerna för vatten kan följas.

Kommunen ska därefter följa upp och säkerställa att det vid de verksamheter som påverkar vattenkvaliteten genomförs de åtgärder som behövs för att följa miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten.

Åtgärden ska genomföras kontinuerligt

#### Kommunerna, åtgärd 3: Dricksvattenskydd

Kommunerna ska säkerställa ett långsiktigt skydd för den nuvarande och framtida dricksvattenförsörjningen. Kommunerna behöver särskilt

- a) anordna erforderligt skydd för allmänna och enskilda dricksvattentäkter, exempelvis i form av vattenskyddsområde, för vattentäkter som försörjer fler än 50 personer eller där vattentäktens uttag är mer än 10 m<sup>3</sup>/dygn
- b) göra en översyn av vattenskyddsområden som inrättats före införandet av miljöbalk (1998:808) (MB) (1 januari 1999) och vattenskyddsområden där behov finns att revidera skyddsområdets avgränsningar och tillhörande föreskrifter så att tillräckligt skydd uppnås
- c) bedriva systematisk och regelbunden tillsyn över vattenskyddsområden
- d) säkerställa att tillståndspliktiga allmänna yt- och grundvattentäkter har tillstånd för vattenuttag.

Åtgärden ska genomföras i samarbete med Länsstyrelserna. Åtgärden ska vara vidtagen senast tre år efter åtgärdsprogrammets fastställande.

forts

forts

Kommunerna, åtgärd 4: Fysisk planering

Kommunerna ska inom sin myndighetsutövning genomföra översikts- och detaljplanering samt prövning och tillsyn enligt plan- och bygglag (2010:900) (PBL), på ett sådant sätt att det bidrar till att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten kan följas. Kommunerna ska särskilt:

- a) tydliggöra att miljökvalitetsnormerna för vatten är bindande och ska därmed ligga till grund för planer och beslut,
- b) bevaka att lokala prioriteringar enligt översiktsplanen följer de aktuella planeringsunderlagen på lokal, regional och nationell nivå inklusive skydd och restaurering av kustnära miljöer på ett sådant sätt att miljökvalitetsnormerna för vatten kan följas,
- c) bevaka att de regionala vattenförsörjningsplanerna inarbetas i översiktsplanen
- d) Åtgärden ska så långt som möjligt hänvisa till Vatteninformationssystem Sverige (VISS), som planeringsunderlag.

Åtgärden behöver genomföras i samråd med länsstyrelserna. Åtgärden bör även samverkas med berörda kommuner inom avrinningsområdet. Kontinuerlig samverkan med Boverket är också viktigt. Åtgärden ska påbörjas omgående och genomföras kontinuerligt.

Kommunerna, åtgärd 5: VA-plan inklusive dagvatten

Kommunerna ska upprätta eller revidera plan för dricksvatten, spillvatten och dagvatten (VA-plan) och genomföra åtgärder i enlighet med planen så att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten kan följas. Denna ska bland annat innehålla:

- a) en beskrivning hur vattenförekomsternas status kan komma att påverkas av vatten och avloppshanteringen i kommunen
- b) en riskanalys för de vattenförekomster som riskerar att inte följa miljökvalitetsnormerna

Samverkan ska ske med berörd länsstyrelse.

Åtgärden ska påbörjas omgående och genomföras kontinuerligt.

Kommunerna, åtgärd 6: Dioxiner från småskalig förbränning

Kommunerna ska verka för att minska utsläppen av dioxiner och dioxinlika föreningar från småskalig förbränning.

forts

forts

Åtgärden ska genomföras i samverkan med Naturvårdsverket, Energimyndigheten och länsstyrelserna.

Åtgärden ska genomföras så att den bidrar till att de åtgärder vidtas som behövs för att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas.

Åtgärden ska genomföras kontinuerligt.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 004-21

Remiss från kommunstyrelsen

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 35

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen



SBN § 43

Dnr Mi 2020-2544

## **Yttrande till kommunstyrelsen gällande uppdaterat åtgärdsprogram för havsmiljön**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden överlämnar följande synpunkter gällande förslag till uppdaterat åtgärdsprogram för havsmiljön till kommunstyrelsen.

Samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter gällande kommunens åtgärder i åtgärdsprogrammet. I nu gällande avfallsplan har åtgärden inte tagits med. Det kommer dock att arbetas in i den nya avfallsplanen som ska gälla från 2023.

I inrapportering till Havs och vattenmyndigheten 2021 (enligt åtgärd 32 nedan), önskade vi ifrån kommunens sida en sammanställning av konkreta kommunala åtgärder för att minska marint skräp. Bör skickas till avfallsansvariga på kommunerna via Avfall Sverige.

---

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har remitterat förslag till uppdaterat åtgärdsprogram för havsmiljön i Nordsjön och Östersjön 2022-2027, till samhällsbyggnadsnämnden för yttrande.

### **Havsmiljöförvaltning**

Alla Europas kuststater arbetar sedan 2008 gemensamt med genomförandet av havsmiljödirektivet för att Europas hav ska uppnå eller upprätthålla god miljöstatus. Direktivet har införts i svensk lagstiftning via miljöbalken och havsmiljöförordningen. 2015 beslutade Havs- och vattenmyndigheten (HaV) om Sveriges första åtgärdsprogram för havsmiljön. Programmet ska uppdateras var sjätte år och HaV ska som en del i detta senast i december 2021 besluta om ett uppdaterat åtgärdsprogram för havsmiljön. Framtagande av åtgärdsprogrammet är sista steget i den sexåriga förvaltningscykeln som i havsmiljödirektivet beskrivs som den marina strategin.

Åtgärdsprogrammet riktar sig till myndigheter och kommuner.

forts

forts

Programmet ska identifiera behoven och ge en möjlighet att skapa en samsyn kring vad som behöver göras för att förbättra havsmiljön och uppfylla miljö kvalitetsnormerna för havsmiljö. De flesta åtgärder är av styrmedelstyp som till exempel vägledningar, utredningar, information och bidrag. Dessa leder direkt eller indirekt till att de fysiska åtgärderna genomförs.

I förslag på uppdaterat åtgärdsprogram ingår förslag på 15 nya åtgärder, förslag på modifieringar av åtgärder som beslutades 2015 och åtgärder som beslutades 2015 som behöver fortsätta. Programmet ska genomföras under perioden 2022-2027. Åtgärderna ska stärka möjligheten att följa miljö kvalitetsnormerna som en väg mot god miljöstatus för havsmiljön.

För varje åtgärd finns en ansvarig myndighet som behöver genomföra åtgärden och ofta medverkar flera myndigheter.

Parallellt med Havs- och vattenmyndighetens samråd om det uppdaterade åtgärdsprogrammet för havsmiljön ska vattenmyndigheterna genomföra samråd för sina planer och åtgärder för vattenarbetet, för perioden 2022- 2027. Vattenförvaltningen omfattar sjöar, vattendrag, grundvatten samt kustvatten. Eftersom det finns direkta kopplingar mellan de båda programmen samarbetar HaV och vattenmyndigheterna kring samordning av åtgärdsprogrammen ur ett källa-till-havsperspektiv. När det gäller att minska tillförseln av näringsämnen och farliga ämnen till havsmiljö måste detta ske främst genom landbase-erade åtgärder, vilka hanteras inom vattenförvaltningens åtgärdsprogram. Genomförandet av dessa är alltså mycket viktigt för att nå målen i havsmiljön. Åtgärdsprogrammen för havsmiljön respektive vatten överlappar dessutom varandra geografiskt i kustvattnet, därav sker en samordning mellan Havs- och vattenmyndigheten och de fem vattenmyndigheterna

#### Kommunens åtgärder i åtgärdsprogram 2022-2027

I förslag till åtgärdsprogram 2022-2027 finns två åtgärder som direkt berör kommunen. Båda åtgärderna finns kvar sen tidigare åtgärdsprogram men har modifierats något för att bli tydligare.

forts

forts

ÅPH 23, Kommunerna:

Att vid ändring och uppdatering av de kommunala avfallsplanerna hitta och visa hur avfallshanteringen kan bidra till att minska uppkomsten av marint skräp samt sätta upp målsättningar för ett sådant arbete. Faktablad 23 Biologisk mångfald ÅPH 24, Havs- och vattenmyndighet

ÅPH 32, Myndigheter och kommuner:

Att myndigheter och kommuner som arbetar med åtgärdsprogrammet för havsmiljön behöver rapportera vilka åtgärder som genomförts och hur dessa påverkar miljö kvalitetsnormerna för havsmiljön

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 005-21

Remiss från kommunstyrelsen

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 36

**Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 44

Dnr Mi 2016-1354

**Yttrande till Mark- och miljödomstolen över ansökan om lagligförklaring av befintlig dammbyggnad och fortsatt vattenverksamhet vid kvarn i Smedjeån i Laholms kommun (mål M4153-17)**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till Mark- och miljödomstolen:

Sammantaget bedömer samhällsbyggnadsnämnden det lämpligast att låta ån återgå till sitt naturliga lopp, det vill säga att riva ut kvarndammen. Detta trots kvarnens kulturella värde och dess värde för bygden. Skälet är i första hand Smedjeåns betydelse för de allt mer hotade arterna såsom lax, ål, havsnejonöga och flodpärlmussla. Dessutom bedrivs ingen verksamhet vid kvarnen idag. En förutsättning för utrivning av kvarndammen är att kvarnens kulturella värden bevaras så långt möjligt, till exempel genom att delar av kvarndammen bibehålls och att ett visst flöde till kvarnen möjliggörs även efter utrivningen.

\_\_\_\_\_

**Ärendebeskrivning**

Mark- och miljödomstolen har för yttrande överlämnat en ansökan om lagligförklaring av befintlig dammbyggnad och fortsatt vattenverksamhet vid kvarn i Smedjeån i Laholms kommun. Efter begäran har förlängd yttrandetid medgetts till den 5 mars 2021.

Enligt ansökan planerar fastighetsägarna att anlägga en ny fiskväg i form av ett 65 meter långt omlöp. Detta för att underlätta fiskens vandring samt skapa god konnektivitet och god ekologisk status i Smedjeån vid kvarn.

Enligt miljö- och byggnadsnämndens yttrande över ansökningshandlingarna den 21 februari 2018 § 24, bör bland annat en avvägning göras mellan nyttan av fortsatt dämning mot den vinst det skulle medföra för vattendraget att riva dämningen. Avvägningen bör göras ur ett samhällsekonomiskt, kulturellt och ekologiskt perspektiv. Eventuella kompensationsåtgärder och faktum att laxfiskar har lekplats i kvarnfåran bör vägas in.

forts

forts

Ekosystemtjänster ska särskilt vägas in och de som tillgodoser fritidsfiskets och fisketurismens behov och möjligheter att utveckla fritidsfiske i hela ån ska beaktas enligt vision 2020. (Vision 2020 för Laholms fritidsfiske och fisketurism, antaget av Kommunfullmäktige den 31 maj 2016, § 67 Dnr 2016–000129).

En bedömning hur miljö kvalitetsnormerna uppfylls eller påverkas ska också redogöras för i de olika alternativen.

Som framgår av ansökan är Smedjeån ett viktigt vattendrag för hotade arter som tex lax, ål, havsnejonöga och flodpärlmussla. Kvarnen utgör det första vandringshindret för havsvandrande fisk i uppströmsiktning och är därför särskilt betydelsefull. Vid kvarnen har verksamhet pågått sedan 1500-talet och fram till 1970-talet. Kvarndriften är numera nedlagd. Aktuell sträcka av Smedjeån utgör riksintresse för naturvård. Kvarnen och kvarnrännan är skyddad av Kulturmiljölagen. Någon avvägning enligt miljö- och byggnadsnämndens yttrande den 21 februari 2018 framgår ej av ansökan.

För närvarande pågår tillståndsprovning av samtliga 5 kvarnverksamheter i Smedjeån. Syftet med provningen är att verksamheterna med moderna miljö villkor ska klar kravet på god ekologisk status.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till yttrande är följande: Från ett samhällsekonomiskt, kulturellt och ekologiskt perspektiv bedömer samhällsbyggnadsnämnden det lämpligast att låta ån återgå till sitt naturliga lopp, det vill säga att riva ut kvarndammen. Skälet är i första hand Smedjeåns betydelse för de allt mer hotade arterna såsom lax, ål, havsnejonöga och flodpärlmussla. Dessutom bedrivs ingen verksamhet vid kvarnen idag. Vid en utrivning av kvarndammen bör detta ske så att kvarnens kulturella värden bevaras så långt möjligt, till exempel så att visst flöde till kvarnen möjliggörs även efter utrivningen.

### **Beslutsunderlag**

Remiss från Mark- och miljödomstolen 21-01-21, mål M 4153–17  
Tjänsteskrivelse den 26 januari 2021  
Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 37

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbygg-nadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Mark- och miljödomstolen

(Vänersborgs tingsrätt, [mmd.vanersborg@dom.se](mailto:mmd.vanersborg@dom.se))

SBN § 45

Dnr Mi 2015-1475, Mi2016-1378,  
Mi2019-1548

### **Tillsyn av motorfordonstrafik på stranden vid Mellbystrand och Skummeslövsstrand**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att det för närvarande inte finns skäl att vidta ytterligare åtgärder när det gäller motorfordonstrafiken på stranden. Beslutet har tagits med stöd av 26 kapitlet 9 och 19 §§, 2 kapitlet 2-3 §§ samt 26 kapitlet 19 § i miljöbalken (1998:808).

---

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Beslutsmotivering**

Utifrån tillsynen som har utförts under 2020 bedömer miljöenheten att det för närvarande inte finns skäl att meddela föreläggande eller förbud för att minska riskerna för skador eller olägenheter till följd av motorfordonstrafiken på stranden.

I tillsynen har markägarna redovisat en egenkontroll som visar att en riskbedömning finns och åtgärder för eventuellt spill och läckage finns. Avgränsningar har även skett på stranden i form av trästolpar som spärrar av vissa områden för motorfordonstrafik.

Miljöenhetens bedömning är utifrån förhållandena som är idag på stranden, och om avspärningarna eller annat ändras kan även bedömningen komma att ändras.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

forts

forts

I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik (2 kapitlet 3 § miljöbalken, (1998:808)).

I en verksamhet ska det finnas rutiner för att fortlöpande kontrollera att lagar och förordningar följs och verksamhetsutövaren ska ha den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. Den som bedriver verksamhet ska också fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver verksamhet ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hållas sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön (2 kapitlet 2 § och 26 kapitlet 19 § miljöbalken (1998:808)).

---

#### Ärendebeskrivning

Föreningen NN Laholm och enskilda personer har under flera år framfört klagomål och påtalat risker med motorfordonstrafik och parkering på stranden.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom (M11839-18) från den 20 juni 2019 bedömt att motorfordonstrafik och parkering på stranden med hänsyn till omfattningen är miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalkens regler. Både Laholms kommun och markägare ansågs vara verksamhetsutövare i miljöbalkens mening och har ansvar över och möjlighet att styra trafiken på stranden. I domen förbjöds kommunen att främja motorfordonstrafik och parkering på stranden, vilket efterlevdes genom att kommunen tog bort hänvisningar till parkering och avgränsningar (betongsuggor).

Då motorfordonstrafiken på stranden klassas som miljöfarlig verksamhet är kommunen enligt 26 kapitlet miljöbalken skyldig att utöva tillsyn, vilket miljöenheten har utfört under 2020.

Tillsyn har skett genom att miljöenheten har begärt in skriftlig redovisning av markägare om vilka åtgärder som skett och vad som planeras att göras för att begränsa eller hindramotorfordonstrafik och parkering på stranden.

forts



forts

Efter första redovisningen från markägarna har sedan de fastigheter där det går att köra på sorterats ut. På dessa fastigheter har miljöenheten begärt in dokumenterad egenkontroll från markägarna.

De inlämnade egenkontrollerna som har liknande innehåll tar upp riskerna med trafiken och eventuella åtgärderna som markägarna har tänkt göra vid olyckor och spill. Miljöenheten har även själv varit på plats på stranden och gjort en bedömning av vilka fastigheter det går att köra på. På de fastigheter där det inte finns tillgång till nedfarer eller att de har spärrats av med trästolpar har ärendena avslutats.

Miljöenheten bedömer att de redovisade egenkontrollerna är i tillräcklig omfattning. Miljöenheten anser dock att markägarnas tillsyn på stranden ska ske minst 2 gånger per år, förslagsvis en gång innan badsäsong och en gång efter. Tillsynsärendena har hanterats i enskilda ärenden till varje fastighet. Då egenkontrollerna anses vara av tillräcklig omfattning har dessa ärenden avslutats.

Även om ärendena avslutats kan miljöenheten i framtiden komma att göra tillsyn på stranden på eget initiativ eller vid klagomål.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM 001-2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 38

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

NN (dk)

NN (dk)

NN (dk)

Kommunstyrelsen (för kännedom)

forts

forts

Fastighetsägarna på stranden (för kännedom) på följande fastigheter:

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 46

Dnr Mi 2017-1367

### **Föreläggande med vite att ta ned skyltar**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden förelägger fastighetsägare NN med personnummer xxxxxx-xxxx att utföra följande åtgärd:

1. Ta ned de två skyltarna på fastigheten xx med text "Privat område" enligt bilaga 1.

Åtgärden ska vara utförd senast två veckor efter att beslutet är delgivet.

Föreläggandet i punkt 1 är förenat med ett vite på 2 000 kronor för NN med personnummer xxxxxx-xxxx.

Beslutet har fattats med stöd av 26 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808). Beslutet har också fattats med stöd av 12 § Lag 1998:814 med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning med hänvisning till 5 § samma lag, 26 kapitlet 14 § Miljöbalken (1998:808).

---

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Ärendet startade med att miljöenheten tog emot ett anonymt klagomål den 7 september 2017, om att det hade satts upp skylt på en väg ned mot Lagan, om att detta var privat område. Efter klagomålet har miljöenheten konstaterat att skylten var uppsatt.

Ett klagomålsbrev skickades ut den 11 september 2017 med information om klagomålet, samt information om vad som kan göras; söka tillstånd, ta ned skylten eller be att få ett beslut som går att överklaga.

forts

forts

Fastighetsägaren NN kontaktade då miljöenheten och förklarade att skylten finns uppsatt för att bilar kör ned på området och att allmänheten inte får vara på hans fastighet nere vid Lagan. Miljöenheten förklarade att skyltar som avvisar allmänheten från ett område får inte finnas uppsatta utan tillstånd, men att skylten med fordonstrafik förbjuden kan få finnas kvar. Fastighetsägaren meddelade då att båda skyltarna ska vara kvar.

Miljö- och byggnadsnämnden tog beslut den 29 september 2017 med delegationsnummer DB 2017-583, om att ta ned skylt med text ”Privat område”.

Fastighetsägaren överklagade beslutet till länsstyrelsen som avlog överklagandet 3 februari 2020. Fastighetsägaren överklagade länsstyrelsen beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg, som också avlog överklagandet 16 juni 2020. Motiveringen till avslaget var att skylten ger intrycket av att allmänheten saknar tillträde till området och att en sådan skylt kräver därför tillstånd då området i fråga är av betydelse för friluftslivet.

Vägen där skylten är uppsatt leder till Lagan och är ett område som är fullt tillgängligt för allmänheten och bedöms som attraktivt för friluftslivet. Vägen som leder till Lagan är också tillgänglig för allmänheten eftersom den inte korsar eller löper nära någons hemfridszon. Allemansrätten kan inte anses vara inskränkt av den omständigheten att fastigheten xx gränsar till fastigheten Altona 2:1, som ägs av kommunen och där vägen som leder ned till Lagan befinner sig på.

Sammanfattningsvis fann förvaltningsrätten att den aktuella skylten inte kan anses vara undantagen kraven på tillstånd enligt 5 § LGS. Det har inte kommit fram annat än att området är av betydelse för friluftslivet. Det är också uppenbart att allmänheten får vistas fritt inom området. Det har inte heller kommit fram att skylten är behörig av något annat skäl. Miljöenheten gjorde ett oanmält uppföljande platsbesök den 18 augusti 2020 och kunde konstatera att skylten uppe vid början av vägen ned till Lagan hade flyttats några meter in på fastigheten xx.

forts

forts

Miljöenheten uppmärksammande även att det hade tillkommit en till skylt med texten ”privat område” som satts upp längre ned på vägen vid fastighetsägarens dammar nere vid Lagan.

Miljöenheten gjorde även ett bokat platsbesök den 19 oktober 2020. Närvarande vid besöket var fastighetsägaren, miljö- och hälso-skyddsinspektörer från miljöenheten samt ordföranden i samhällsbyggnadsnämnden.

Efter besöket skickade miljöenheten en skrivelse den 27 november 2020 till fastighetsägaren om att de två skyltarna med texten ”privat område” ska tas ned från fastighetsägarens fastighet xx.

Fastighetsägaren har i en skrivelse som kom in till miljöenheten den 10 december 2020, meddelat att han tänker låta skyltarna stå kvar där de fanns vid senaste platsbesöket. Fastighetsägaren skriver att han inte anser att allemansrätten kan tillämpas på hans fastighet. Han skriver också att han har begärt att nämnden ska precisera var hans hemfridszon finns på hans fastighet samt att han vill veta vad nämnden tycker om djurhållning på hans fastighet eller odling.

Miljöenhetens bedömning och motiv för beslutet är följande: Skyltarna ”privat område” får inte finnas uppsatt utan tillstånd från samhällsbyggnadsnämnden och det finns inget tillstånd. Området längs Lagan är allemansrättsligt tillgängligt för allmänheten. Vägen där skyltarna finns uppsatta leder ned till Lagan och till områden som är fullt tillgängliga för allmänheten och attraktiva för friluftslivet. Vägen som leder ned är också tillgänglig för allmänheten eftersom den inte korsar eller löper nära någons hemfridszon.

Angående fastighetsägaren förfrågan om att få en hemfridszon utpekad så har miljöenheten vid upprepade tillfällen, senast den 2 januari 2018 meddelat fastighetsägaren, att det krävs en ansökan om en åtgärd som behöver strandskyddsdispens, för att nämnden ska ta beslut om någon tomtplatsavgränsning. Fastighetsägaren har möjlighet att skicka in en sådan ansökan, men det påverkar inte föreläggandet DB 2017-583 som vunnit laga kraft och ska verkställas.

forts

forts

Djurhållning och/eller odling är en möjlighet på fastigheten, men det ska ändå vara öppet för allmänheten att passera igenom det allemansrättsliga området längs Lagan. Det påverkar inte att fastighetsägaren måste efterfölja föreläggandet om att ta bort skyltarna.

Skyltarna ger intryck av att allmänheten saknar tillträde till området och ska tas ned.

Skylten med fordonstrafik förbjuden regleras inte av lagstiftning som omfattas av samhällsbyggnadsnämndens tillsyn. Det kan dock konstateras att skylten hindrar även cyklister från att använda vägen. Cyklister har i det närmaste lika långtgående rättigheter att röra sig i naturen som fotgängare (se sidan 33 i skriften Allemansrätten vad säger lagen, från Naturvårdsverket).

Förslag till beslut har skickats till fastighetsägaren som fått möjlighet att lämna synpunkter. Fastighetsägaren vill att nämnden tar ställning till var gränsen går för hans hemfridszon. Han anser också att skyltarna inte kräver tillstånd, då det är utanför detaljplanelagt område.

Miljöenheten står fast vid att en tomtplatsavgränsning utföras endast i ärenden som kräver en ansökan om åtgärd för strandskyddsdispens och fastighetsägaren kan ansöka om detta men måste ändå uppfylla det här föreläggandet.

Skyltar som avvisar allmänheten från ett visst område, som är av betydelse för friluftslivet, får inte finnas uppsatta utan tillstånd av samhällsbyggnadsnämnden.

Fastighetsägaren synpunkter på förslag till beslut ändrar inte miljöenhetens bedömning.

Skyltar varigenom allmänheten avvisas från ett visst område, som är av betydelse för friluftslivet, får inte finnas uppsatta utan tillstånd av kommunal myndighet. Tillstånd behövs dock inte om det är uppenbart att allmänheten inte får färdas fritt inom området eller att skylten är behörig av något annat skäl (5 § Lag 1998:814 med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning).

forts

forts

Kommunen får besluta om de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna lag eller föreskrifter meddelade med stöd av lagen skall efterlevas. I ett beslut om föreläggande eller förbud får ett vite sättas ut. Blir ett föreläggande eller förbud inte åttlytt får kommunen låta vidta åtgärder för den ansvariges bekostnad. Kommunen får bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas (12 § Lag 1998:814 med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning).

Enligt kommunfullmäktige i Laholms kommuns antagna taxa 2.8.1 om avgifter för provning och tillsyn tas avgift ut för handläggning och andra åtgärder vid tillsyn enligt miljöbalken.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJM002-2021

Bilaga 1 xx - foto och utdrag ur primärkarta

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 39

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutet skickas till:**

xx, dk

SBN § 47

Dnr 2021-000130

## **Reducering av avgifter för användning av offentlig plats för uteserveringar under 2021**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om reduktion (hel reduktion) av avgifter för uteserveringar under 2021.

---

### **Ärendebeskrivning**

En del i Laholms kommun är en levande stadsmiljö med ett rikt utbud av aktiviteter och verksamheter i bland annat stadskärnan. En del i detta är att befintlig handel kan flytta ut sin verksamhet tillfälligt i gatumiljön. Detta gäller särskilt restauranger och caféer i form av uteserveringar.

Med anledning av Coronapandemin och de utökade restriktioner och begränsningar detta innebär för besöksnäringen, handeln, caféer och restauranger förslår driftenheten, i samråd med näringslivsenheten att samhällsbyggnadsnämnden ska reducera avgifter för uteserveringar under år 2021 till 0 kronor.

För uteservering är taxan "Avgifter för användning av offentlig plats" enligt LFS 2.1 § 3, och för "Övriga allmänna försäljningsplatser" 50 kronor per kvadratmeter och månad från den 1 maj till den 31 augusti och 25 kronor per kvadratmeter och månad övrig tid. Förslaget innebär ett intäktsbortfall för driftenheten om uppskattningsvis 25 000 kronor.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 25 januari 2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 41

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts



forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen  
Ekonomienheten

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 48

Dnr 2021-106

**Redovisning till kommunfullmäktige om hur insamling av hushållsavfall samt förpackningsmaterial och tidningar med fyrfackskärl ska införas i Gamleby i Laholm**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

I enlighet med uppdraget från kommunfullmäktige den 22 december 2020 § 130, har samhällsbyggnadsnämnden tagit fram följande redovisning på hur insamling av hushållsavfall samt förpackningsmaterial och tidningar med fyrfackskärl, ska införas i Gamleby i Laholm under mandatperioden:

- Avfallsenheten inom samhällsbyggnadsnämnden tar fram en tids- och genomförandeplan tillsammans med insamlingsentreprenören under år 2021 och genomförande av fyrfackskärln sker fysiskt senast år 2022 i Gamleby.
- Internt arbete sker parallellt kring kommunikation och administrativt arbete med verksamhetssystemet.
- Avfallsenheten kommunicerar med boende/fastighetsägare i Gamleby kring införandet, ansvarstagandet och konsekvenserna av flerfackskärln i Gamleby
- Samhällsbyggnadsförvaltningen ges uppdrag att se över framkomligheten i Gamleby i Laholms tätort och genom lokala trafikföreskrifter säkerhetsställa transporter för sophämtning.

Denna redovisning ska anmälas till kommunfullmäktige sammanträde i mars 2021.

---

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsförvaltningens avfallsenhet har tidigare avrått från införandet av fyrfackskärl i Gamleby utifrån ett antal långtgående konsekvenser för levnadsmiljö, boende och verksamhet, vilket fortfarande kvarstår.

I dag är det endast Gamlebyområdet med färre än 70 villahushåll som inte är anslutna, vilket utgör mindre än 1 % av alla enheter som töms i Laholms kommun.

forts

forts

Den största konsekvensen är att säkerhet för personer inte kan svaras för, ej heller inte för egendom, kultur- och boendemiljö samt ett stort steg bakåt i det säkerhets- och arbetsmiljöarbete som bedrivits där syftet varit att förebygga olycksfall och hälsa.

Avfallsföreskrifterna, som togs i kommunfullmäktige år 2018 och som skulle förstärka hur avfall hanteras i Laholms kommun, ställer tydligare och hårdare krav på bland annat hämtställen och vägar än tidigare och föreskrifterna är ett viktigt verktyg i arbetet med hur avfall ska hanteras.

Avfallsenheten hade villigt sett att samtliga villahushåll i Laholms kommun varit anslutna till flerfackssystemet med fyrfackskärl redan år 2018. Vid byte av insamlingssystemet år 2018 ansågs konsekvenserna av att ha flerfackskärl med fyrfackskärl i Gamleby helt enkelt för stora.

#### Genomförande av uppdrag

Inför utbytet av kärLEN, från ett tvåfackskärl till två fyrfackskärl för cirka 70 hushåll i Gamleby, under 2021 kommer kommunen tillsammans med insamlingsentreprenaden att ta fram en tids- och genomförandeplan för uppdraget. Parallellt genomförs internt arbete som omfattar kommunikation och administrativt arbete med verksamhetssystemet.

Moment såsom placering av kluster av kärLEN kommer att få prövas utifrån bästa plats med avseende på ett fordon framkomlighet. Övriga aspekter som säkerhet, göra plats för mötande trafik, att vissa fastighetsägare kommer att ha många kärLEN utanför sin fastighet på tömningsdagarna, kundens insats att ställa kärLEN på anvisad plats med mera kommer att beaktas men i vissa fall kommer det att vara svårt om inte omöjligt att kunna ta hänsyn till i genomförandet.

Praktiskt och fysiskt kommer kärLEN att placeras ut hos fastighetsägarna under år 2022 och även så som eventuell skyltning/information av placeringsplatser av kärLEN vid tömningstidpunkt kommer informeras och eventuellt märkas upp vid behov.

forts

forts

Parallellt med detta, och om beslut tas, se över framkomligheten i Gamleby i Laholms tätort och genom lokala trafikföreskrifter säkerhetsställa transporter för sophämtning.

### **Beslutsmotivering**

Följande sannolika konsekvenser är orsaken till att avfallsverksamheten avråder från införandet av flerfackssystem med fyrfackskärl i Gamlebyområdet;

- Försämrad säkerhet för personer, exempelvis gående, cyklister med flera.
- Försämrad levnadsmiljö i Gamleby med ansamlingar av kärl och många fler tunga transporter.
- Hög risk för materiella skador i samband med framförandet av insamlingsfordon då fyrfacksfordonen är marginellt större men mycket tyngre än tvåfacksfordonen som trafikerar gatorna idag.
- Ansvarsfrågan vem äger denna Laholms kommun, entreprenaden eller enskilda fastighetsägare, kring eventuella skador på materiella saker så som byggnader, gator, växtlighet etcetera, levnadsmiljön för boende och det höga och unika kulturhistoriska värdet som Gamleby är.
- Försämrad arbetsmiljö för chaufförerna.
- Genomförs flerfackskärl i Gamleby går Laholms kommun emot sina egna beslutade föreskrifter avseende säkerhet och arbetsmiljö i avfallsinsamlingen. Det finns även en uppenbar risk att föreskrifterna framöver blir uddlösa i annat förbättringsarbete om man väljer att frångå dem här.
- Skyddsstopp kan ske av utföraren, entreprenören, vilket kommer ge konsekvenser för fastighetsägarna under en tid då tömning inte kommer att kunna ske.

### **Ärendebeskrivning**

Inför införandet av flerfackssystem med fyrfackskärl i oktober 2018 upphandlades insamlingsuppdraget då särskilda fordon krävdes. I upphandlingen ställdes höga krav på miljö, arbetsmiljö, säkerhet och kvalité.

Gällande arbetsmiljö ställdes bland annat höga krav på att utförandet skulle ske säkert för människa och egendom och vilket även bidrar till en god arbetsmiljö för chauffören.

forts

forts

I samråd mellan insamlingsentreprenad och kommunens avfallsavdelning inleddes förbättringsarbeten på flertalet hämtställen, bland annat i Gamleby.

Historiskt har Gamleby alltid varit ett område med stora utmaningar gällande framkomlighet med smala gator, förmodade brister i bärigheten, parkerade bilar lite överallt och nu tillkom även att ett antal fastigheter är för små för att ha plats för två 370 kärler, dvs flerfackssystem. Eftersom bland annat avfallshanteringen, framkomlighet för räddningstjänst och parkeringsfrågan tidigare har varit kontroversiella lyftes frågan tidigt med politiken.

Detta gjordes med presentation i kommunstyrelsens ledningsutskott med tillhörande studiebesök i Gamleby. Vid dessa tillfällen hade politiken inget att erinra i frågan, det vill säga att istället för flerfackssystemet införa tvåfackssystem för att i vart fall uppnå kravet på utsortering av matavfall i enlighet med avfallsverksamhetens plan.

Hösten 2018 fastslogs därför avfallstaxan i kommunfullmäktige vilken innebar obligatorium för kommunens hushåll med flerfackssystem förutom området Gamleby som av påtalade orsaker skulle införa tvåfackssystem.

Efter att frågan om flerfackskärler i Gamleby lyfts av boende i området beslutade kommunfullmäktige i december 2020 att systemet med flerfackskärler även skulle införas i Gamleby. Avfallsenheten fick därefter i uppdrag att redovisa hur insamlingen med flerfackskärler skulle kunna genomföras under mandatperioden och återkoppla detta i kommunfullmäktige mars 2021.

#### Ekonomiska aspekter

Kortsiktigt är det praktiska utbytet av kärler av mindre ekonomisk betydelse. På långsikt har avfallshanteringen genererat stora personella resurser vilket förmodligen inte kommer att förändras. Merkostnader för omläggning av körturer i verksamhetssystemet bedöms uppgå till 20–60 tkr beroende på hur stora förändringar som krävs.

forts

forts

Andra långsiktiga ekonomiska aspekter som kan tillkomma är reparationer på fastigheter, växtlighet och på vägarna i Gamleby då det kan uppstå skador med de fordon som behöver köras för att hämta hushållsavfallet. Denna kostnad kan inte idag säkerställas utan behöver belysas så medvetenheten kring detta finns och också säkerställas var dessa kostnader kommer tas ifrån.

Avfallsenheten anser att tillkommande kostnader för sönderkörda kullerstenstrottoarer, husgavlar med mera, bör inte belasta insamlingsentreprenaden eller avfallskollektivet på grund av de särskilda omständigheterna i området. Om avfallskollektivet belastas kommer det medföra inskränkningar av miljöförbättrande åtgärder inom avfallshanteringen i kommunen.

#### Konsekvensanalys – övriga aspekter

- Försämrade förutsättningar att bedriva ständiga förbättringar inom avfallsinsamlingen. Avfallsföreskrifterna är ett starkt verktyg för utförande av avfallsinsamlingen, se exempel i bilaga två där länsstyrelsen hänvisar till föreskrifterna. Om kommunen vidtar åtgärder som direkt strider mot avfallsföreskrifterna kommer dessa bli uddlösa. Förbättrings-, säkerhets- och arbetsmiljöarbetet har prioriterats gällande avfallsinsamling de senaste tre åren.
- Går emot avfallsbranschens, Trafikverkets och Arbetsmiljöverkets rekommendationer som våra avfallsföreskrifter utgår från. Vid alla nybyggnationer på väg eller fastigheters avfallsutrymmen är rekommendationerna skallkrav, vid befintligt blir skallkraven bör istället.
- Meddela skyddsstopp. Insamlingsentreprenaden är ansvarig för chaufförernas arbetsmiljö. I den riskanalys som insamlingsentreprenören dokumenterat finns fem vägar som uppnår "oacceptabel risk". Strategin för hur körväg och turer planeras kommer att utgå från att inte köra på dessa vägar. Fastigheterna på dessa vägar kommer därför att få anvisad plats för sina kärl. Om inte avfallsverksamheten tar hänsyn till "oacceptabla risker" så finns förutom olycksrisken även en uppenbar risk för störningar i insamlingen i form av skyddsstopp vilket innebär att avfall inte kommer hämtas och de boendes sopkärl blir inte tömda och fördyringar samt missnöje hos boende kan komma att uppstå.

forts

forts

- Materiella skador kan bli omfattande. Kulturmark såsom kullersten kan köras sönder. De flesta trottoarer är utan upphöjning från vägen och behövs användas på flertalet vägar för att kunna ta sig fram. I vissa tvära svängar finns risk att sopbilen gör skador på hus, staket, parkerade bilar med mera.
- Nya hämtställen är ofta kontroversiellt då det krävs insats för kunden att ställa sina kärl på anvisad plats. Kärlet ska stå på anvisad plats endast under tömningsdagen, tidigast från kvällen före, och ska tas in så snart efter tömning som möjligt.
- Missnöjda fastighetsägare som kommer att ha flertalet kärl utanför sin fastighet på tömningsdagarna. Det kan även medföra faror om flertal kärl står uppställda på cykelvägar eller parkeringar. Kraven är att det ska vara plan och hårdgjord yta vid uppställningen då inte gräsyta eller kullersten kan användas detta kommer innebära att det bli ännu mer inskränkningar i tillgängligheten av tänkbar yta att sätta kärlet på, detta berör även dragvägen för att det ska gå att dra kärlet på ett betryggande sätt för undvikande av personsador.
- Olägenheter som obehaglig lukt och tilldragelse av flugor. Under månader då det är varmt ute kommer det kunna uppstå lukt och tilldragelse av flugor utanför de fastigheter där uppsamling av flera kärl har anvisats och som upplevs som obehagligt och kan ge upphov till anmälningar till miljöenheten.
- Vid snö eller isbildning på gatorna. Det kan komma att vara besvärligt för fastighetsägare att dra sina kärl till uppsamlingsplatsen då kärlets hjul och tyngd gör det svår hanterligt vid snö eller isbildning.
- Det finns ingen plats för fastighetsägare att ställa upp två 370 liters kärl på sin fastighet. Kan det uppstå en avvikelse där fastighetsägare kan välja vilket kärl de vill ha, flerfackskärl eller två fackskärl? Fyrfacksfordonet kan tömma 2-fackskärl med risk för en del spill.
- Övriga fastighetsägare som idag har fyrfackskärl och anser sig hellre vilja ha två fackskärl. En konsekvens/övrig aspekt kan vara om samma val av tjänst även ska vara tillgänglig för andra hushåll utanför Gamleby. Hur beaktar Laholms kommun likvärdighetsprincipen i denna fråga?

forts

forts

Konsekvens av båda de sista punkterna är dels ökade kostnader för tömningar, fler fordon som behöver användas för tömning, ökad administrativ börda kring hanteringen av vilka kärl olika fastighetsägare har, dels byte av de samma.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 2 februari 2021

Bilaga 1 Förnyad utredning bekräftar föregående

Bilaga 2 Beslut från länsstyrelsen att avslå överklagan

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 42

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunfullmäktige (anmälas)

Trafikplanerare



SBN § 49

Dnr 2021-000131

## Nybyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby

---

### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att:

- Godkänna fördyring av projektet om 320 000 kronor
- Bevilja samhällsbyggnadsnämnden tilläggsanslag i 2021 års investeringsbudget om 1 500 000 kronor
- Bemyndiga samhällsbyggnadsnämndens ordförande i förening med samhällsbyggnadsnämndens förvaltningschef att underteckna nytt medfinansieringsavtal med Trafikverket om utbyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby till följd av kommunfullmäktiges beslut.

---

### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige godkände den 27 augusti 2019, § 91, ett medfinansieringsavtal om utbyggnad av gång- och cykelväg mellan Tjärby och Lilla Tjärby längs väg 585. Avtalet innebär att kommunen finansierar 50 % av infrastrukturprojektet som drivs och byggs av Trafikverket. Enligt avtalet innebär det att den beräknade kostnaden för kommunen blir cirka 5 150 000 kronor plus 20 % samt eventuell indexuppräknning. Kommunfullmäktige har alltså beslutat om att kommunen ska ta på sig kostnader upp till 6 180 000 kronor plus indexuppräknning. I samhällsbyggnadsnämndens budget för projektet är det avsatt 5 000 000 kronor totalt under 2020 och 2021.

Under projektets gång har det dels visat sig att det krävs mer arkeologiska undersökningar/utgrävningar än förväntat. Dels har projektet nu varit ute på upphandling av byggentreprenaden och då visar det sig att även byggkostnaden blir cirka 9 % högre än vad Trafikverket beräknat. Detta tillsammans innebär att kommunens del av projektet nu beräknas uppgå till 6 500 000 kronor plus indexuppräknning. Indexuppräknningen sedan 2019 får anses vara marginell.

Ovanstående innebär att kostnaderna överstiger det som avtalats mellan Laholms kommun och Trafikverket.

forts

forts

De ekonomiska medlen finns inte i samhällsbyggnadsnämndens budget, för att täcka dels den del som redan är avtalad om 20 % ökade kostnader och indexuppräknning, dels de ytterligare överskjutande kostnaderna.

Då nuvarande medfinansieringsavtal inte längre täcker de ökade kostnaderna måste ett nytt tas fram med Trafikverket.

Kommunens nedlagda kostnader i projektet uppgår just nu till 2 084 793,50 kronor. Skulle kommunen välja att inte acceptera kostnadsökningen och skriva ett nytt medfinansieringsavtal så kommer inte gång- och cykelvägen att byggas och kommunens nedlagda kostnader kommer inte att ersättas. Kostnadsökningen och fördelningen mellan kommun och Trafikverk är inte förhandlingsbart utan varje part står alltid för vars 50 % i den här typen av projekt.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 4 februari 2021

Beslutat medfinansieringsavtal från 2019

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021 § 43

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen  
Trafikplanerare,

SBN § 50

Dnr 2021-000042

### **Anmälan av delegationsbeslut**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

---

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

#### **Beslutsunderlag**

Beredningsutskottets protokoll den 10 februari 2021.

Miljöenhetens beslut från och med den 12 januari till och med den 9 februari 2021.

Byggnadsenhetens beslut från och med den 8 januari till och med den 11 februari 2021.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 13 januari till och med den 8 februari 2021.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 5 december 2020 till den 31 december 2020 har sex nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 10 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag.

forts

forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 1 januari till den 11 februari 2021 har 20 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 8 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avskrivit en ansökan.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 29 januari till 5 februari 2021 utfärdat två beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindre.

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 51

Dnr 2021-000043

## **Anmälningar**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

---

### **Ärendebeskrivning**

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

### **Beslutsunderlag**

Förteckning över synpunkter och förslag den 12 februari 2021.

Förteckning över anmälningar:

- a. Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut; Återkallelse av serveringstillstånd enligt alkohollagen, nu fråga om inhibition. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att återkalla serveringstillståndet på serveringsställena xx och zz. Bolaget har yrkat att förvaltningsrätten ska upphäva besluten. Förvaltningsrätten avslår yrkandena om att de överklagande besluten inte ska gälla i avvaktan på att målet slutligt avgörs eller rätten beslutar om annat (inhibition).
- b. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan om jordbruksmark ur produktion xx. Länsstyrelsen beslutar att granplanteringen på fastigheten xx inte föranleder någon åtgärd från Länsstyrelsens sida, om den utförs enligt anmälan.
- c. Länsstyrelsens beslut; Tillstånd för utplantering av regnbåge i N-damm. Länsstyrelsen beslutar att lämna tillstånd till utsättning av 5 000 regnbåge i Sunnedamm på fastigheten xx, med vissa villkor.

forts

forts

- d. Länsstyrelsens beslut; Länsstyrelsens lokala trafikföreskrifter om hastighetsbegränsning på del av väg 503, Brantekällavägen. Länsstyrelsen beslutar att på del av väg 503, Brantekällavägen, mellan 30 meter söder om Gullhöjden och 240 meter sydväst därom, får fordon inte föras med högre hastighet än 40 kilometer i timmen.
- e. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut avseende anläggandet av ny enskild avloppsanläggning för bostadshuset NN 73A och 73B, nu fråga om avgift. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- f. Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom. Klagorätt avseende beslut om tillsyn rörande strandparkering på fastigheten xx med flera. Föreningen NN Laholm överklagade miljö- och byggnadsnämndens beslut om att inte vidta någon åtgärd med anledning av anmälan om att markägare tillåter motorfordon och parkering på stranden i strid mot bestämmelserna i gällande detaljplan. Länsstyrelsen avvisade överklagan. Föreningen har nu överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att föreningen ska medges klagorätt. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
- g. JO Riksdagens ombudsmäns beslut; Miljö- och byggnadsnämnden är anmäld till JO av en privat person. JO har tagit del och granskat ett ärendeblad gällande xx - Tillbyggnad av fritidshus. JO skriver att det som kommit fram ger inte anledning till någon ytterligare åtgärd eller uttalande från JO:s sida. Ärendet avslutas.

### Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 52

Dnr 2021-000034

**Informations- och diskussionsärenden**

---

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel  
*Niklas Wilsson, Ingela Månsson, Patrik Eriksson, Bo Lennartsson, Kristofer Johansson*

**Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 53

Dnr 2021-000038

## **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

---

### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Sverker Johansson (C)  
Kennet Gertsson (M)  
Siv Pahlsson (S)  
Mikael Sanden (SD)  
Johanna Olsson (M)  
Jan Fredriksson (M)  
Lamis Al Nouri (C)  
Margareta Lindgren (MP)  
Leif Sunesson (S)  
Lars Inge Johansson (LP)

### **Beslutet skickas till:**

Akten