

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2021-03-24

§ **Ärendelista**

- SBN § 54 Dnr 2021-000107
Yttrande till Infrastrukturdepartementet över remiss om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon med mera
- SBN § 55 Dnr MBN2020-779
Förhandsbesked avseende nybyggnad av fyra fritidshus för uthyrning med tillhörande parkering samt förrådsbyggnad
- SBN § 56 Dnr MBN2020-879
Förhandsbesked om paddelanläggning kan tillåtas inom handelsområde
- SBN § 57 Dnr MBN2019-847
Nybyggnad av plank
- SBN § 58 Dnr 2021-000141
Personuppgiftssamordnare inom samhällsbyggnadsnämndens verksamhetsområde
- SBN § 59 Dnr 2021-000142
Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021
- SBN § 60 Dnr 2021-000042
Anmälan av delegationsbeslut
- SBN § 61 Dnr 2021-000043
Anmälningar
- SBN § 62 Dnr 2021-000034
Informations- och diskussionsärenden
- SBN § 63 Dnr 2021-000038
Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans

Laholms kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har haft sammanträde den 24 mars 2021

Protokollet som justerats den 29 mars 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Nämndsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 30 mars till och med den 20 april 2021 intygas.

.....
Lena Boström
Nämndsekreterare

| | |
|------------------------------------|---|
| Plats och tid | Stadshuset, Laholm, kl. 08.00 – 12.00, 13.00 – 15.00 |
| Beslutande | Knut Slettengren (M), ordförande Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) Sverker Johansson (C), (Deltagande på distans) Kennet Gertsson (M), (Deltagande på distans) Siv Pålsson (S), (Deltagande på distans) Mikael Sandén (SD), (Deltagande på distans) |
| Övriga deltagande | Johanna Olsson (M), ersättare, (Deltagande på distans) Lamis Al Nouri (C), ersättare, (Deltagande på distans) Margareta Lindgren (MP), ersättare, (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S), ersättare, (Deltagande på distans) Lars Inge Johansson (LP), ersättare, (Deltagande på distans) Lars-Bertil Pettersson (SD), ersättare, (Deltagande på distans) Niklas Wilsson, förvaltningschef Malin Bogren, trafikplanerare § 54, 62g Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 55-56, 59 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 55-57, 59 Bo Lennartsson, tf byggnadsenhetschef § 55-57, 59, 62a Cecilia Lindgard, planarkitekt § 62a Andreas Nilsson, räddningschef § 62b Leena Lindeberg, chef för måltidsenheten § 62c Andreas Albjär, verksamhetsutvecklare § 62c Ann Gredander, kostområdeschef § 62c Sebastian Heiner, kostområdeschef § 62c Henrik Årneby, kostområdeschef § 62c Margaretha Kjellson, kostområdeschef § 62c Bengt Tuvevsson, chef för transport- och fordonsenheten § 62d Ingela Månsson, samhällsservicechef § 62c, d Fredrik Nilsson, stabschef § 62e, h, i Lena Boström, nämndsekreterare |
| Utses att justera | Ove Bengtsson (S) |
| Plats och tid för justering | Stadshuset den 29 mars 2021 klockan 13.00 |
| Paragrafer | § 54 - 63 |
| Sekreterare | <hr/> Lena Boström |
| Ordförande | <hr/> Knut Slettengren (M) |
| Justerande | <hr/> Ove Bengtsson (S) |

SBN § 54

Dnr 2021-000107

Yttrande till Infrastrukturdepartementet över remiss om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon med mera (I2020/02794)

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Laholms kommun lämnar följande svar till Infrastrukturdepartementet:

Laholms kommun är positiva till de åtgärder som föreslås i remissen om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon med mera.

Ärendebeskrivning

Laholms kommun har mottagit en remiss (Ds 2020:20) från Infrastrukturdepartementet gällande en översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon med mera. Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag från kommunstyrelsen att svara på remissen. Senast den 26 april 2021 ska Infrastrukturdepartementet ha fått remissvaren.

Utredningen gör en fullständig översyn av lagstiftningen om flytt av fordon, det vill säga lagen (1982:129) om flyttning av fordon i vissa fall (LFF) och förordningen (1982:198) om flyttning av fordon i vissa fall (FFF). Syftet är att minska de fordonsrelaterade skulderna till de allmänna samt minska förekomsten av fordonsmålvakter och målvaktfordon.

De författningsändringar som föreslås i flyttningslagstiftningen syftar till att skapa ett mer effektivt och ändamålsenligt regelverk. Polismyndigheten och kommunerna ska få utökade möjligheter att flytta fordon enligt målvaktsparagrafen och även andra fordon som av olika anledningar inte bör användas i trafiken. Även Trafikverket föreslås få utökade möjligheter att flytta fordon.

I utredningen framgår att fordonsmålvakter utgör ett stort samhällsproblem och i denna redogörs överväganden och förslag på en rad åtgärder som tillsammans kan förväntas ge ett skarpare regelverk mot fordonsmålvakter.

Den oklara innebörden av uttrycket ”fordonets ägare” orsakar idag problem i rättstillämpningen. Ett exempel på detta är att det sker misstänkta skenöverlåtelser efter ett beslut om flyttning. Detta med syfte att tvinga flyttande myndighet att återlämna fordonet. Det ska inte vara möjligt att i efterhand förändra de förutsättningar för flyttning som gällde vid beslutet och utredaren föreslår att det ska införas en definition av ”fordonets ägare” i flyttningslagstiftningen.

Förslaget motverkar då ett kringgående av målvaktsparagrafen och innebär att myndigheternas utrednings- och bevisbörda beträffande vem som är fordonets ägare minskar.

Utredaren har också haft i uppdrag att utreda om det bör finnas en möjlighet att vägra ägarbyte i vägtrafikregistret om den nya fordonsägaren redan är registrerad på ett stort antal fordon eller om denne har omfattande fordonsrelaterade skulder. Bedömningen utredaren gör i detta är att det inte bör införas någon ny möjlighet att vägra ägarbyte. En sådan bestämmelse riskerar att få motsatt effekt och i stället leda en till ökad användning av fordonsmålvakter och kvalitetsbrister i vägtrafikregistret.

Utredaren har dock i uppdrag att lämna fullständigt författningsförslag till en ny möjlighet att vägra ägarbyte och lämnar därför författningsförslag om att Transportstyrelsen inte ska registrera ett ägarbyte om den nya fordonsägaren har fordonsrelaterade skulder som uppgår till mer än 50 000 kronor. Enligt utredaren avgränsar sig en sådan vägransgrund tydligast mot fordonsmålvakter och andra personer som av uppenbar ovilja eller oförmåga inte betalar sina fordonsrelaterade skatter och avgifter.

Dock förordar utredaren en alternativ lösning på problematiken; ett ägarbundet användningsförbud jämte utökade möjligheter för polisen att ingripa mot dessa fordon. Förslaget innebär i korthet att alla fordonsägarens registrerade fordon automatiskt förses med ett ägarbundet användningsförbud om den registrerade fordonsägaren har mer än 50 000 kronor i fordonsrelaterade skulder. Polismyndigheten ska i sin tur kunna omhänderta ett fordon som omfattas av ett ägarbundet användningsförbud. Sanktionen träffar då själva användningen av fordonet och för att få tillbaka ett omhändertaget fordon krävs att kostnaderna för omhändertagandet och att alla fordonsägarens fordonsrelaterade skulder betalas.

Utredaren bedömer att förslaget om ett ägarbundet användningsförbud i kombination med en utökad möjlighet för polisen att omhänderta dessa fordon i trafik skulle ha den största effekten på målvaktsproblematiken. En följd effekt förslaget för med sig är att fler fordon kommer att kunna tas i anspråk av Kronofogdemyndigheten eftersom ett exekutivt förfarande ska ha företräde.

Oavsett om något av de alternativa författningsförslagen genomförs är det angeläget att Polismyndigheten får utökade möjligheter att ingripa mot målvaktsfordon. Utredaren föreslår därför att det under alla omständigheter införs en ny möjlighet för Polismyndigheten att omhänderta fordon om fordonets ägare har fordonsrelaterade skulder över 50 000 kronor.

Trafikplanerarens förslag till yttrande är att Laholms kommun har inga synpunkter på remissen. Beredningsutskottet ändrar förslaget till att Laholms kommun är positiva till de åtgärder som föreslås i remissen om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon med mera.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2021-02-23

Infrastrukturdepartementets remiss den 25 januari 2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021 § 45

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Infrastrukturdepartementet

SBN § 55

Dnr MBN2020-779

Förhandsbesked avseende nybyggnad av fyra fritidshus för uthyrning med tillhörande parkering samt förrådsbyggnad

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus för uthyrning med tillhörande parkering samt komplementbyggnad (förråd) på fastigheten XX, då marken bedöms vara lämplig för den sökta åtgärden enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen, PBL.

| Avgift | kronor |
|--|---------------|
| Förhandsbesked (utanför planlagt område) | 3 548 |
| Kommunikation (1-5 sakägare) | 1 213 |
| Totalt | 4 761 |

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 18 januari och beslut fattades den 24 mars 2021, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats i enlighet med 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

Miljöenheten anger att det finns flera enskilda dricksvattenbrunnar i närheten och krav på hög skyddsnivå för hälsoskydd kan komma att krävas. Det innebär också att krav kan komma att ställas på att utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett inte får ske.

För att anlägga enskilt avlopp krävs tillstånd från miljöbalken.

En vattentäkt för mer än 1-2 hushåll kan kräva tillstånd för vattenverksamhet. Prövning av vattenverksamhet gör av mark- och miljödomstolen.

Större lövträd är betydelsefulla för den biologiska mångfalden och bör sparas i så stor utsträckning som möjligt.

Krav på tomter hanteras i bygglovsskedet. Detta innebär bland annat krav på att det ska finnas en lämpligt belägen utfart eller annan

utgång från tomten samt anordningar som medger nödvändiga transporter och tillgodoser kravet på framkomlighet för utryckningsfordon. Räddningstjänstens PM "PM-Åtkomlighet för räddningstjänsten" kan användas vid utformning av brandväg.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

NN ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus för uthyrning under perioden maj till september, antal besökare uppskattas till cirka 650, med tillhörande parkering samt komplementbyggnad (förråd) på fastigheten XX.

Den aktuella fastigheten ligger på en höjd som nås från utfartsväg från väg 507 i öster. Fastigheten styckades 1966 av från fastigheten ZZ. Med avstyckningen följer ett servitut som ger fastigheten XX bland annat rätt att nyttja intilliggande utfartsväg (gamla landsvägen). Den aktuella fastigheten är sedan tidigare bebyggd med fritidshus om cirka 20 kvm. Platsen omges av gles skog mot väster. Mot söder tilltar skogen något. Platsen för den sökta åtgärden utgör en öppning i skogsmarken. Norr om den aktuella fastigheten finns närmaste granne, cirka 50 meter bort, i form av bostadsbyggnad med tillhörande komplementbyggnad. Marken sluttar kraftigt ner mot närliggande bebyggelse i norr.

Fastigheten XX ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Fastigheten har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, men ligger inom riksintresse för naturvård (NN 23 Hallandsås) och riksintresse för friluftsliv och riksintresse för rörligt friluftsliv (FN 15 Hallandsås). Fastigheten är knappt en hektar (ha) och taxerad som småhusenhet, byggnadsvärde under 50 000 kronor (213).

Med anledning av att den tänkta platsen ligger utanför detaljplanelagt område har berörda sakägare (grannar) beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har kommit in från fastighetsägare till fastigheterna QQ, ZZ samt VV.

Synpunkter från fastighetsägaren till fastigheten QQ kan sammanfattas som att åtgärden kommer medföra olägenheter med avseende på bland annat insyn på tomten och i huset, att tomtgränser inte kommer respekteras, att eldningsförbud inte följs och besök av besökande till

stugorna som ber om hjälp och att tystnaden, naturen och djurlivet inte respekteras. Vidare ser fastighetsägaren en risk att priset på hans fastighet kommer minska och att ett godkännande av åtgärden leder till fortsatt exploatering.

Synpunkter från fastighetsägarna till fastigheten ZZ kan sammanfattas som att skicket på utfartsvägen inte är sådan att den tillåter mer trafik än den som använder den idag och har inget intresse att vägen används mer. Fastighetsägarna anger att olovlig trädfällning har skett på deras mark och att okontrollerad trädfällning har lett till vindfällor som har fällt träd på deras mark. De anger vidare att de nyligen planterat ny lövskog norr om fastigheten och ser en oro i att den tillkommande bebyggelsen kommer ta vatten som den nya planteringen är beroende av. Avslutningsvis är de ur ren miljösynpunkt negativa till den föreslagna bebyggelsen på fastigheten.

Synpunkter från fastighetsägarna till fastigheten VV kan sammanfattas som att de anser att de krav som ska ställas ur miljösynpunkt inte kan uppfyllas på egen mark, de störningar som kommersiell uthyrning skapar är inte acceptabla och inryms inte i nuvarande plan eller övergripande plan för Hallandsås.

Med anledning av inkomna grannesynpunkter har sökande fått möjlighet att bemöta dessa. Sökande anger att de förstår inkomna synpunkter och anger att de tar ansvar för att ordning upprätthålls. Stugorna är tänkta som övernattningsstugor för besökande som vill ta del av naturen för till exempel vandring och cykling. Vattenförbrukning förväntas inte vara mer än vad villa för en familj förbrukar.

Miljöenheten bedömer att positivt förhandsbesked kan ges. Som stöd för detta anges att då den samlade placeringen av stugorna, att de är för uthyrning och att endast mindre ingrepp kommer att göras i skogen kommer påverka riksintressena negativt endast i mindre omfattning. Miljöenheten bedömer att vatten och avlopp går att lösa men då det finns flera enskilda dricksvattenbrunnar i närheten kan krav på hög skyddsnivå för hälsoskydd komma att krävas.

PP har ledningar i området och har därför fått tillfälle att lämna synpunkter. PP har inget att erinra mot ansökan. De anger att det finns kabelskåp vid fastigheten och befintlig serviskabel till befintligt hus.

Skanova (Telia Company) AB har ledningar i området. Skanova (Telia Company) AB har inget att erinra mot ansökan.

Beslutsmotivering

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 2 kapitlet 9 § PBL framgår att planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. Vid bedömning av markens lämplighet ska 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB tillämpas. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör

beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Det byggnadsenheten först behöver ta ställning till är om den ansökta åtgärden påtagligt kan försvåra ett rationellt skogsbruk samt om riksintressena kan sätta hinder för den sökta åtgärden.

Den aktuella fastigheten är sedan tidigare bebyggd och platsen för den tänkta bebyggelsen utgör en öppen plats med få träd. Vid avgöranden i fråga om brukningsvärd jordbruksmark är det enligt rättspraxis inte enbart avsaknaden av eller taxeringen av en fastighet som är avgörande för om hushållningsbestämmelsen i 3 kapitlet 4 § MB är tillämplig (se exempelvis Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 juni 2020 i mål P 8347-19) utan fastighetstaxeringen ska utgöra en omständighet som tillsammans med övrigt underlag ska beaktas. I det aktuella fallet gör byggnadsenheten bedömningen att samma förfarande bör gälla även för skogsmark. Byggnadsenheten gör med hänsyn till fastighetens storlek, att den är ianspråktagen för bebyggelse sedan tidigare och övriga förutsättningar på platsen samt att fastigheten är taxerad som småhusenhet, byggnadsvärde under 50 000 kr (213), att hushållningsbestämmelsen i 3 kapitlet 4 § MB inte utgör något hinder för den sökta åtgärden.

För området Hallandsåsen ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas. Huvudkriterierna för de utpekade riksintressena för friluftslivet (FN 15 Hallandsås) är att området har särskilt goda förutsättningar för berikande upplevelser i naturmiljöer och friluftaktiviteter.

Byggnadsenhetens bedömning är att de tillkommande stugorna stärker intresset då fler får tillgång till exempelvis naturupplevelser, skidåkning och fritidsboende i ett naturområde. Byggnadsenhetens samlade bedömning är att riksintresset för friluftsliv inte kommer påverkas väsentligt och utgör därför inte hinder för den sökta åtgärden.

För riksintresset för naturvård (NN 23 Hallandsås) är huvudkriterierna väsentligt opåverkade områden, sårbara biotoper och arter, rikt djur- och växtliv, landskapets säregna utformning med sluttningar.

Byggnadsenhetens bedömning är att platsen inte ingår i ett väsentligt opåverkat område då fastigheten är bebyggd och det finns bebyggelse i omgivningen. Det finns inga utpekade biotoper eller arter som ska skyddas inom området och bebyggelsen är låg och kommer inte sticka ut i landskapet. Byggnadsenhetens samlade bedömning är att

riksintresset för naturvård inte kommer påverkas väsentligt och utgör därför inte hinder för den sökta åtgärden.

Det byggnadsenheten nu behöver ta ställning till är om åtgärden uppfyller övriga tillämpliga bestämmelser enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen PBL om markens lämplighet.

För att mark ska vara lämplig för bebyggelse ska det bland finnas möjlighet att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation och samhällsservice i övrigt. Åtgärden får inte heller medföra påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Fastighetsägarna till fastigheten VV har framfört att skicket på utfartsvägen är sådan att den inte klarar mer trafik. Byggnadsenheten gör bedömningen att den tillkommande bebyggelsen som ansökan avser inte kan förväntas bidra med mer trafik än vad utfartsvägen kan klara av. Av utredningen i ärendet framgår att vatten- och avlopp bedömts gå att lösa, avlopp kommer lösas genom ett minireningsverk som klarar upp till 5 hushåll. Avfallshanteringen avses ske i lösa avfallsbehållare vid körbar väg i anslutningen mellan utfartsvägen och väg 507. Även elförsörjning går att lösa. Den tekniska försörjningen bedöms gå att lösa och marken bedöms därför vara lämplig för den sökta åtgärden.

Fastighetsägaren till fastigheten QQ i norr har uttryckt en oro för olägenhet med anledning av insyn till tomten och huset. Av rättspraxis (se till exempel Mark- och miljööverdomstolens dom den 13 juni 2017 i mål P 8828-16) framgår att en samlad bedömning ska göras där bland annat möjligheterna att anordna en skyddad uteplats, att del av tomten är skyddad från insyn samt att insynen i bostadshuset varit begränsat föranlett bedömningen att det inte är en sådan betydande olägenhet som avses i 2 kapitlet 9 § PBL. Enligt rättspraxis ska bestämmelsen om betydande olägenhet tillämpas restriktivt.

Enligt inlämnat underlag i ärendet avseende placering av byggnaderna kommer dessa placeras som närmst cirka 50 meter från bostadshuset på fastigheten QQ.

Av inlämnade fasadritningar i ärendet är det redovisat att entré till stugorna är tänkt mot norr med glasörr och glaspartier. Byggnadsenheten gör bedömningen att karaktären i området, med dess höjdskillnader, medför att bebyggelse på tomtplats på högre höjd innebär viss insyn på en lägre belägen tomt. Vidare görs bedömningen att höjdskillnaden är sådan att någon större insyn i bostadshuset på fastigheten QQ inte kommer att ske. Bostadshuset och komplementbyggnaden på fastigheten QQ är placerade på den södra delen av fastigheten, vilket gör det möjligt att anordna en skyddad uteplats på

fastighetens norra sidan i närhet av bostadshuset. Byggnadsenhetens samlade bedömning är att lokaliseringen och redovisad placering av fritidshuset kommer medföra viss olägenhet för fastighetsägaren till QQ, men inte sådan betydande olägenhet som avses 2 kapitlet 9 § PBL som sätter hinder för den sökta åtgärden. Byggnadsenheten anser dock att entré och större glaspartier inte ska placeras på byggnadernas norra eller västra fasader utan i stället placeras på byggnadernas södra eller östra fasader för att inte skapa mer insynskänsla för QQ.

De synpunkter som fastighetsägarna till fastigheten VV anfört avseende olovlig trädfällning ligger utanför prövningen i detta ärende.

Byggnadsenheten bedömer att den utpekade marken för åtgärden är lämplig med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation och samhällsservice i övrigt. Åtgärden bedöms vara förenlig med riktlinjerna och hushållningsbestämmelserna i kommunens översiktsplan och riksintressena bedöms inte utgöra hinder för den sökta åtgärden. Den planerade byggnationen bedöms inte inkräkta på karaktärsdragen i området i stort. Inte heller medför hänsynen till natur- och kulturvärdena på platsen eller byggnadernas inverkan på omgivande bebyggelse och på landskapsbilden att marken inte ska anses lämplig för den sökta åtgärden.

Byggnadsenheten gör den samlade bedömningen med anledningen av utredningen i ärendet att den sökta åtgärden kan tillåtas genom ett förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJB 20/21

Ansökan ankomstdaterad 2020-11-20

Situationsplan ankomstdaterad 2021-01-18

Plan-, fasad- och sektionsritningar ankomstdaterade 2020-11-20

Yttrande från sökande avseende inkomna grannesynpunkter ankomstdaterad 2021-02-14

Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021 § 46

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 56

Dnr MBN2020-879

Förhandsbesked om padelanläggning kan tillåtas inom handelsområde

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja positivt förhandsbesked då padelanläggning på fastigheten XX, inte bedöms stämma överens med användningen handel (H) i gällande detaljplan.

Avgift

Avslag för förhandsbesked inom planlagt område **283 kronor**

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 22 december 2020 och beslut fattades den 24 mars 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fyra veckor. Avgiften för förhandsbesked reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som tidsfristen överskrids enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

Ärendebeskrivning

Arwidsro Mellby Fastighets AB ansöker om förhandsbesked avseende hur padelanläggning kan tillåtas på fastigheten XX (Mellby center) på mark som enligt detaljplanen är avsett för handel (H). Padelanläggningen är tänkt att ske som en tillbyggnad till befintlig anläggning för detaljhandel.

Fastigheten XX omfattas av detaljplan 1381-P01/9 som vann laga kraft 1 oktober 2001. Av detaljplanen framgår att användningen av kvartersmark ska vara handel (H). Av planbeskrivningen framgår att syftet med detaljplanen har varit att möjliggöra om- och tillbyggnad av befintlig anläggning för detaljhandel och bilservice.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Ett eventuellt yttrande ska vara samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast den 16 mars 2021. Sökanden har den 8 mars 2021 lämnat ett yttrande.

Beredningsutskottet har tagit del av yttrandet, men detta föranleder inte något annat ställningstagande från beredningsutskottet.

Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL framgår att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, PBL framgår att Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen.

Av 9 kapitlet 31 b § PBL framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Av 9 kapitlet 31 c § PBL framgår att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden:

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Prövning av förhandsbesked inom detaljplanelagt område är inte lika omfattande som den som sker vid prövning utanför detaljplanelagt område. Eftersom framtagandet av en detaljplan innebär en lokaliseringsprövning är det redan avgjort i detaljplanen vad som kan tillåtas på platsen.

Det finns dock inget som hindrar en ansökan om förhandsbesked inom detaljplanelagt område. Det kan handla om att få en avvikelse prövad, om sökande när genomförandetiden för en detaljplan gått ut vill försäkra sig om att kommunen inte kommer ändra detaljplanen eller som i den aktuella ansökan om en viss åtgärd ryms inom användningen i detaljplanen.

Av planbestämmelsekatalogen, som är ett verktyg som tillhandahålls av Boverket och som kan användas vid bland annat tolkning av äldre planbestämmelser, går följande att läsa om användningen handel (H):

Handel är ett begrepp som omfattar alla slag av köp och försäljning av varor och tjänster för allmänheten. Handeln kan äga rum i småbutiker eller stora varuhus, inomhus eller utomhus, med eller utan biltillgänglighet och så vidare. Till handel räknas även service och hantverk av olika slag till exempel skomakeri, bank, post, resebyrå, fastighetsförmedling och restaurang. Andra kontorslokaler än de som hör till handelsverksamheten ingår inte. Partihandel hör normalt till kategorin "Lager".

Det byggnadsenheten behöver ta ställning till är om padelanläggning ryms inom markanvändningen handel (H).

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt har i dom den 6 december 2019 i mål P 2303-19 avgjort om padelanläggning kan rymmas inom användningen detaljhandel (H) i detaljplan som antogs den 13 oktober 2016. Ärendet gällde nybyggnad av hall för padelsport med tillhörande handelsdel för försäljning av varor såsom sportartiklar och mat och dryck.

Mark- och miljödomstolen ansåg att padelanläggningen inte var förenlig med användningen detaljhandel, detta trots att det faktiskt rör sig om försäljning av tjänster, i form av padelspel till privatpersoner.

I stället ansåg Mark- och miljödomstolen att åtgärden utgjorde sådan användning av mark som får anses vara jämförbar med användning rörande sporthall och gymverksamhet. Mark- och miljödomstolen ansåg att sådan användning var tydligare förenad med "tillfällig

vistelse" (O), "besöksanläggning" (R) eller "centrum" (C) än vad den är med "detaljhandel" (H).

Planbestämmelsen handel (H) användes som planbestämmelse i detaljplaner för markanvändning för köp och försäljning av varor och tjänster fram till och med 2015. Därefter används detaljhandel (H) i nyare detaljplaner. Innebörden av planbestämmelserna är densamma.

Av gällande detaljplan 1381-P01/9 för fastigheten XX framgår inte att sport-, gym eller liknande verksamhet skulle kunna tillåtas inom användningen handel (H).

Byggnadsenheten gör med anledning av ovan bedömningen att padelanläggning inte är förenlig med användningen handel (H) enligt gällande detaljplan. Hinder mot att bevilja bygglov för padelanläggning skulle därför föreligger enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 2 PBL.

Utöver vad som framgår av 9 kapitlet 30 § får bygglov ges om avvikelserna kan bedömas som en liten avvikelse från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 b § PBL eller om padelanläggningen tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i planen enligt 9 kapitlet 31 c § PBL.

Skulle ansökan innebära avsteg som inte ligger i linje med detaljplanens syfte får dessa inte medges. I sådana fall krävs det en detaljplaneändring. Det gäller även en avvikelse som inte är att anse som en liten, även om den skulle vara förenlig med detaljplanens syfte. (Jfr prop. 1989/90:37, s. 55)

I förarbetena till undantagsbestämmelsen (prop. 1985/86:1, s.714) anför departementschefen bland annat följande. Smärre avsteg – till exempel att placera en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark – bör enligt min mening kunna medges med stöd av femte stycket. Andra exempel kan vara att överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller att överskridande av tillåten byggnadsarea är motiverat för att en bättre planlösning ska kunna uppnås.

Däremot är femte stycket naturligtvis inte tillämpligt, om någon vill använda marken för ett i planen icke avsett ändamål

Med stöd av ovanstående gör samhällsbyggnadskontoret bedömningen att padelanläggningen varken är förenlig med detaljplanens syfte eller en liten avvikelse. Avvikelsen kan därför inte medges med stöd av 9 kapitlet 31 b § eller 9 kapitlet 31 c § p. 1 PBL

Förutsättningar att bevilja avvikelser från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 c § p. 2 PBL kan inte heller anses uppfyllda, då padelaneläggningen inte bedöms vara ett sådant lämpligt komplement till användningen i planen som anges i förarbetena till bestämmelsen.

Med anledning av ovan anförda finns det därför inte förutsättningar att meddela positivt förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJB 21/21

Ansökan ankomstdaterad 2020-12-22

Situationsplaner ankomstdaterade 2020-12-01

Sektionsritning ankomstdaterad 2021-12-01

Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021 § 47

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

SBN § 57

Dnr MBN2019-847

Nybyggnad av plank

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden fick vid sammanträdet information om att sökanden har för avsikt att revidera ansökan om bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten xx.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till byggnadsenheten för vidare handläggning.

Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten XX, X-väg.

Åtgärden innebär ett plank placerat i fastighetsgräns i öster, mot fastighet ZZ. Planket placeras längs med befintlig och tilltänkt tillbyggnad men inkräktar inte på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Åtgärden bedöms därför följa gällande detaljplan.

Planket är vid beräkning från marknivån på fastigheten XX, 1,80 meter högt. Planket kommer därför uppföras till 1,80 meter från befintlig marknivå då det enligt sökande inte kommer göras någon markförändring i samband med uppförande av planket.

Fastigheten ZZ är sluttande mot fastigheten XX. Vid huvudbyggnaden och övrig trädgård söderut är fastigheten dock belägen på en plushöjd om 3,7 till 4,0 meter. Eftersom marknivån på fastigheten ZZ invid planket har en lägre nivå kommer plankets höjd mot fastigheten ZZ bli högre än 1,80 meter.

Med anledning av planket från början var placerat på prickad mark skickades ärendet ut på grannhörande. Synpunkter lämnades då in från fastighetsägare till ZZ. I sitt yttrande skriver ZZ bland annat att de upplever det som mycket tråkigt att det upprättas en ”mur” mot deras fastighet. Om plankets ska uppföras önskar de även att planket målas vitt för att smälta in bättre i deras övriga miljö.

Sökande har tagit del av dessa synpunkter och redovisat att planket kommer vitmålas mot fastigheten ZZ.

Eftersom plankets höjd är högre än 1,80 meter mot fastigheten ZZ strider det mot Laholms kommuns riktlinje gällande plank i tätbebyggda områden. Ärendet lyfts därför till samhällsbyggnadsnämnden.

Beredningsutskottets förslag till samhällsbyggnadsnämnden om att ansökan om bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten XX, X-

väg skulle avslås, har kommunicerats med sökanden. Eventuella synpunkter på förslag till beslut skulle lämnas senast 22 mars 2021. Sökanden har meddelat att reviderade ritningar ska lämnas in.

Beslutsmotivering

Av plan och bygglagens 6 kapitlet 1 § framgår att det krävs lov för ett plank.

Enligt 9 kapitlet 30 § plan och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Redovisad åtgärd följer gällande detaljplans bestämmelser däremot avviker planket mot kommunens riktlinjer gällande plank sett från fastigheten ZZ där planket är högre än 1,80 meter. Planket är dock inte högre än 1,80 meter från marknivån på fastigheten XX.

Även om åtgärden anses följa gällande detaljplan ska även bland annat anpassningskravet och eventuell olägenhet prövas i samband med bygglov.

Anpassningskravet:

Enligt 2 kapitlet 6 § plan och bygglagen ska ett byggnadsverk vara lämpligt utformat i förhållande till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Kravet innebär att konstruktionen ska anpassas till den befintliga miljön. Konstruktionen kan dock vara ett nytt inslag i miljön som anpassas och utformas med respekt mot den omkringliggande omgivningen.

Av gällande detaljplan framgår att det finns ett stort värde att bevara den gröna miljön och rika vegetation som finns i Mellbystrand. Utiifrån den text som framgår av detaljplanens beskrivning kan höga plank eller liknande konstruktioner inte anses följa detaljplanens

syfte. Stora avvikelser från kommunens generella riktlinje gällande 1,80 höga plank bör särskilt beaktas med tanke på detaljplanens syfte.

I samband med nybyggnation på fastigheten XX godkändes dock en färdig sockelhöjd om + 4,10 meter vilket medförde att marknivån på fastigheten höjdes till viss del. Aktuella höjder har redovisats på en situationsplan och kan uppmätas till mellan + 3,70 och 3,90 på fastigheten. I samband med tidigare bygglov beviljades även ett plank om 1,80 meter i fastighetens södra och västra gräns. Eftersom planket anpassas utifrån godkända höjder på egna fastigheten och inte blir högre än 1,80 meter mot fastigheten XX samt att det blir en förlängning på redan godkänd konstruktion anser byggnadsenheten att planket har anpassats utifrån råkande förhållanden även om konstruktionen kan komma att upplevas som hög från fastigheten ZZ

Olägenhet:

Vid bedömning huruvida en åtgärd innebär en väsentlig olägenhet enligt 3 kapitlet 9 § plan- och bygglagen har Mark- och miljööverdomstolen varit restriktiva i sina bedömningar när en olägenhet kan anses vara väsentlig. I det aktuella fallet är den olägenhet som kan tänkas uppkomma är skuggning. Fastigheten ZZs uteplats är placerad söder om husets utbuktande byggnadsdel och ligger cirka 6,5 meter från fastighetsgränsen. Även om planket kan innebära en viss skuggning av uteplatsen kan detta inte anses vara en betydande olägenhet. I mål P 9750-14 var några björkar placerade i fastighetsgräns och innebar att grannfastighetens uteplats skuggades. Mark- och miljööverdomstolen ansåg dock att även om grannen drabbades av björkarnas placering och storlek kunde det inte anses vara av sådan väsentlig olägenhet som anges i plan- och bygglagen. Mark- och miljööverdomstolen avslag därför ärendet.

I det aktuella fallet kommer grannfastigheten ZZ drabbas av mindre skuggning än i rättsfall P 9750-14. På fastigheten ZZ finns dessutom möjlighet att anlägga uteplats i söder. Att en väsentlig olägenhet gällande skuggning skulle uppkomma med anledning av nytt plank bedöms därför inte finnas. Någon annan olägenhet har inte heller bedömts kunna uppkomma.

Byggnadsenheten bedömer att åtgärden följer gällande detaljplan och inte innebär någon olägenhet för omkringliggande fastigheter. Om plankets avvikelse från kommunens generella riktlinje om 1,80 meter kan göras i förhållande till de rådande markförhållandena bedömer byggnadsenheten att förutsättningar för bygglov finns. Huruvida avvikelse från den generella riktlinjen ska tas lämnar byggnadsenheten till samhällsbyggnadsnämnden att avgöra.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJB 22/21
Ansökan ankomstdaterad 2019-12-13
Situationsplan ankomstdaterade 2021-02-18
Ritning plank ankomstdaterad 2021-02-12
Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021 § 50

Förslag på sammanträdet

Ordföranden Knut Slettengren (M): Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till byggnadsenheten för vidare handläggning.

Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt eget förslag om återremiss mot om ärendet ska avgöras i dag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ärendet ska återremitteras.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Byggnadsenheten

SBN § 58

Dnr 2021-000141

Personuppgiftssamordnare inom samhällsbyggnadsnämndens verksamhetsområde

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden utser följande personer till personuppgiftssamordnare inom nämndens verksamhetsområde:

Utredaren Johanna Andersson avseende samhällsserviceverksamheten och räddningstjänsten.

Verksamhetsutvecklaren Malin Gunnarsson avseende samhällsutvecklingsverksamheten.

Båda äger rätt att ersätta varandra vid frånvaro.

Ärendebeskrivning

Från och med den 25 maj 2018 gäller EU:s dataskyddsförordning (679/2016) för hantering av personuppgifter. Den 24 januari 2018 antog dåvarande miljö- och byggnadsnämnden ”Riktlinjer för behandling av personuppgifter i Laholms kommun, miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsområde”. Riktlinjerna är framtagna gemensamt i kommunen inom projektet Dataskyddsförordningen, och varje nämnd har antagit de gemensamma riktlinjerna eftersom respektive nämnd är personuppgiftsansvarig.

Enligt riktlinjerna ska nämnderna utse personuppgiftssamordnare för att ansvara för och samordna personuppgiftsbehandlingen i det operativa arbetet. Den som utses som personuppgiftssamordnare ska vara en kontaktperson till dataskyddsombudet bland annat.

Då organisationen förändrats vid årsskiftet måste ny samordnare utses. Eftersom samhällsbyggnadsförvaltningen är avsevärt större än tidigare verksamheter inom nämnden så är det lämpligt att utse två samordnare.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 3 mars 2021

Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021 § 51

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Utredaren

Verksamhetsutvecklaren

Kommunstyrelsen

SBN § 59

Dnr 2021-000142

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021 den 24 februari 2021 § 30. Enligt den ska justeraren välja ut ett till två ärenden från listan över anmälda delegationsbeslut som ska redovisas vid kommande sammanträde:

Från byggnadsenhetens lista med delegationsbeslut valde justeraren följande ärenden:

Tidsbegränsat bygglov.

Bygglov och startbesked för ändrad användning från kontor och bostad till gym, samt uppsättning av skyltar som ska redovisas vid nästa sammanträde.

Ärendena redovisas av bygglovhandläggare.

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 60

Dnr 2021-000042

Anmälan av delegationsbeslut

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Beredningsutskottets protokoll den 10 mars 2021.

Byggnadsenhetens beslut från och med den 12 februari till och med den 11 mars 2021.

Miljöenhetens beslut från och med den 10 februari till och med den 9 mars 2021.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 15 februari till och med den 10 mars 2021.

Räddningstjänstens delegationsbeslut gällande ansökan om annan behörig sotare från och med den 26 januari till och med den 2 februari 2021.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsvägladarna har under perioden 8 mars till den 9 mars 2021 utfärdat två beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav en ansökan har avslagits.

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 12 februari till den 12 mars 2021 har 20 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats samt två reparationsbidrags ärenden. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 15 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avskrivit två ansökningar. Dessutom har en ansökan om reparationsbidrag beviljats.

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 61

Dnr 2021-000043

Anmälningar

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 15 mars 2021.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Tillsyn enligt 11 kapitlet 10 § plan- och bygglagen. Kommunfullmäktige i Laholms kommun har den 26 januari 2021 antagit ett förslag till detaljplan för XX. Länsstyrelsen beslutar att någon överprövning av kommunens beslut inte ska ske.
- b. Länsstyrelsen beslut; Föreläggande angående nyanläggning och rasering av markkabel på fastigheterna XX och ZZ med flera. Länsstyrelsen förelägger AFRY att vidta försiktighetsåtgärder till skydd för naturmiljön vid nyanläggning och rasering av markkabel för el på fastigheterna XX till och med ZZ med flera. Åtgärderna är planerade att utföras från den 1 mars 2021 till 30 september 2022.
- c. Länsstyrelsens beslut; Föreläggande angående nyanläggning av markkabel från Eldsberga till Laholm. Länsstyrelsen förelägger ÅEAB Anläggning AB att vidta försiktighetsåtgärder till skydd för naturmiljön vid ledningsdragning i form av nyanläggning av markkabel för tele, data och ett antal fiberbrunnar från Eldsberga i Halmstads kommun till Laholm. Åtgärderna är planerade att utföras från den 19 januari till den 31 augusti 2021.
- d. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om upphävande av tillstånd till djurhållning i Laholms kommun. Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen upphäver meddelat tillstånd för verksamhetsutövaren som avser djurhållning på fastigheten xx.

Verksamheten har övertagit av annan verksamhetsutövare, som meddelat att verksamheten är idag inte anmälnings- eller tillståndspliktig eftersom djurantalet underskrider 100 djurenheter.

- e. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om tillstånd till utplantering av laxsmolt i Lagan. Statskraft Sverige AV har ansökt om tillstånd för utplantering av laxsmolt i Lagan. Länsstyrelsen beviljar tillstånd till utplantering av kompensationsodlad lax i Lagan enligt vissa villkor som att tillståndet är giltigt under år 2021.
- f. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om förbud mot att släppa ut avloppsvatten från fastigheten XX. Miljö- och byggnadsnämnden har förbjudit fastighetsägaren att släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanordningen från och med den 1 oktober 2022. Detta beslut har överklagats. Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut endast på då sätt att den tidpunkt då förbudet börjar gälla flyttas fram till tre år efter det att detta beslut vinner laga kraft.
- g. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut om djurhållning inom planlagt område på fastigheten XX. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att fastighetsägaren får hålla 5 höns men ingen tupp, tillståndet är personligt och tidsbegränsat. Detta beslut överklagades. Länsstyrelsen bedömning är att det klaganden anfört är inte skäl nog för att upphäva tillståndet. Överklagandet avslås. Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut endast på så sätt att den tidpunkt då tillståndet upphör att gälla flyttas fram till 10 år efter det att detta beslut har vunnit laga kraft.
- h. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan enligt förordningen om vattenverksamheter gällande utläggning av stenar i Krokån, XX. Markägaren har lämnat en anmälan om vattenverksamhet för att bygga en skyddsvall uppströms bostaden på egen mark för att skydda bostadshuset mot översvämningar från ån. Länsstyrelsen har besökt platsen och bedömer att åtgärden inte påverkar fisket eller andra värden. Länsstyrelsen beslutar att de planerade arbetena inte föranleder någon åtgärd från Länsstyrelsens sida.
- i. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens för fastigheten XX. Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för garage på fastigheten XX.
- j. Länsstyrelsens beslut; Strandskyddsdispens för fastigheten XX och ZZ.

Länsstyrelsen beslutar att inte pröva miljö- och byggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för uppförande av två vindskydd på fastigheterna XX och ZZ.

- k. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten XX. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- l. Vänersborgs tingsrätt; Utdömning av vite. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt med vite fastighetsägarens dödsbo och nyttjanderättshavaren att ta bort skräp från fastigheten XX och ZZ senast den 1 maj 2020. Nämnden har därefter ansökt om utdömning av vite eftersom fastigheten inte städats. Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömning av vite.

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 62

Dnr 2021-000034

Informations- och diskussionsärenden

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel
- b) Information om Räddningstjänsten
Andreas Nilsson
- c) Information om Måltidsenheten
Leena Lindeberg
- d) Information om Transport och fordonsenheten
Bengt Tuve
- e) Information om vatten och avlopp i kommunen (LBVA)
Fredrik Nilsson
- f) Tånghantering i Mellbystrand och Skummeslövsstrand. Punkten utgår och flyttas till nästa sammanträde.
Kristofer Johansson, Elin Tallqvist, Anna-Carin Karlsson
- g) Diskussion gällande hastighetsöversynen i Laholms tätort efter samrådet
Malin Bogren
- h) Information om Staben på samhällsbyggnadsförvaltningen
Fredrik Nilsson
- i) Utvärdering av årets informationer och presentationer om samhällsbyggnadsförvaltningens verksamheter
Fredrik Nilsson

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 63

Dnr 2021-000038

Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Sverker Johansson (C)

Kennet Gertsson (M)

Siv Pahlsson (S)

Mikael Sanden (SD)

Johanna Olsson (M)

Lamis Al Nouri (C)

Margareta Lindgren (MP)

Leif Sunesson (S)

Lars Inge Johansson (LP)

Lars-Bertil Pettersson (SD)

Beslutet skickas till:

Akten