

## **Samhällsbyggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum

2021-05-19

### **§**

#### **Ärendelista**

- § 82 **Samhällsbyggnadsnämndens budgetuppföljning 1 år 2021**
- § 83 **Samhällsbyggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2022 samt ekonomisk plan för år 2023-2024**
- § 84 **Förändring gällande tilldelning och ansvar för hand- och växelkassor inom samhällsbyggnadsnämndens verksamheter för år 2021**
- § 85 **Yttrande till kommunstyrelsen över remiss från MSB av förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om hur kommunen ska planera och utföra sin tillsyn enligt lagen om skydd mot olyckor**
- § 86 **Svar på motion om ursprungsmärkning av köttråvaror på kommunens verksamheters menyer**
- § 87 **Måltidsavgift för kyld matlåda till personal inom kommunen**
- § 88 **Planbesked för Vallåsens skidanläggning**
- § 89 **Detaljplan för xx med flera, Skummeslövsstrands camping i Skummeslövsstrand - Antagande**
- § 90 **Förhandsbesked för nylokalisering av enbostadshus med tilliggande komplementbyggnader**
- § 91 **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**
- § 92 **Förhandsbesked för nylokalisering av två enbostadshus**
- § 93 **Förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus**
- § 94 **Bygglov för nybyggnad av plank samt marklov för markhöjning på fastigheten**
- § 95 **Tillbyggnad i form av garage**
- § 96 **Kriterier för tätortsåtgärder**
- § 97 **Tillsynsutredning - Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten – Tysken AB, Marias Krog i Mellbystrand**

- § 98 **Prövning av anmälan om ändring av gällande serveringstillstånd med anledning av ombyggnation av serveringsyta vid Strandhotellet i Mellbystrand**
- § 99 **Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten vid Pappito Restaurang**
- § 100 **Lantmäteriets samrådsärende angående avstyckning berörande xx med flera**
- § 101 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021**
- § 102 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 103 **Anmälningar**
- § 104 **Informations- och diskussionsärenden**
- § 105 **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

## Laholms kommun

### Samhällsbyggnadsnämndens har haft sammanträde den 19 maj 2021

Protokollet som justerats den 24 maj 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 25 maj till och med den 15 juni 2021 intygas.

.....  
*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

<b>Plats och tid</b>	Räddningstjänstens utbildningssal, Laholm klockan 08.00 – 12.00, 12.50 – 15.30
<b>Beslutande</b>	Knut Slettengren (M), ordförande Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) Sverker Johansson (C) Kennet Gertsson (M) Siv Pahlsson (S) Mikael Sandén (SD)
<b>Övriga deltagande</b>	Johanna Olsson (M), ersättare (Deltagande på distans) ej § 97-99 Lamis Al Nouri (C), ersättare (Deltagande på distans) ej § 97-99 Margareta Lindgren (MP), ersättare (Deltagande på distans) ej § 97-99 Leif Sunesson (S), ersättare (Deltagande på distans) ej § 97-99 Lars-Inge Johansson, ersättare (Deltagande på distans) ej § 97-99  Niklas Wilsson, förvaltningschef för samhällsbyggnadsförvaltningen Mila Sladic, samhällsutvecklingschef § 83-84, 89-96 Fredrik Nilsson, stabschef § 82-84, 96 Johanna Andersson, utredare § 82-84 Louise Robertsson, ekonom § 82-84 Andreas Nilsson, räddningschef § 85, 101, 104b Sofia Frindberg, brandingenjör § 85, 101 Ingela Månsson, samhällsservicechef § 83-84, 86-87, 93-95 Leena Lindeberg, chef för måltidsenheten § 86-87, 96 Ann Gredander, kostområdeschef § 86-87, 96 Margaretha Kjellson, kostområdeschef § 86-87, 96 Bo Lennartsson, tf chef för byggnadsenheten § 82-96, 100-104 Nils Christensson, planarkitekt § 88-89, 96 Cecilia Lindgard, planarkitekt § 88-89 Martin Pamp, planarkitekt § 88-89 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 90-92 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 90-95 Catharina Callert, bygglovhandläggare § 94-95 Kristofer Johansson, chef för driftenheten § 96 Robert Pragler, ny chef för driftenheten § 96 Reino Jacobsson, landsbygdsutvecklare § 96 Sebastian Stjärneblad, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 97-99 Patrik Eriksson, miljöchef § 83, 97-100 Anna-Carin Karlsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 100 Lena Boström, nämndsekreterare
<b>Utses att justera</b>	Gudrun Pettersson (C)
<b>Plats och tid för justering</b>	Stadshuset 2021-05-24 klockan 13.00
<b>Paragrafer</b>	82 - 105
<b>Sekreterare</b>	_____ Lena Boström
<b>Ordförande</b>	_____ Knut Slettengren (M)
<b>Justerande</b>	_____ Gudrun Pettersson (C)

SBN § 82

Dnr2021-000188

### Samhällsbyggnadsnämndens budgetuppföljning 1 år 2021

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner budgetuppföljning 1 för år 2021 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska budgetuppföljning med prognoser på årsskiftet redovisas för kommunfullmäktige vid två tillfällen varje år. Den första uppföljningen ska utgå från redovisning per sista april och den andra per sista augusti.

I budgetuppföljning 1 ska utöver redovisning av beräknat budgetutfall, rapporteringen endast avse särskilt anmärkningsvärda avvikelser med utgångspunkt från den planerade verksamheten.

Enligt riktlinjerna för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska även uppföljning 1 innehålla underlag till uppföljningen av de gemensamma resultatmålen som är kopplade till kommunens fyra målområden.

#### **Beslutsunderlag**

Uppföljning 1 2021

Tjänsteskrivelse den 23 april 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 71

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

#### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 83

Dnr 2021-000163

### **Samhällsbyggnadsnämndens budget, kommunplan och nämndsplan för år 2022 samt ekonomisk plan för år 2023-2024**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att, utifrån de synpunkter som presenterades vid sammanträdet, revidera ett förslag till nämndsplan.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska basfakta och omvärldsanalys finnas som ett underlag för den långsiktiga planeringen.

Arbetet med budget, kommunplan och nämndsplan för 2022 har startat med en revidering av dokumentet Planeringsförutsättningar. Under januari till mars har samhällsbyggnadsnämnden informerats om förvaltningens enheters verksamheter och dess utmaningar. I maj kommer ”Riktlinjer och direktiv för arbetet med budget, kommunplan och nämndsplan för 2022 samt ekonomisk plan 2023-23” från KS.

Samhällsbyggnadsnämndens arbete med nämndsplanen påbörjades med en föredragning av planeringsförutsättningarna och 2021 års nämndsplan under sammanträdet i april. Under sammanträdet i maj presenteras ett första förslag på reviderad plan. Under junisammanträdet inarbetas eventuella ändringar föranledda av Kommunstyrelsens riktlinjer och direktiv. Nämndsplanen färdigställs och beslutas av nämnden vid sammanträdet i augusti.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 23 april 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 72

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

**Beslutet skickas till:** Förvaltningschefen

---

SBN § 84

Dnr 2021-000126

**Förändring gällande tilldelning och ansvar för hand- och växelkassor inom samhällsbyggnadsnämndens verksamheter för år 2021**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa förvaltningens förslag till ny ersättare för växelkassan på Ahla återvinningsstation till Lotta Wolf.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa förvaltningens förslag till ny ansvarig för växelkassan på Smedjebackens kök till Christian Henrysson.
3. Samhällsbyggnadsnämnden delegerar åt förvaltningschefen att fatta beslut om förändringar eller kompletteringar av tilldelning och ansvar för kontantkassor, hand- och växelkassor under kalenderåret inom samhällsbyggnadsnämndens verksamhet.

---

**Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om tilldelning och ansvar för kontantkassor, hand- och växelkassor inom sin verksamhet. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt kommunens riktlinjer för kontanthantering om tilldelning och ansvar för kontantkassor, hand- och växelkassor inom sin verksamhet. Den som är ansvarig för växelkassan är också ansvarig för kontantkassan.

Befintlig växelkassa på 1 000 kronor som används på återvinningsstationen i Ahla behöver med anledning av ändrade ansvarsförhållanden i organisationen ändra ersättare från Kristofer Johansson till Lotta Wolf.

Ansvarig för växelkassan är oförändrat och samma som tidigare, Ronald Sheeran.

Befintlig växelkassa på 300 kronor som används på Smedjebackens kök behöver med anledning av ändrade ansvarsförhållanden i måltidsorganisationen ändra ersättare från Andreas Albjär till Christian Henrysson.

Ersättare för växelkassan är oförändrat och samma som tidigare, Gunnel Johansson.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelser den 15 april 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 73

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

**Beslutet skickas till:**

Ekonomienheten

Lotta Wolf

Christian Henrysson



SBN § 85

Dnr 2021-000171

**Yttrande till kommunstyrelsen över remiss från MSB av förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om hur kommunen ska planera och utföra sin tillsyn enligt lagen om skydd mot olyckor**

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Räddningstjänsten föreslår att kommunen skickar in följande synpunkter på föreskriften.

1. Byggnader och andra anläggningar  
I föreskriften benämns det kontinuerligt att det är byggnader och anläggningar som man ska ta hänsyn till. Det är i många av sammanhangen verksamheten som är det som kan få konsekvenser vid en brand. Om man med byggnader och anläggningar även menar verksamheten bör detta förtydligas. Antingen med en definition eller i texten. Det bör även benämnas konsekvent i hela föreskriften. Till exempel står det i 2 § anläggningar men i 3 § andra anläggningar.
2. Riskerna vid en brand  
Ordet risk är ett begrepp som bör definieras om de ska användas. Som det kan tolkas är det mer konsekvensen vid en brand som man menar. Det bör på något sätt definieras tydligt vad det menas som i detta sammanhang, för att det ska vara enklaste att kommunicera med allmänheten kring det. Samt själva kunna tolka det.
3. 2§ punkt 3  
De ekonomiska kostnaderna bör specificeras vem de är kopplat mot. Om de är för verksamheten eller omkringliggande verksamhet eller räddningstjänstens insats etcetera.
4. Annan olycka  
Det bör någonstans definieras vad man menar med annan olycka. I 2 § blir det svårt att hänga med då det i varannan punkt ska tas hänsyn till annan olycka och varannan inte. I 3 § sista stycket är det också oklart vad man syftar på för olyckor. Även i 6§. Det blir oklart vad man syftar på för olyckor, samt hur det kopplas ihop vad man ska kika på under tillsynens utförande, då det där enbart nämns att man ska kolla på brand och tillhörande punkter kring det.

forts

forts

5. Bilagan

I bilagan bör man använda sig av samma begrepp kring ”fler än” eller ”har minst”, i antalen som nämns. Vi hade föredragit om man hade varit tydlig här, det finns idag många tolkningar kring om till exempel fler än 50 är från 51 och framåt. Framför allt när allmänheten läser. Förslagsvis skriver man 50 personer eller mer. 2(2)

I bilagan bör man även hålla sig till samma skrivningar kring ”...byggnad med verksamhet...” och ”...byggnad där det bedrivs verksamhet...”. Det blir oklart om man syftar på enbart byggnaden eller verksamheten eller båda.

Det bör även förtydligas kring större samling av människor att personerna ska finnas där samtidigt. Så det inte blir missförstånd i att det skulle vara över tid eller liknande.

---

**Ärendebeskrivning**

Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) har på uppdrag tagit fram en ny föreskrift för hur tillsyn utifrån Lagen om skydd mot olyckor ska planeras och utföras. Laholms kommun har under 2020 och 2021 haft en representant med i referensgruppen för föreskriftens framtagande. Föreskriften är nu på remiss och har bland annat riktats till Laholms kommun för yttrande.

Räddningstjänsten har tagit del av remissen och gett ett antal synpunkter som man tycker behöver justeras i föreskriften. Synpunkterna handlar mycket om förtydliganden för att enklare kunna tolka föreskriften och minska missförstånd mellan verksamheter och kommunen, men även skillnader mellan olika kommuner. Ingen påverkan kostnadsmissigt, mer än viss administration i början av föreskriftens införande.

**Beslutsunderlag**

Räddningstjänstens tjänsteskrivelse den 21 april 2021.

Remissen från MSB med förslag på föreskrift och konsekvensutredning.

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 74

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

**Beslutet skickas till:** Kommunstyrelsen

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 86

Dnr 2021-000023

### **Svar på motion om ursprungsmärkning av köttråvaror på kommunens verksamheters menyer**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att bifalla Kristdemokraternas motion, om att det på menyerna i kommunens verksamheter ska framgå köttråvarornas ursprungsland.

---

#### **Ärendebeskrivning**

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Kristdemokraternas partistyreelse genom Jörgen Nilsson (KD) och Sara Unosson (KD) att kommunen ska ge information om köttråvarornas ursprungsland genom att detta ska framgå på menyerna i kommunens verksamheter.

Kommunfullmäktiges presidium har den 16 december 2020 remitterat motionen till ansvarig nämnd för kostverksamheten för yttrande senast vid kommunfullmäktiges sammanträde den 29 juni 2021.

Samhällsbyggnadsnämnden hänvisar till Livsmedelspolicyn som beslutades i kommunfullmäktige 2009-11-26 som reviderades under 2014.

Under förra året i april antogs ”Gemensamma principer för inköp av livsmedel till de offentliga köken i Halland” som ersätter Livsmedelspolicyn. Syftet med gemensamma principer för inköp av livsmedel i Halland är att livsmedel som upphandlas till Hallands offentliga verksamheter ska hålla hög kvalitet och vara ekonomiskt hållbara. Där det är möjligt ska produktionen motsvara den höga nivån på djurskydds- och miljöhänsyn som den svenska lagstiftningen ställer.

Upphandlingsmyndigheten har tagit fram kriterier för det aktuella upphandlingsområdet, som hjälper oss att få produkter som lever upp till vår ambitionsnivå, dessa formuleringar ska utgöra grunden vid upphandlingar.

EU:s grundläggande djurskyddsregler ska vara uppfyllda vid produktion av varje livsmedelsråvara/produkt som Halland köper in.

forts

forts

Svenska mervärden i djurskyddslagstiftningen ska komplettera EU:s vid alla inköp av animaliska livsmedel. Kött, fågel, ägg och mejeriprodukter ska komma från djur som har fötts, uppfötts och slaktats enligt viktiga nyckel principer i den svenska djurskyddslagstiftningen, till exempel frigående djur, transporttider till slakt och bedövning vid operativa ingrepp.

Med Livsmedelspolicyn och ”Gemensamma principerna...” så uppfyller vi djurskyddskraven som får ställas i en upphandling och då behövs det inte skrivas på menyerna ursprungslandet eftersom vår grundsyn är EU:s djurskyddskrav med de svenska mervärdena av djurskyddskrav.

Måltidsenheten fick i uppdrag av beredningsutskottet den 5 maj 2021, att revidera tjänsteskrivelsen med ett tydligt svar på Kristdemokraternas yrkande ”att kommunfullmäktige beslutar att köttråvarornas ursprungsland ska framgå på menyerna i kommunens verksamheter”.

Måltidsenheten svar är att köttråvarornas ursprungsland ska framgå på menyerna i kommunens verksamheter, med en viss framförhållning på grund av att vi saknar IT stöd i vårt kostdataprogram att fylla i märkning på matsedeln. Däremot kan vi redan i dag lägga till en text i matsedeln: ”Köttet kommer från djur som hanteras enligt EU:s djurskyddskrav med svenska mervärden”.

Just nu tar Livsmedelsverket fram ett förslag hur offentlig sektor ska presentera köttets ursprung. Vi kommer följa deras rekommendationer. Detta kommer att presenteras till regeringen senast 30 juni 2021

Måltidsenhetens förslag till beslut är att kommunfullmäktige ger avslag på Kristdemokraternas motion kring att skriva ut ursprungsmärkningen av köttråvarorna på menyerna tills regeringen tagit beslut hur offentlig sektor ska hantera frågan om ursprungsmärkning. Samt att samhällsbyggnadsnämnden ger måltidsenheten uppdrag att på menyerna skriva ut följande text: ”Köttet kommer från djur som hanteras enligt EU:s djurskyddskrav med svenska mervärden” och invänta regeringens beslut hur offentlig sektor ska presentera köttets ursprung.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Motion den 12 december 2020

Tjänsteskrivelse den 22 april 2021, reviderad 10 och 17 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 75

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Gudrun Pettersson (C) med instämmande av Ove Bengtsson (S) och Siv Pålsson (S): Bifall till motionen.

**Beslutsgång**

Ordföranden frågar på Gudrun Petterssons förslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

SBN § 87

Dnr 2021-000186

### **Måltidsavgift för kyld matlåda till personal inom kommunen**

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens personalutskott att fastställa måltidsavgiften för kyld matlåda till 60 kronor per portion för kommunens personal.

#### **Ärendebeskrivning**

Måltidsenheten inom samhällsbyggnadsförvaltningen har startat produktion av kyld matdistribution till socialnämndens brukare. Måltidsenheten vill erbjuda personal i kommunen att köpa en kyld matlåda.

Enligt kommunstyrelsens delegationsordning är det personal- och organisationsutskottet (KSPU) som kan fastställa måltidsavgifter för kommunens personal efter samråd med berörd facknämnd.

Måltidsenheten ser priset på 60 kronor/portion som rimligt vid jämförelse med varm middag som kostar 70 kronor/portion. Den varma middagen innehåller även sallad, dricka till maten samt kaffe. Kyld matlåda har inga tillbehör.

Måltidsenhetens förslag till beslut är att samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsens personalutskott, att fastställa måltidsavgiften för kyld matlåda till 60 kronor per portion för kommunens personal.

#### **Beslutsunderlag**

Måltidsenhetens tjänsteskrivelse den 20 april 2021  
Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 76

#### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Gudrun Pettersson (C): Bifall till beredningsutskottets förslag.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden frågar på Gudrun Petterssons förslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

**Beslutet skickas till:** Kommunstyrelsens personalutskott

SBN § 88

Dnr SBN2021-190

### **Planbesked för Vallåsens skidanläggning**

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att bifalla planbesked för xx, med syfte att utreda möjligheterna för att utveckla Vallåsens skidanläggning.

Med hänvisning till taxa fastställd av kommunfullmäktige ska kommunstyrelsen ta ut 9 520 kronor i avgift för planbeskedet.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att prioritera detaljplanen till plats nummer 17 i den aktiva listan.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att detaljplanearbetet genomförs av Laholms kommun, på bekostnad av exploatör och att planavtal ska upprättas.

Detaljplanen beräknas kunna antas 0,5-1 år efter påbörjat detaljplanearbete.

#### **Ärendebeskrivning**

Vallåsens skidanläggning AB har kommit in med en ansökan om planbesked för detaljplanearbete för fastigheten xx. Fastigheten består av Vallåsens skidanläggning. Inom anläggningen finns idag 11 utförspår samt ett längdåkningsspår för skidor. Till detta finns även faciliteter som tillhör anläggningen som exempelvis restaurang och byggnader för skiduthyrning.

Vallåsens skidanläggning AB vill tillföra fler byggrätter inom fri-luftsanläggningen. Det ska möjliggöra ytterligare faciliteter samt högre nockhöjd för kommande bebyggelse. Detta görs för att möjliggöra ytterligare aktiviteter som inte finns inom verksamheten i nuläget.

Förfrågan om detaljplanearbete ligger i linje med översiktsplanens förslag på utvecklingsåtgärder för den närliggande orten Våxtorp, där besöks- och upplevelsenäringen pekats ut som utvecklingsmöjligheter.

forts



forts

Att utveckla anläggningen enligt ansökan kan bidra till att sommaraktiviteter kan utövas inom anläggningen, som idag främst nyttjas för vintersport.

Området omgärdas av riksintresse för friluftsliv och naturvård samt ligger inom påverkansområde för väderradar.

Området runt om skidanläggningen består idag av mestadels tätare skogsmark, främst bestående av lövskog. Denna skog ramar in skidanläggningen från samtliga fyra sidor. Nedanför slutningen finns en större parkeringsyta som främst försörjer skidanläggningen. Längsmed den norra infartsvägen finns en del utsprid bebyggelse bestående av fristående villor samt mindre gårdar. Bebyggelsen består både av nyare och äldre byggnader. Anläggningen ligger på den norra slutningen av Hallandsåsen. Söder om Vallåsens skidanläggning rinner även Stensån.

Längsmed ytterkanterna av planområdet rinner ett antal bäckar, vilket innebar att strandskydd har gällt i delar av planområdet. Detta upphävdes vid utformandet av den gällande detaljplanen med hänvisning till att det strandskyddade områdets djur- och naturliv inte riskerade att påverkas väsentligt negativt vid ett upphävande av strandskydd samt att ett upphävande av strandskyddet inte skulle påverka den allemansrättsliga tillgängligheten till strandnära miljöer. Om detaljplanearbetet görs som en ändring av detaljplan kommer inte strandskyddet att återinträda.

Den gällande detaljplanen från 2007 omfattas fortfarande av genomförandetid, vilket det gör till och med den 31 december 2022. Detta omöjliggör inte ett detaljplanearbete, men innebär att samtliga berörda sakägare behöver godkänna eventuella ändringar från den befintliga planen.

Den sammantagna bedömningen är att ansökan kan bifallas. Att utvecklingen föreslås ske inom en befintlig verksamhet bör ses som positivt, då det innebär att en ny anläggning inte behöver uppföras för att möjliggöra de föreslagna aktiviteterna. Det i sin tur innebär att mindre naturmark tas i anspråk samt att infrastruktur till en ny anläggning inte behöver byggas.

forts

forts

Att ytterligare aktivitetsmöjligheter kan inkorporeras inom anläggningen bör ses som positivt för såväl yngre som äldre, då det ger upphov till fler rekreativsmöjligheter inom kommunen.

Sett till vad ansökan om planbesked efterfrågar kan detaljplanearbetet genomföras som en ändring av gällande detaljplan. Under förutsättning att detaljplanen kan göras som en ändring av gällande plan bedöms planarbetet kunna påbörjas direkt. Därmed föreslås en placering på den aktiva listan, till plats 17.

Detaljplanen bedöms även kunna tas fram med begränsat standardförfarande. Inom ramen för detaljplanen ska högsta tillåten höjd på tillkommande bebyggelse inom området studeras vidare.

Medhänvisning till taxa fastställd av kommunfullmäktige ska kommunstyrelsen ta ut 9 520 kronor i avgift för planbeskedet. Detaljplanen föreslås upprättas på bekostnad av exploatören, men med kommunens egna personal.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB031-21

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 77

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 89

Dnr MBN2013-534

### **Detaljplan för xx med flera, Skummeslövsstrands camping i Skummeslövsstrand - Antagande**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för xx med flera enligt 5 kapitlet 27 § i plan- och bygglagen (2010:900).

Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 11 februari 2014 (KS § 29) att Skummeslövsstrand Camping med hjälp av egen konsult får ta fram en detaljplan för fastighet xx för att fastställa och delvis utöka campingverksamheten samt utöka med småstugeområde i östra området av fastigheterna.

Detaljplan för xx med flera ligger i Skummeslövsstrand. Planområdet avgränsas av Södra Kustvägen i väst, i sydlig riktning angränsar delar av planområdet till Fiskaregatan och i norr och öster till befintlig bostadsbebyggelse. Planen omfattas av fastigheterna xx som är privatägda.

Syftet med detaljplanen är att fastställa användningen av området som camping och att möjliggöra en utveckling av pågående verksamhet till en campingplats anpassad efter dagens efterfrågan. Planen möjliggör att servicefunktioner kan uppföras och att campingverksamheten kompletteras med ett stugområde för uthyrning. Planen syftar också till att i den mellersta delen av området planlägga för ett område med fastigheter avsedda för friliggande fritidshus. I östra delen planläggs för bostadsfastigheter för permanentboende. Planen medger också avstyckning av fyra nya fastigheter för villabebyggelse i anslutning till Barrvägen.

Planförslaget var ute på samråd mellan den 10 december 2018 till och med den 1 februari 2019. Samrådsmöte ägde rum den 17 december 2018. Synpunkterna redovisas i en samrådsredogörelse.

forts

forts

Planförslaget var ute på granskning mellan den 25 januari 2021 till och med den 26 februari 2021. Synpunkterna efter granskningen har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Detaljplanen hanteras med normalt förfarande och bedöms vara klar för antagande. Planförslaget medför inte någon betydande miljöpåverkan och någon miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 023/21

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 78

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 90

Dnr SBN2021-000076

### **Förhandsbesked för nylokalisering av enbostadshus med tilliggande komplementbyggnader**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att marken på den aktuella platsen är stenig och är i en sluttning. Marken är endast lämplig för betesmark. Det är däremot viktigt ur ett allmänt intresse att ha kvar en levande landsbygd som kan utvecklas, vilket ett generationsskifte som detta skulle gynna.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att marken är lämplig för den sökta åtgärden enligt 2 kapitlet i plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus med tilliggande komplementbyggnader på del av fastigheten xx.

#### **Avgift**

Förhandsbesked: utanför planlagt område: **0 kronor**

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 1 februari 2021 och beslut fattades den 19 maj 2021 vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen har överskridits. Avgiften har reducerats med fem femtedelar i enlighet med 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

\_\_\_\_\_

#### **Upplysningar**

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

För att anlägga enskilt avlopp krävs tillstånd enligt miljöbalken. Krav på hög skyddsnivå för hälsoskydd kan komma att krävas. Miljöenheten kan lämna mer information om vad som krävs för att uppfylla kraven.

forts

forts

Den utpekade platsen ligger i närhet till fyndplats L1997:3931. Inför nybyggnation ska Länsstyrelsen i god tid kontaktas så att detektorsundersökning kan utföras.

Enligt 2 kapitlet 10 § Kulturmiljölagen ska den som avser att uppföra en byggnad eller en anläggning eller genomföra ett annat arbetsföretag, bör i god tid genom att inhämta information från länsstyrelsen, ta reda på om någon fornlämning kan beröras av företaget och i så fall snarast samråda med länsstyrelsen. Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen.

### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### **Ärendebeskrivning**

NN ansöker om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med tilliggande komplementbyggnader på del av fastigheten xx.

Den aktuella platsen ligger utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse öster om Hasslövs samhälle. Den aktuella åtgärden är tänkt att placeras på mark som idag är inhägnad betesmark. Åkermark i klass 5. Enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, ligger den aktuella platsen på mark som utpekats som stora av exploatering opåverkade områden. Den aktuella platsen ligger inom område för kulturminnesvårdsprogram. Platsen omfattas både av riksintresse för naturvård och riksintresse för friluftsliv och rörligt friluftsliv. I närheten av platsen finns fornlämning registrerat. Sökande har angett att exploatering ska tillstå ett generationsskifte av gården.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanlagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran från berörda grannar har inte kommit in.

forts

forts

Tjänsteskrivelse med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Något yttrande från sökande har inte kommit in.

Miljöenheten anser att området som helhet får anses vara attraktivt för friluftsliv. Det finns ingen bebyggelse i direkt anslutning till sökt plats och miljöenheten bedömer att exploatering på platsen påverkar riksintresset negativt. Miljöenheten anser vidare att åtgärden strider mot utvecklingsstrategierna i kommunens översiktsplan eftersom åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt. Miljöenheten bedömer att vatten och avlopp går att lösa. Fastigheten ligger inom tertiärt skyddsområde 2 för Dömestorps vattentäkt. Inom denna del finns inga skyddsföreskrifter som berör ett enskilt bostadshus. Sammantaget bedömer miljöenheten att marken inte är lämplig för bebyggelse då brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk och riksintresset för friluftsliv påverkas negativt.

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har yttrat sig angående fyndplats L1997:3931 som ligger i betydande närhet till de båda utpekade ytorna för nybyggnation. Fyndplatsen utgörs av ett stort fynd, cirka 200-300 romerska silvermynt. Att fynd lämnats in i olika omgångar och vid olika tidpunkter tyder på att fyndet ej är samlat utan utspritt över en större yta. I god tid innan en eventuell nybyggnation påbörjas ska länsstyrelsen kontaktas så att metalldetektorundersökning kan utföras i syfte att säkerställa att byggnationen ej berör eventuella depnier av kulturhistoriskt relevanta föremål.

Kulturmiljöhalland har yttrat sig dels avseende arkeologi, dels avseende bebyggelse. I området har det under 1930-talet hittats romerska silverdenarer. Trots att en efterundersökning i form av matjordssällning gjordes 1931 finns det stor chans att det finns fler mynt kvar. Med anledning av detta förordar Kulturmiljö Halland att området utreds arkeologiskt innan någon form av byggnation eller markberedning påbörjas och att sökande kontaktar Länsstyrelsens kulturmiljöenhet och, med bakgrund av denarskatten, ansöker om tillstånd för arkeologisk utredning.

Avseende bebyggelsen har Kulturmiljö Halland har inget att erinra mot den nya bebyggelsens placering i landskapet, oavsett vilket tomtläge som väljs. Området ligger utanför riksintresse för kulturmiljövården och kommunalt kulturmiljöområde.

forts

forts

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (PBL) framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

forts



forts

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfalls-  
hantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i  
övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt  
bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

forts

forts

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Marken för den utpekade platsen bedöms uppfylla lämplighetskraven i 2 kapitlet 5 § med avseende på den tekniska försörjningen då fastigheten ligger i anslutning till körbar väg, det är möjligt att anordna enskilt vatten- och avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt bedöms gå att lösa. I övrigt bedöms marken uppfylla lämpligheten för ändamålet enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen. Marken för den utpekade platsen är betesmark. Det aktuella området bedöms vara del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Marken bedöms vara brukningsvärd jordbruksmark då det under prövningens gång inte framkommit något som säger annorlunda.

Av kommunens översiktsplan framgår bland annat hur enstaka lokaliseringar ska bedömas med utgångspunkt för riksintressena och stora opåverkade områden samt avseende exploatering av jordbruksmark. Inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark och vid eventuella ingrepp och exploateringar inom utpekade stora av exploatering opåverkade områden bör i första hand åtgärder lokaliseras till redan påverkade områden. För varje projekt bör en konsekvensbeskrivning upprättas. Enstaka ny bebyggelse ska prövas med särskild hänsyn till naturvårdens intresse i respektive område.

Avseende riksintressena för naturvård och friluftsliv är kommunens ställningstagande att det inom områdena inte får tillkomma anläggningar som kan ha betydande påverkan på områdenas värden.

forts

forts

Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158).

För att brukningsvärd jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kapitlet 4 § miljöbalken). Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Förhandsbesked för bostadsbebyggelse för enbostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk. I dom meddelad av Mark och miljödomstolen har inte ett enbostadshus ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087-15).

Miljöenheten har i sitt yttrande angett att området anses vara attraktivt för friluftslivet och bedömer att exploatering på platsen påverkar riksintresset negativt. Åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål.

Att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk för enbostadsbebyggelse, har inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse, att som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk och strider därför mot hushållningsbestämmelserna.

Sökande har i förtydligande till ansökan uppgett att exploatering ska tillgodose ett generationsskifte av gården.

forts

forts

Byggnadsenheten anser att motiveringen av ett generationsskifte inte kan appliceras då bostaden utifrån ett effektivt markutnyttjande bör placeras i direkt anslutning till gården där generationsskiftet ska ske.

Redovisad exploatering är cirka 250 meter från aktuell gård.

Byggnadsenhetens samlade bedömning med anledning av ovan, är att området bedöms som alltför känsligt och allmänintresset så stort att marken ur allmän synpunkt inte bedöms vara lämplig att bebygga, att åtgärden strider vidare mot kommunens riktlinjer i översiktsplanen samt att mer lämpad mark för exploatering är i direkt anslutning till befintlig gård. Åtgärden strider därför mot bestämmelserna i 2 kapitlet 2 § PBL och åtgärden kan därmed inte tillåtas genom ett förhandsbesked.

Samhällsbyggnadsnämnden har likt beredningsutskottet en annan uppfattning än byggnadsenheten och bedömer att det är viktigt ur ett allmänt intresse att ha kvar en levande landsbygd som kan utvecklas, vilket ett generationsskifte som detta skulle gynna. Därför skulle ett förhandsbesked kunna beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB030-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-01

Förtydligande till ansökan om förhandsbesked ankomstdaterad 2021-02-01

Situationsplaner ankomstdaterade 2021-02-01

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 79

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

### **Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

Underrättelse om beslutet per brev:

SBN § 91

Dnr SBN2021-000091

## **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage på del av fastigheten xx, då marken bedöms lämplig för den sökta åtgärden enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen, PBL

### **Avgift**

Förhandsbesked: utanför planlagt område: **0 kronor**

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 4 februari 2021 och beslut fattades den 19 maj 2021, vilket innebär att den lagstadgade tidsfristen för handläggningen har överskridits. Avgiften har reducerats med fem femtedelar i enlighet med 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen.

---

### **Uppllysningar**

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Beslutet innebär inte att bygglov har beviljats. Ansökan om bygglov måste lämnas in.

För anslutning till kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill och dagvatten kan Laholmsbuktens VA (LBVA) ge mer information.

För att anlägga enskilt avlopp krävs tillstånd enligt miljöbalken.

### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

### **Ärendebeskrivning**

NN ansöker om förhandsbesked för nylokalisering av enbostadshus samt garage på fastigheten xx. Fastigheten xx är taxerad som lantbruksenhet, bebyggd enbart med ekonomibyggnad.

Den i ansökan utpekade platsen är cirka 3 000 kvm stor och utgörs av åkermark. Platsen angränsar till detaljplanelagt område för bostadsbebyggelse i väster och väg i norr. Marken är en del av ett större sammanhängande område för åkermark som breder ut sig åt öster och söder.

Platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Platsen ligger inom utbyggnadsområde Skottorp - St2 enligt kommunens översiktsplan. Platsen omfattas inte av riksintressen.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran från berörda grannar har inte kommit in.

Miljöenheten anser att marken är lämplig för den sökta åtgärden utifrån miljölagstiftningen. Att området ligger inom tertiär skyddsområde för Skottorps vattentäkt utgör inget hinder.

Laholmsbuktens VA AB (LBVA) anger att fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten men kan erbjuda en anslutning till dricks- och spillvatten via avtal.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

forts

forts

Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

forts

forts

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

forts



forts

Marken för den utpekade platsen bedöms uppfylla lämplighetskraven i 2 kapitlet 5 § med avseende på den tekniska försörjningen då fastigheten ligger i anslutning till körbar väg, det är möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt bedöms gå att lösa. I övrigt bedöms marken uppfylla lämpligheten för ändamålet enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen. Den utpekade platsen avgränsas av bostadsbebyggelse i väster och körbar väg i norr. Marken för den utpekade platsen är åkermark.

Enligt kommunens översiktsplan för utbyggnadsområde Skottorp St 2 framgår att det utpekade området är litet med en dålig arrondering och att påverkan på jordbruksmarken bedöms som ringa. Idag har Skottorp begränsad service men med en utbyggnad ges underlag för mer lokal service och mer kollektivtrafik vilket anses vara ett mer väsentligt samhällsintresse än fortsatt jordbruksdrift på detta begränsade område.

För att brukningsvärd jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kapitlet 4 § miljöbalken). Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15).

Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Att åkermarken bedömts ha dålig arrondering innebär att marken inte utgörs av sådan brukningsvärd jordbruksmark som bör bevaras. Det allmänna intresset av att bevara jordbruksmarken är inte så starkt att det sätter hinder för den enskildes intresse att bebygga marken. Marken anses vidare lämplig för åtgärden då den tekniska försörjningen går att tillgodose i form av möjligheterna att ordna trafik, möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation och så vidare.

forts

forts

Åtgärden bedöms vara i enlighet med kommunens översiktsplan då den ligger inom utbyggnadsområde för bostäder. I övrigt omfattas inte platsen av andra regleringar.

Byggnadsenheten bedömer med anledning av ovan att marken för den sökta åtgärden är lämplig för bebyggelse och att åtgärden kan tillåtas genom ett förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden delar likt beredningsutskottet byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB029-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-02

Situationsplan ankomstdaterad 2021-02-02

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 80

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

### **Beslutet skickas till:**

nn, dk

Underrättelse om beslutet per brev:

SBN § 92

Dnr SBN2021-000080

### Förhandsbesked för nylokalisering av två enbostadshus

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av två enbostadshus på del av fastigheten, med anledning av att det allmänna intresset att bevara jordbruksmarken väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken. Åtgärden uppfyller inte bestämmelserna om markens lämplighet i 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen, PBL.

#### **Avgift**

Avslag: Förhandsbesked:

**0 kronor**

Avgiften för förhandsbeskedet är i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 2 februari 2021 och beslut fattades den 19 maj 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfristen har överskridits med 5 veckor. Avgiften för avslag har reducerats med fem femtedelar enligt 12 kapitlet 8 a § PBL.

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN ansöker om förhandsbesked för nylokalisering av två enbostadshus på fastigheten xx. Fastigheten xx är taxerad som lantbruksenhet, bebyggd.

Den i ansökan utpekade platsen är cirka 3 500 kvm stor och utgörs av åkermark. Platsen avgränsas i norr och söder av bostadsbebyggelse och i öster av väg. Mot väster ansluter marken till större sammanhängande åkermark som breder ut sig både åt väster, norr och söder.

forts

forts

Den utpekade platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse, har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, och omfattas inte heller av riksintresse.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har kommit in från fastighetsägare till fastigheterna aa, bb, cc, dd och ee.

Synpunkterna från fastighetsägarna till fastigheterna aa, bb och cc kan huvudsakligen sammanfattas med att de anser att det finns bättre lämpad mark för bebyggelse än att ta åkermark i anspråk. De uttrycker en oro för hur tillkommande trafik kan påverka de redan boende och även en oro om den tillkommande bebyggelsen kan påverka deras möjligheter att bruka sin egen åkermark då olägenhet i form av lukt och arbete på olämpliga tider kan förekomma.

Fastighetsägarna till fastigheten dd och ee framför bland annat följande synpunkter. De har jordvärme på den aktuella marken, och bebyggelse på den aktuella platsen skulle innebära stor negativ påverkan på deras fastighet. Byggnation skulle innebära ökad trafik på den väg som går genom deras gård. Avslutningsvis anför de att byggnation på den aktuella platsen inte passar in i landskapsbilden och inte heller till förutsättningarna på platsen och att det finns bättre lämpad mark för bebyggelse.

Sökande har beretts tillfälle att bemöta grannarnas synpunkter. Ett eventuellt bemötande från sökande skulle varit samhällsbyggnadsnämnden tillhanda den 19 april. Sökande har inte lämnat in något bemötande.

Miljöenheten anser att marken inte är lämplig för bebyggelse platsen ligger på brukningsvärd jordbruksmark, vilket strider mot utvecklingsstrategierna i översiktsplanen eftersom åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt.

forts

forts

Laholmsbuktens VA AB (LBVA) anger att fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten men att det finns en möjlighet att ansluta till dricks- och spillvatten.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

forts

forts

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshandtering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

forts

forts

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Marken för den utpekade platsen bedöms uppfylla lämplighetskraven i 2 kapitlet 5 § med avseende på den tekniska försörjningen då fastigheten ligger i anslutning till körbar väg, det är möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt bedöms gå att lösa. I övrigt bedöms marken uppfylla lämpligheten för ändamålet enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen. Den utpekade platsen avgränsas av bostadsbebyggelse i norr och söder och körbar väg i öster. Marken för den utpekade platsen är åkermark. Mot väster ansluter marken till ett större sammanhängande område för åkermark som breder ut sig både åt väster, norr och söder. Den aktuella platsen bedöms vara del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Marken bedöms vara brukningsvärd jordbruksmark då det på plats fanns spår att marken brukas.

För att brukningsvärd jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kapitlet 4 § miljöbalken).

forts

forts

Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15). Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Förhandsbesked för bostadsbebyggelse för enbostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk. I dom meddelad av Mark och miljödomstolen har inte ett enbostadshus ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087—15).

I dom meddelad av Mark och miljödomstolen har inte heller fem enbostadshus ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 april 2021, mål P 6073-20).

I det aktuella ärendet har det inte framkommit uppgifter att byggande av två enbostadshus på den aktuella platsen utgör ett sådant väsentligt samhällsintresse som motiverar att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk.

Av kommunens översiktsplan framgår bland annat att inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark samt att åkermark bör bevaras ur resurshållningssynpunkt. Odlingslandskapet ger förutsättningar för många värdefulla natur- och kulturmiljöer.

Byggnadsenheten gör bedömningen med anledning av ovan att marken inte är lämplig för bebyggelse av två enbostadshus då det allmänna intresset att bevara jordbruksmarken väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken samt att åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål.

forts



forts

Byggnadsenheten finner med anledning av att åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål i Översiktsplan 2030 och bestämmelserna om markens lämplighet i 2 kapitlet 2 § PBL att åtgärden inte kan tillåtas genom ett förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden delar likt beredningsutskottet byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB028-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-02

Situationsplaner ankomstdaterade 2021-02-02

Bilagor

Granneytrande från fastighetsägarna till fastigheten aa

Granneytrande från fastighetsägarna till fastigheten bb

Granneytrande från fastighetsägarna till fastigheten cc

Granneytrande från fastighetsägarna till fastigheterna dd och ee

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 81

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

**Beslutet skickas till:**

nn, dk

SBN § 93

Dnr MBN2020-724

### Förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten xx, med anledning av att åtgärden inte kan anses följa gällande användning i detaljplanen.

#### **Avgift**

**0 kronor**

Avgiften för beslutet är enligt taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 29 oktober 2020 och beslut fattades den 19 maj 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN har ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten xx.

Fastigheten xx är belägen i Laholm och ligger inom detaljplanelagt område. Av gällande detaljplan framgår att användningen på fastigheten är Småindustri och i vissa fall bostäder. I detaljplanens beskrivning framgår att byggnad får inredas för industrirörelsens samhöriga bostäder samt där så prövas lämpligt även för annat bostadsändamål. I det aktuella fallet uppförs bostäderna inte för något industriändamål därför har platsens lämplighet för annat bostadsändamål gjorts.

forts

forts

Fastigheten är belägen i nordöstra Laholm norr om Kristianstadsvägen. I området finns bland annat verksamheter som DIAB, Sofiero Bryggeri, Brickpack AB, Nilssons Special Vehicales och Cog Soft-products. Vissa bostäder finns även beläget i området men då främst söder om Kristianstadsvägen.

Ärendet har med anledning av närheten till industri och Kristianstadsvägen skickats på remiss till räddningstjänst och miljöenheten. Ärendet har även skickats på remiss till näringslivsenheten då åtgärden placeras i ett befintligt industriområde.

### **Beslutsmotivering**

Av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL framgår att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Prövning av förhandsbesked inom detaljplanelagt område är inte lika omfattande som den som sker vid prövning utanför detaljplanelagt område. Eftersom framtagandet av en detaljplan innebär en lokaliseringssprövning är det redan avgjort i detaljplanen vad som kan tillåtas på platsen. För den aktuella fastigheten anges att annat bostadsändamål kan tillåtas om det anses vara lämpligt. Sökande har därför valt att lämna in ett förhandsbesked för att få prövat om den aktuella fastigheten kan bedömas som lämplig för bostad i form av flerbostadshus. Om bostadsändamålet bedöms som lämpligt bedöms användningen som planenlig.

### **Närhet till industri**

Fastigheten är belägen i närhet till flertalet industrier, bland annat Brickpack AB, Nilssons Special Vehicales och Diab AB. Miljökontoret skriver i sitt yttrande att det redan idag finns klagomål från boende i området. Inlämnad bullerutredning visar dock på att bostäderna uppfyller riktvärdet på 40 dBA. Eftersom buller är den största störningsrisken från befintliga industrier och utredning påvisar att riktvärden kan uppfyllas bedömer miljöenheten att bostäder kan accepteras på platsen.

Med anledning av närheten till industrin har en riskutredning utförts.

forts

forts

Slutsatsen i riskutredning har varit att det finns möjlighet att uppföra flerbostadshus på den aktuella fastigheten om de redovisade säkerhetshöjande installationerna/åtgärderna vitas. Redovisade åtgärder är bland annat att installera rökdetektorer i ventilationskanaler för inkommande luft. Vid brand/utsläpp från DIAB AB stänger rökdetektorerna inkommande ventilation till bostäderna. Fasader mot DIAB AB får inte heller uppföras med öppningsbara fönster eller ventilation för att undvika att boende glömmet stänga sina fönster eller har fönster öppna under natten som vid brand/utsläpp från DIAB AB blir en risk.

Räddningstjänsten har tagit del av riskanalysen och skriver att även om riskutredning visat att platsen under vissa förutsättningar har en acceptabel risk enligt lagstiftningen, anser inte räddningstjänsten att platsen är optimal för bostadsändamål. Åtgärden kan komma att begränsa industriens möjlighet att utvecklas i området.

Eftersom fastigheten ligger inom DIABs riskområde kommer en eventuell händelse innebära större skada och påverka fler människor än vad nuvarande situation hade gjort.

Ärendet har också skickats på remiss till näringslivsenheten eftersom åtgärden kommer påverka industrierna, framför allt DIABs möjliga utveckling i området. I sitt yttrande skriver näringslivsenheten att DIAB som är kommunens stora arbetsgivare sett till antalet anställda och omsättning har de senaste åren expanderat sin verksamhet och enligt vad näringslivsenheten känner till, har fortsatt utvecklingspotential. Näringslivsenheten anser därför att byggnationen inte bör tillåtas då det kan begränsa eller hindra DIABs fortsatta utveckling.

#### Buller

Förutom det buller som kan uppstå från befintliga industrier i området är bullernivåerna från Kristianstadsvägen något att ta hänsyn till. Av Boverkets rapport "Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder" framgår att bostadsbyggnader bör kunna accepteras upp till 50 dBA. Av utredning framgår att bullernivån uppfylls 46 meter från Kristianstadsvägen och norrut på fastigheten.

forts

forts

Enligt miljöbalkens lagstiftning får den ekvivalenta bullernivån vid fasad inte överskrida 60 dBA. Av ovan nämnd rapport framgår även att byggnation inom 60 dBA kan tillåtas om byggnaderna har tillgång till tyst sida och bulleranpassas. I bullerutredningen framgår att den endast är 3,4 meter från fastighetsgräns i söder som överskrider 60 dBA.

Miljöenheten har tagit del av utredning och skriver att närmst Kristianstadvägen uppgår bullernivån till 80 dBA vilket kommer innebära att vid byggnation inom detta område krävs extra fasadåtgärder för att uppfylla kraven på maximal ljudnivå inomhus.

I miljöbalken framgår även att kravet på ekvivalent ljudnivå vid uteplats inte får vara högre än 50 dBA och maximala ljudnivån inte får överskrida 70 dBA. Utredningen visar att kravet på 70 dBA uppfylls efter 37,8 meter från fastighetsgräns i söder. Den ekvivalenta nivån uppfylls dock inte för än 46 meter in på fastigheten och är därför begränsningen för uteplatser.

I miljöenhetens yttrande framgår att de bedömer anläggning av uteplatser på fastigheten är möjligt. Beroende på dess placering kan bullerreducerade åtgärder vara tvungna att genomföras. I utredningen framgår att exempel på åtgärder kan vara att placera en byggnadskropp framför uteplatsen eller avskärma uteplatserna med hjälp av en skärm som på så sätt kan reducera bullernivån vid uteplatsen.

Slutsats:

Av de utredningar, remisser och undersökningar som har gjorts i ärendet kan konstateras att åtgärden skulle vara möjlig att genomföra på platsen med vissa restriktioner. Bifogade ritningar redovisar hur åtgärden är tänkt att genomföras. Eftersom ansökan avser ett förhandsbesked har någon detaljerade prövning utifrån det ritningsunderlag inte gjorts, utan kommer genomföras i ett eventuellt bygglov. Det kan dock konstateras att redovisad byggnation kan komma att behöva revideras eller kompletteras utifrån vad som framkommit i utredningarna.

forts

forts

Eftersom ansökan avser ett förhandsbesked inom planlagt område har syftet med prövningen varit att bedöma om åtgärden kan anses följa detaljplanens användning, ”småindustri i vissa fall bostad” som i detaljplanebeskrivningen har preciserats till att ”byggnad får dock uppföras eller inredas för med industrirörelsen samhöriga bostäder samt där så prövas lämpligt även för annat bostadsändamål”. Av den riskutredning som genomfört har räddningstjänst bland annat konstaterat att åtgärden kan tillåtas inom fastigheten men att detta kommer påverka industriernas utveckling i framtiden. Eftersom det i området idag finns ett etablerat industriområde och detaljplanens syfte har varit att främst skapa ett industriändamål bedömer byggnadsenheten att den begränsning som åtgärden kommer att innebära gör att åtgärden inte kan anses lämplig och förhandsbesked kan därför inte beviljas.

Samhällsbyggnadsnämnden delar liksom beredningsutskottet byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 34/21

Ansökan ankomstdaterad 2020-10-29

Situationsplan ankomstdaterad 2020-10-29

Bullerutredning ankomstdaterad 2021-02-09

Riskutredning ankomstdaterad 2021-01-15

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 82

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Ove Bengtsson (S): Bifall till beredningsutskottets förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden frågar på Ove Bengtssons förslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

### **Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

SBN § 94

Dnr SBN2021-000096

### **Bygglov för nybyggnad av plank samt marklov för markhöjning på fastigheten**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att den aktuella åtgärden avviker från detaljplanen, så till vida att planket placeras på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Dessutom avviker planket mot kommunens riktlinjer gällande plank i tätbebyggda områden, då det är högre än 1,80 meter.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att avvikelserna beträffande plankets placering på mark som inte får bebyggas, är att betraktas som en liten avvikelse och förenlig med detaljplanens syfte och innebär inte någon olägenhet för omkringliggande fastigheter.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning gällande plankets höjd som avviker mot kommunens riktlinjer, är att den kan godtas, eftersom planket är placerat ut mot allmän plats som exempelvis används som fotbollsplan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja marklov för att höja och jämna ut marken invid planket med 0,7 – 0,8 meter på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av plank på fastigheten xx i enlighet med 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen.

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas.

Vilket görs enklast via e-tjänsten:

[minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](http://minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

forts

forts

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	190
Marklov	238
Startbesked	1 238
Kommunikation	244
<b>Totalt</b>	<b>1 910</b>

forts

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 4 februari 2021 och beslut fattades den 19 maj 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits utan överskridits med 4 veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 4 femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

---

### Upplysningar

Bygglov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhällsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts



forts

### Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov för nybyggnad av plank med/ovanpå L-stöd samt markhöjning invid detta, på fastigheten XX. Fastigheten omfattas av detaljplan 13-SKU-732.

Med anledning av att planket avses placeras på prickad mark, mark som inte får bebyggas, har ärendet skickats ut på grannhörande då åtgärden således inte följer detaljplanen.

Åtgärden innebär att ett plank med underliggande L-stöd, på en höjd mellan 2,0 meter - 2,10 meter önskas uppföras invid och längs med fastighetsgräns till den av kommunen ägda fastigheten vv, som utgörs av allmän plats, park/plantering, samt i söder till fastighetsgräns till zz. I norr avser sökande fasa ut plankets höjd till 1,10 meter mot Tallsätravägen och i den vinkel som i väst vetter mot vv. Då marken på sökandes fastighet lutar ner mot fastigheten vv är även marklov sökt för att höja/jämna ut marken invid planket med 0,7 meter – 0,8 meter. Sökande avser fasa ut marknivån i linje med plankets fasning mot Tallsätravägen samt placera L-stöd i södra hörnan mot grannfastigheten zz.

Eftersom plankets höjd är högre än 1,80 meter mot fastigheten vv strider det mot Laholms kommuns riktlinjer gällande plank i tätbebyggda områden. Ärendet lyfts därför till samhällsbyggnadsnämnden.

Tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökande den 23 april 2021. Några synpunkter har inte kommit in.

### Beslutsmotivering

16 kapitlet 7 § plan- och bygglagen:

Regeringen får meddela föreskrifter om att det, utöver det som följer av 9 kapitlet 2 - 7 §§, krävs bygglov för

2. andra anläggningar än byggnader, om anläggningarna genom sin storlek eller funktion kan ha en betydande inverkan på omgivningen.

forts

forts

6 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen:

I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

7. mur och plank,

9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen:

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, Lag (2014:900).

Åtgärden avviker från detaljplanen så till vida att planket önskas placeras på prickad mark, det vill säga mark som inte får bebyggas, samt att planket avviker mot kommunens riktlinjer gällande plank då det är högre än 1,80 meter (efter eventuellt beviljat marklov endast högre än 1,80 sett från fastigheten vv, den allmänna mark som angränsar till sökandes fastighet).

Att placera plank eller staket på prickad mark kan ses som en godtagbar liten avvikelse och bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte i enlighet med 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen. Gällande plankets höga höjd får en bedömning göras sett till bland annat placering och utformning/anpassningskravet och omgivningspåverkan/eventuell olägenhet som alltid ska prövas i samband med bygglov.

Anpassningskravet:

Enligt 2 kapitlet 6 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk vara lämpligt utformat i förhållande till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Kravet innebär att åtgärden ska anpassas till den befintliga miljön och även om den ses som ett nytt inslag i miljön ska ändringar och tillägg göras varsamt så befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

forts

forts

#### Olägenhet:

Vid bedömning huruvida en åtgärd innebär eller medför en betydande olägenhet enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen eller sett ur olägenhetssynpunkt utifrån markklovet enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen. Det framgår av praxis att det ska vara fråga om en olägenhet som är väsentlig för att den skall vara en betydande olägenhet och i aktuellt ärende ses inte någon väsentlig olägenhet föreligga för någon av de omkringliggande fastigheterna eller de som vistas på den allmänna platsen.

#### Bedömning

Utöver plankets placering på prickmark finns det inte några skrivelser i detaljplanen som pekar på att planket skulle strida mot dess syfte. Det bör i det specifika fallet tas hänsyn till plankets placering ut mot allmän plats och hur den allmänna platsen vv används, exempelvis som fotbollsplan, samt sett till de rådande markförhållandena ur vilket det kan ses befogat att uppföra plank som överstiger riktlinjen med 20 - 30 cm. Längs med vv har Laholms kommun planterat buskar, vilka till stor del kommer ”dölja” ett eventuellt plank som uppförs på sökandes fastighet.

Byggnadsenheten bedömer att åtgärden med dess placering på prickmark ses som en liten avvikelse, samt bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte och inte innebära någon olägenhet för omkringliggande fastigheter. Byggnadsenheten bedömer att om plankets avvikelse från kommunens generella riktlinje om 1,80 meter kan ses befogat, så finns förutsättningar för ett beviljat marklov, samt beviljat bygglov för uppförande av plank. Huruvida avvikelse från den generella riktlinjen ska tas lämnar byggnadsenheten till samhällsbyggnadsnämnden att avgöra.

Samhällsbyggnadsnämnden delar liksom beredningsutskottet byggnadsenhetens bedömning gällande att plankets placering på prickmark, kan ses som en liten avvikelse. Dessutom anser beredningsutskottet att avsteg från kommunen riktlinjer gällande plank i tätbyggda områden kan godtas och därför kan marklov och bygglov beviljas.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB032-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-04

Ritning plank ankomstdaterad 2021-03-12

Ritning sektion/höjder ankomstdaterad 2021-03-12

Situationsplan 2021-03-12

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 83

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

**Beslutet skickas till:**

NN, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 95

Dnr SBN2021-104

### Tillbyggnad i form av garage

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att befintligt enbostadshus är placerat närmare fastighetensgräns än 4,5 meter och därmed är det ett planstridigt utgångsläge.

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar också att den aktuella åtgärden avviker från gällande detaljplan då tillbyggnaden avses placeras närmare fastighetsgräns än 4,5 meter.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att det planstridiga utgångsläget är en sådan godtagbar och liten avvikelse som är förenlig med planens syfte enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 1b plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att avvikelsen är att betrakta som en liten avvikelse. Detta eftersom den om lov ansökta tillbyggnaden, är förenlig med planens syfte och bedöms med hänsyn till såväl placering som utformning och storlek inte påtagligt inverka på omgivningen.

Samhällsbyggnadsnämndens beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i form av garage på fastigheten xx, enligt 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen.

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att **slutbesked** kan lämnas.

Vilket görs enklast via e-tjänsten:

[minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](http://minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

**Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett slutbesked.**

forts

forts

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	1 618
Startbesked	1 428
Kommunikation	1 696
Nybyggnadskarta	3 808
Utstakningsavgift	1 809
<b>Totalt</b>	<b>10 359</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 26 mars 2021 och beslut fattades den 19 maj 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har inte reducerats enligt 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

### Upplysningar

Bygglov och marklov upphör att gälla, om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, Mätningkontoret, telefon 0430-152 91, 152 36 eller 155 13.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

forts

forts

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN har ansökt om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten xx. Åtgärden innebär att byggnaden byggs till med ett garage om 25 kvm.

Fastigheten omfattas av detaljplan 1381-P10/3, vilken vann laga kraft 27/10 2011. Enligt detaljplanen ska huvudbyggnad placeras minst 4,5 meter från tomtgräns mot grannfastighet. Byggnadens placering på fastigheten är till viss del närmare de 4,5 meter som planen anger till gräns. Till viss del avser för byggnaden i detta fall att 2,9 kvm av byggnadens totala 168 kvm ligger innanför kravet om minsta avståndet på 4,5 meter, vilket således är 1,73 % av byggnaden.

Det planstridiga utgångsläget bedöms vara en sådan godtagbar och liten avvikelse som är förenlig med planens syfte enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 1 b plan- och bygglagen. Vidare är det den sökta åtgärden i form av tillbyggnaden/garaget som ska prövas.

Åtgärden i form av garage, som avses byggas till i norr där byggnaden ligger närmare gränsen, påbyggs i linje med befintlig byggnadsfasad och kommer således också placeras närmare gränsen än vad planen tillåter.

Här blir avståndet mellan 4,0 meter och 3,7 meter till gräns, det vill säga mellan 0,5 meter och 0,8 meter innanför kravet om minsta avståndet på 4,5 meter till tomtgräns. Av tillbyggnadens totala 25 kvm kommer således 4 kvm placeras för nära gränsen, vilket blir 16 % av tillbyggnadens yta.

Tillbyggnadens placering och utformning är utefter fastighetens förutsättningar och den befintliga byggnadens förutsättningar, samt för att få ett behov uppfyllt med en så god utformning och anpassning till byggnaden som möjligt, enligt sökande.

forts

forts

Bygglov har tidigare givits på fastigheten 2004, reviderat 2008 då garaget sammanbyggdes med huvudbyggnaden. Efter den planlösningen som nuvarande ägare/sökande har att förhålla sig till och behov av sovrum önskas garagedelen i bostaden bli till sovrum varpå funktionen av garage försvinner. Det är på fastigheten begränsad yta för placering av garage men även utformningsmässigt utmanande.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande den 23 april 2021. Några synpunkter har inte kommit in.

### Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

9 kapitlet 31 b § PBL trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Åtgärden i form av tillbyggnad avviker från detaljplanen då tillbyggnaden avses placeras mellan 0,5 meter och 0,8 meter innanför kravet om minsta avståndet på 4,5 meter till tomtgräns.

forts



forts

Det byggnadsenheten behöver ta ställning till är om avvikelsen avseende tillbyggnadens placering är en avvikelse som kan förklaras vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Om avvikelsen är liten ska avgöras med vägledning i nu gällande praxis. Av rättspraxis framgår i liknande ärenden som exempelvis Mark- och miljödomstolens mål TR-2020-08-26, P 8743–19 som behandlar planstridigt utgångsläge på grund av placering närmare gräns än kravet i detaljplanen. I det fallet var befintlig huvudbyggnad och en redan befintlig tillbyggnads avstånd till den gemensamma fastighetsgränsen underskridande det i stadsplanen minsta tillåtna avståndet 6 meter och 4,5 meter med 1,5 meter respektive 0,6 meter vilket motsvarar 25 % samt 13% närmare ( $1,5 \text{ m}/6 \text{ m} = 25\%$  och  $0,6 \text{ m}/4,5 \text{ m} = 13,3\%$ ). I domskälet angavs att de två avvikelserna beträffande byggnadens placering i förhållande till den gemensamma fastighetsgränsen inte kunde betraktas som mindre varpå det ej fanns möjlighet att godta avvikelserna.

Sett till de mått och tal som föreligger i målet beskrivet ovan, så är avvikelsen där något större jämfört med den avvikelse som blir då åtgärden/tillbyggnaden i aktuellt ärende för Mellby 2:89 placeras enligt ansökan. Avstånd till gräns är här 4,0 meter – 3,7 meter vilket blir  $0,50 \text{ meter}/4,5 \text{ meter} = 11,1\%$  och  $0,8 \text{ meter}/4,5 \text{ meter} = 17,8\%$  närmare. Räknat på hur stor del av tillbyggnadens 25 kvm som placeras närmare gräns blir det 4 kvm, och i procent 4 kvm av 25 kvm = 16 %.

Av praxis framgår att vid prövningen av mindre avvikelse ska, förutom absoluta tal och mått, även hänsyn tas till omfattningen av bebyggelsen i området och i vilken omfattning bebyggelsen skett med dispenser från detaljplanen. I området har inga bygglov givits med avvikelser jämförbara med aktuell ansökan/åtgärd, inom rimlig tidsram, varpå det inte finns andra bygglovsprövningar att jämföra med eller utgå från.

Utefter den praxis som finns för bedömning av mindre avvikelse gällande just avstånd till gräns, är det ovan beskrivna mål som kommer närmast det aktuella ärendes mått och tal trots att avvikelsen är mindre i aktuellt ärende.

forts

forts

Det som dock bör poängteras är att praxis avseende avvikelser inte utgår från att det finns generella procent att förhålla sig till.

I andra mål som Mark- och miljööverdomstolen prövat avseende mindre avvikelser gällande överskridande av byggnadsarea, både för nybyggnation och för tillbyggnader, har 5 % och 10 % inte setts som mindre avvikelser vilket bör kunna appliceras som vägledning och praxis avseende avvikelsebedömning även här, se exempelvis MÖD 2019-06-20 mål nr P 1257–19/2019:16 samt MÖD 2018-04-20 mål nr P 11778–17/MÖD 2018:4. I det sist nämnda målet förklarades även att 10 % som schablonmässig godtagbar avvikelse inte var förenligt med gällande praxis avseende liten avvikelse.

Den sammanlagda bedömningen angående förutsättningar och rådande förhållanden i de enskilda fallen har stor betydelse. Det är dock inte uppenbart hur tillbyggnad i form av garage ska utgöra en nödvändig åtgärd även om sökande ser åtgärden uppfylla ett motiverat behov. Utefter praxis och rådande förutsättningar lämnar därför byggnadsenheten som förslag till beslut att inte bevilja lov.

Samhällsbyggnadsnämnden liksom beredningsutskottet har en annan uppfattning och anser att avvikelse från detaljplan är att betrakta som liten och att bygglov därför kan beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB033-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-10

Fasadritning ankomstdaterad: 2021-04-14

Plan- och sektionsritning ankomstdaterad: 2021-04-14

Situationsplan ankomstdaterad: 2021-03-26

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 84

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts

forts

**Beslutet skickas till:**

NN, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 96

Dnr 2021-000191

### **Kriterier för tätortsåtgärder**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att driftenheten i samråd med näringslivsenheten, ska hantera budget och besluta om åtgärder enligt följande kriterier:

Resultatet av tätortsåtgärder:

- ska vara tillgängligt för och kunna glädja och nyttjas av många,
- ska vara av beständig karaktär,
- ska vara i samförstånd med byalaget,
- bör vara behandlad och prioriterad i lokal demokratisk process, exempelvis byalagsträff,
- bör uppföras/installeras på kommunal mark, samt
- förväntas medföra rimliga underhålls- och driftskostnader.
- ska där det är möjligt bidra till ökad biologisk mångfald.

---

#### **Ärendebeskrivning**

I medborgardialoger med byalag, samhällsföreningar och liknande framkommer ofta förslag och önskemål om insatser och åtgärder för bygdernas identitet, trivsel och möjlighet till aktiviteter och gemenskap. För detta har kommunstyrelsen under många år avsatt särskilda medel som hanterats inom driftsenhetens budget för tätortsåtgärder.

Eventuella tillkommande drifts- och underhållskostnader i samband med tätortsåtgärder hanteras inom samhällsbyggnadsförvaltningens budgetprocess.

Till och med 2021 har denna insats årligen till stor del kommit en specifik ort i taget till godo.

Vilka tätortsåtgärder som prioriterats de senaste åren har avgjorts av stadsträdgårdsmästaren tillsammans med landsbygdsutvecklaren och i samråd med berörda byalag, ofta i samband med byalagsträffar.

Från 2022 är budgeten för tätortsåtgärder inte tänkt att vara avsedd för en speciell ort per år, i stället är det meningen att resursen ska användas generellt i orterna/bygderna där det bedöms lämpligt och gör mest nytta.

forts

forts

#### Förslag till kriterier

För att underlätta prioritering av tätortsåtgärder och öka förståelsen för relaterade beslut, föreslås att hanteringen av förslagen ska utgå från följande kriterier;

Resultatet av tätortsåtgärder:

- ska vara tillgängligt för och kunna glädja och nyttjas av många,
- ska vara av beständig karaktär,
- ska vara i samförstånd med byalaget,
- bör vara behandlad och prioriterad i lokal demokratisk process, exempelvis byalagsträff,
- bör uppföras/installeras på kommunal mark, samt
- förväntas medföra rimliga underhålls- och driftskostnader.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 28 april 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 85

#### **Förslag till beslut på sammanträdet:**

Gudrun Pettersson (C): Tilläggsyrkande - Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga till ytterligare ett kriterium nämligen, att det ska där det är möjligt bidra till ökad biologisk mångfald.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden frågar därefter på Gudrun Petterssons tilläggsyrkande och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

#### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen  
Landsbygdsutvecklaren,  
Stadsträdgårdsmästaren

SBN § 97

Dnr 07-2020-00030

### **Tillsynsutredning - Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten – Tysken AB, Marias Krog i Mellbystrand**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med 9 kapitlet 18 § 3 stycket i Alkohollagen (2010:1622) att återkalla Tysken AB's serveringstillstånd, på serveringsstället Marias Krog i Mellbystrand.

#### **Beslutsmotivering**

Tysken AB's serveringstillstånd på Marias Krog i Mellbystrand återkallas enligt 9 kapitlet 18 § 3 stycket Alkohollagen (2010:1622) med anledning av att tillståndshavaren ej längre uppfyller lämplighetskraven i 8 kapitlet 12 § Alkohollagen.

---

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Tysken AB är innehavare av ett stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten vid serveringsstället Marias Krog sedan 7 juni 2017. Tillståndet omfattar servering av vin, starköl, spritdrycker och andra jästa alkoholdrycker årligen under perioden april - september med serveringstiderna mellan klockan 11:00-01:00.

Med grund i det som framkommit i utredningarna under år 2020 initierade ett tillsynsärende beträffande Tysken AB's befintliga serveringstillstånd vid Marias Krog den 29 december 2020, där tillståndshavarens självständighet i driften av sin verksamhet kom att utredas.

Det har i genomförd tillsynsutredning uppdagats och påvisats en större mängd omständigheter som tyder på att individer som ej uppfyller lämplighetskraven enligt 8 kapitlet 12 § Alkohollagen har ett betydande inflytande i verksamheten.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att det ej längre kan säkerställas att tillståndshavaren är självständig i driften av serveringsverksamheten vid Marias Krog.

Vidare bedömer samhällsbyggnadsnämnden att de omständigheter som uppdagas i utredningarna under år 2020, påvisar att tillståndshavaren brutit i sina skyldigheter som näringsidkare och medborgare.

Således bedömer samhällsbyggnadsnämnden att de förutsättningar som gällde vid tidpunkten då tillståndshavaren erhöll sitt serveringstillstånd ej längre föreligger. Tillståndshavaren bedöms efter en helhetsbedömning ej längre uppfylla de krav på lämplighet som görs gällande för i 8 kapitlet 12 § Alkohollagen.

Tillståndshavaren bedöms ha brutit mot Alkohollagen och vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att en erinran eller varning inte är en tillräckligt ingripande åtgärd. En återkallelse enligt 9 kapitlet 18 § 3 stycket Alkohollagen av Tysken AB's stadigvarande serveringstillstånd vid Marias Krog bör ske med grund i de uppdagade bristernas allvarlighet.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, daterad 2021-04-23

Utredningsskrivelse daterad 2021-04-23

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 86

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

### **Beslutet skickas till:**

Tillståndshavaren, delgivning

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten

Polisen

SBN § 98

Dnr 03-2021-00016

**Prövning av anmälan om ändring av gällande serveringstillstånd med anledning av ombyggnation av serveringsyta vid Strandhotellet i Mellbystrand**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godta Lyckoslottet AB anmälan, om ändring av gällande serveringstillstånd, med anledning av nya förhållanden beträffande serveringsyta, enligt 9 kapitlet 11 § Alkohollagen vid serveringsstället Strandhotellet i Mellbystrand.

**Beslutsmotivering**

Den ombyggda serveringsytan har prövats i enlighet med 8 kapitlet 14–17 §§ Alkohollagen och bedömts uppfylla de krav som görs gällande i förhållande till en serveringsyta. Anmäld förändring enligt 9 kapitlet 11 § Alkohollagen medges.

---

**Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

**Ärendebeskrivning**

Lyckoslottet AB har den 14 april 2021 kommit in med en anmälan om ändrade förhållande av serveringsyta enligt 9 kapitlet 11 § Alkohollagen. Tillståndshavaren bygger en äventyrsgolfbana på sin uteservering, där det tidigare endast var en gräsmatta. En äventyrsgolfbana är att likställa med en minigolfbana. Tillståndshavaren beviljades serveringstillstånd den 20 mars 2014. Tillståndet omfattar servering av alkoholdrycker på serveringsstället och dess uteservering.

Serveringsutrymme behandlas i 8 kapitlet 14 § Alkohollagen. Serveringstillstånd ska enligt nuvarande bestämmelser avse viss lokal eller annat avgränsat utrymme som disponeras av tillståndshavaren. Med lokal menas utrymme inomhus.

forts



forts

Med annat avgränsat utrymme avses del av serveringsställe som är beläget utomhus och där alkoholservering förekommer, det vill säga i vanligt tal uteservering. Ett grundläggande krav för såväl serveringslokaler som avgränsade serveringsutrymmen är att de ska vara överblickbara för att serveringspersonalen ska kunna kontrollera vilka gäster som får tillgång till alkoholdrycker samt kunna se om olägenheter uppstår (prop. 2009/10:125 s. 102 f).

Om dessa grundläggande krav för servering av alkoholdrycker upprätthålls så löper barn och unga inte större risk att utsättas för skadeverkningar av alkohol på äventyrsgolfbanan än på övriga serveringsytor på serveringsstället.

Miljöenheten gör en samlad bedömning av samtliga omständigheter i ärendet och är av uppfattningen att servering av alkoholdryck enligt gällande tillstånd på äventyrsgolfbanan inte befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa enligt 8 kap 17 § alkohollagen. Miljöenheten bedömer att ombyggnationen av uteserveringen kan godtas.

Handläggarens samlade bedömning är att den ombyggda serveringsytan har prövats enligt 8 kapitlet 14–17 §§ alkohollagen och bedömts uppfylla de krav som görs gällande i förhållande till en serveringsyta. Anmäld förändring enligt 9 kapitlet 11 § alkohollagen bör därför medges.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 3 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021 § 89

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

### **Beslutet skickas till:**

Tillståndshavaren

Länsstyrelsen

Folkhälsomyndigheten

Polisen

SBN § 99

Dnr 01-2020-00027

**Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten vid Pappito Restaurang, Owais Satouf**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med Alkohollagen 8 kap 2 § att meddela sökanden stadigvarande serveringstillstånd för servering av starköl och vin till allmänheten vid serveringsstället Pappito Restaurang, Köpmansgatan 2, 312 30 Laholm.

Serveringstillståndet gäller året runt med serveringstiderna mellan klockan 11.00-01.00.

Serveringen ska ske i serveringslokal samt uteservering enligt bifogad ritning markerat med rött

**Villkor:**

Servering av alkoholdryck på uteserveringen enligt ritning med dnr 01-2020-00027 får enbart ske genom bordsservering.

Serveringsställets personal måste vara närvarande då servering av alkoholdryck pågår på uteservering enligt ritning med dnr 01-2020-00027

**Beslutsmotivering**

Sökanden och dess företrädare har prövats i enlighet med 8 kapitlet 12 § Alkohollagen, beträffande personlig och ekonomisk lämplighet samt omständigheter i övrigt och funnits positivt lämpliga att inneha stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten.

Serveringsstället och dess serveringsutrymme bedöms uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet 14–16 §§ samma lag under förutsättning att angivna villkor följs. Serveringen befaras inte medföra några olägenheter i fråga om ordning eller nykterhet eller särskild risk för människors hälsa.

\_\_\_\_\_

forts

forts

### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till Förvaltningsrätten i Göteborg. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### **Ärendebeskrivning**

Sökanden har den 23 november 2020 ansökt om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten enligt 8 kapitlet 2 § alkohollagen för servering av starköl och vin med en serveringstid mellan klockan 11.00-01.00. Ansökan avser servering året runt vid serveringsstället Pappito, Köpmansgatan 2, 312 30 Laholm.

Ett beslut om att förlänga handläggningstiden med fyra månader fattades den 2021-03-24 för att sökande inte kommit in med de kompletteringar som behövdes

Det har inte framkommit någon information under utredningen som föranleder betänkligheter beträffande sökandes ekonomiska- eller personliga lämplighet att bedriva verksamhet enligt ansökan. Finansieringen av verksamheten bedöms vara visad.

Serveringsställen bedöms uppfylla de krav som alkohollagen gör gällande under förutsättning att angivna villkor följs. Vidare befaras serveringsverksamheten inte medföra några olägenheter i fråga om ordning eller nykterhet eller särskild risk för människors hälsa. Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten bör därför meddelas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 5 maj 2021

### **Beslutet skickas till:**

Polisen  
Sökande  
Länsstyrelsen  
Folkhälsomyndigheten

SBN § 100

Dnr SBN2021-000081

### **Lantmäteriets samrådsärende angående avstyckning berörande xx med flera**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter:  
Fastighetsregleringen motverkar inte syftet med strandskyddreglerna

---

#### **Ärendebeskrivning**

Lantmäteriet begär samråd med samhällsbyggnadsnämnden beträffande fastighetsreglering samt avstyckning berörande xx med flera. Detta med anledning av de allmänna villkoren i 3 kapitlet 1-3 § i fastighetsbildningslagen och då primärt om de yrkade åtgärderna är förenliga med strandskyddets syfte enligt 3 kapitlet 2 § fastighetsbildningslagen.

Sökandens förslag är att del av xx ska överföras till vv samt del av xx ska överföras till zz. Båda åtgärderna genom fastighetsreglering. Delar av marköverföringarna berör områden inom strandskydd, området vid Brostorpaån och Alslövsån.

Miljöenheten bedömning är att fastighetsregleringen inte motverkar strandskyddets syften. Det sker inte någon förändrad markanvändning inom de berörda områdena. Åtgärder som är förbjudna enligt strandskyddslagstiftningen regleras redan idag av den lagstiftningen och gör så även efter en fastighetsavstyckning.

#### **Beslutsunderlag**

Lantmäteriets begäran om samråd den 29 april 2021

Tjänsteskrivelse TJM007-21

#### **Beslutet skickas till:**

Lantmäteriet

SBN § 101

Dnr 2021-000142

**Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021**

---

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

---

**Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021 den 24 februari 2021 § 30. Enligt den ska justeraren välja ut ett till två ärenden från listan över anmälda delegationsbeslut som ska redovisas vid kommande sammanträde:

Från listan med räddningstjänstens delegationsbeslut valde justeraren ärenden gällande ansökan om annan behörig sotare, ansökan om att sota själv som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av brandingenjören.

SBN § 102

Dnr 2021-000042

### **Anmälan av delegationsbeslut**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

#### **Beslutsunderlag**

Beredningsutskottets protokoll den 5 maj 2021.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror vid Spelbutiken i Laholm.

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Ansökan om statlig medfinansiering till åtgärder på kommunala gator och vägar år 2022.

Byggnadsenhetens beslut från och med den 9 april till och med den 6 maj 2021.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 14 april till och med den 5 maj 2021.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 23 april till den 30 april 2021 utfärdat två beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade.

forts

forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 14 april till den 7 maj 2021 har tio nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat sex ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avskrivit en ansökan. Dessutom har en ansökan om reparationsbidrag beviljats.

SBN § 103

Dnr 2021-000043

### Anmälningar

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

#### **Beslutsunderlag**

Förteckning över synpunkter och förslag den 7 maj 2021.

Förteckning över anmälningar:

- a. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämndens beslut om att inte medge fastighetsägaren uppehåll i hämtning av hushållsavfall har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- b. Vänersborgs Tingsrätts dom, Mark- och miljödomstolens dom om utdömmande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt Solomiten AB att mäta radon i alla bostäder som bolaget upplåter som bostad på fastigheten xx. Mätresultatet skulle redovisas för nämnden. Föreläggandet förenades med vite om 5 000 kronor. Något mätresultat har inte redovisats varför nämnden ansökt om utdömmande av vite hos Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen förpliktigar Solomiten AB att till staten betala vite om 5 000 kronor.
- c. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om tillstånd till utplantering av regnbåge vid Våxtorps Naturcamping. Våxtorps Naturcamping har ansökt om utplantering av regnbåge i dammar vid campingen under 2021.

forts



forts

Utplantering ska göras vid tre tillfällen under året. Länsstyrelsen beslutar att lämna tillstånd till utplantering av regnbåge i dammar vid Våxtorps Naturcamping med vissa villkor.

- d. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut angående föreläggande om bullermätning på Kungsbygget Äventyrspark på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 31 mars 2020 att förelägga Kungsbygget Äventyrspark AB, med ett antal villkor med att bland annat mäta ljudnivåer. Beslutet överklagades. Länsstyrelsen ändrar nämndens beslut på så vis att de datum som fanns i föreläggandet flyttats fram till i år 2021.
- e. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Rättsseföreläggande på fastigheten xx (Plafona AB -FÅ). Miljö- och byggnadsnämnden förelade NN att vidta rättelse av vidtagna byggnationer. Detta beslut överklagades. Överklagandet avvisades eftersom det kom in för sent. Avvisningsbeslutet överklagades till länsstyrelsen. Även länsstyrelsen avlog överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades vidare till Mark- och miljödomstolen som ansåg att nämndens avvisningsbeslut var korrekt och avslår därför överklagandena.
- f. Länsstyrelsens beslut; Anmälan enligt miljöbalken gällande nyanläggning av markkabel el och rasering av luftledning för el mellan Veka och Vårestorp. Södra Hallands Kraft ekonomisk förening har lämnat in en anmälan om samråd gällande nyanläggning av markkabel och rasering av luftledning. Länsstyrelsen beslutar att de planerade arbetena inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida om de utförs i enlighet med anmälan.
- g. Länsstyrelsens beslut; Angående begäran om upphävande av strandskydd på fastigheten xx. Fastighetsägaren har lämnat in en begäran om upphävande av strandskyddet för ett område där det finns lövskog. Ett vattendrag som rinner cirka 35 meter från fastigheten är ett biflöde till Stensån. Detta var vid länsstyrelsen besök 4 meter brett och kan därför inte betraktas som ett litet vattendrag (2 meter brett eller smalare) och därför är det inte möjligt att upphäva strandskyddet.

forts

forts

Området är också klassats som riksintresse för naturvård. Länsstyrelsen avslår begäran om upphävande av strandskyddet på fastigheten xx i Laholms kommun.

- h. Länsstyrelsens beslut; Dispens från biotopskyddsbestämmelserna i miljöbalken gällande fastigheterna xx och zz. Sökanden har lämnat in en ansökan om dispens för att ta bort 2 meter av en stenmur. Länsstyrelsen beslutar att meddela sökanden dispens från biotopskyddsbestämmelserna för att ta bort 2 meter stenmur med vissa villkor. Stenar som plockats bort ska läggas upp i återstående del av stenmuren.
- i. Länsstyrelsen beslut; Anmälan om vattenverksamhet samt ansökan om strandskyddsdispens gällande anläggandet av brygga enligt miljöbalken, i Lagan på fastigheten xx. Fastighetsägaren har lämnat en anmälan om att få bygga en fast brygga över vassruggen för att eventuellt förlänga den med en flytbrygga. Bryggan ska underlätta för dem som vill fiska. Länsstyrelsen avslår ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna och förbjuder den anmälda vattenverksamheten på fastigheten xx.
- j. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om att anordna motionslopp. Laholmscyklisten har ansökt om att få tillstånd till att anordna Laholm 3-dagars motionslopp den 23-25 juli 2021 och berör flera län. Star- och målplats är tänkt att vara vid Lagaholmsskolan. Länsstyrelsen beslutar att avvisa Laholmscyklisten CK:s ansökan.
- k. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Bygglov för tillbyggnad av bostadshus på fastigheten xx. Mark- och miljödomstolen instämmer med länsstyrelsens bedömning av ärendet och avslår överklagandena.
- l. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Utdömande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt fastighetsägaren med vite om att vidta rättelse gällande den olovliga tillbyggnaden som uppförts på fastigheten xx. Mark- och miljödomstolen förpliktar fastighetsägaren att till staten utge förelagt vite om femtiotusen (50 000) kronor.

forts

forts

- m. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har den 18 november 2019 beslutat att inte medge uppehåll i hämtning av hushållsavfall. Detta beslut överklagades till länsstyrelsen, som avtog överklagandet. Detta beslut har därefter överklagats vidare till Mark- och miljödomstolen som nu också avslår överklagandet.
- n. Länsstyrelsen beslut; Tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall. Länsstyrelsen ger J-E Jakobssons Åkeri AB tillstånd till yrkesmässig vägtransport av farligt avfall och icke-farligt avfall. Tillståndet gäller till och med den 15 april 2026.
- o. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom, Förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämndens beslut, om att förbjuda fastighetsägaren att släppa ut avloppsvatten till avloppsanordningen som inte uppfyller miljöbalkens krav på rening. Överklagades till länsstyrelsen, som avtog överklagandet. Detta beslut har överklagats vidare till Mark- och miljödomstolen som också avslår överklagandet.
- p. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan om matjord i sanddyner på fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att ärendet inte föranleder några ytterligare åtgärder från länsstyrelsen
- q. Länsstyrelsens beslut; Tillsyn enligt plan- och bygglagen. Kommunfullmäktige har den 30 mars 2021 antagit ett förslag till detaljplan för del av xx. Länsstyrelsen beslutar att någon överprövning av kommunens beslut inte ska ske. Detta beslut får inte överklagas.
- r. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Utdömande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt fastighetsägaren till xx att vidta rättelse för olovlig tillbyggnad vilket inte skett. Mark- och miljödomstolen förpliktigar fastighetsägaren att till staten utge förelagt vite om femtiotusen kronor.

forts

forts

- s. Länsstyrelsens beslut; Angående kontrollprogram gällande lagligförklaring och tillstånd till bortledning av ytvatten i Smedjeån på fastigheten xx. Mark- och miljödomstolen har meddelat tillstånd att från Smedjeån genom intag och turbin bortleda en vattenmängd. Länsstyrelsen beslutar att förelägga fastighetsägaren, att låta utföra undersökningar och kontroll av verksamheten, bedriven inom tillstånd från mark- och miljödomstolen enligt förslag till kontrollprogram .
- t. Svea Hovrätt, Mark och miljööverdomstolens protokoll; Avvisning av överklagande gällande bygglov för nybyggnad av transformatorstation samt uppförande av provisorisk transformatorstation på fastigheten xx, nu fråga om prövningstillstånd. Miljö- och byggnadsnämnden avvisade ett överklagande gällande bygglov för transformatorstation. Detta beslut överklagades till länsstyrelsen och därefter vidare till mark- och miljödomstolen som också avslagit överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fas.
- u. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har förbjudit fastighetsägaren att släppa ut avloppsvatten från bostadshuset till den befintliga avloppsanläggningen från och med den 1 oktober 2022. Detta beslut överklagades till länsstyrelsen och därefter vidare till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen avslår också överklagandet.
- v. Länsstyrelsens beslut; Anmälan om vattenverksamhet gällande uppförande av erosionsskydd på fastigheten xx. Lagaholm Laxfiske har lämnat en anmälan, om att uppföra ett erosionsskydd med natursten på en 160 meter lång sträcka. Strandkanten används av fiskare och därför vill sökanden göra platsen mer tillgänglig för flugfiske. Länsstyrelsen förelägger Lagaholm Laxfiske att vidta vissa försiktighetsmått enligt miljöbalken.

forts

forts

- w. Barn- och ungdomsnämnden har den 24 februari 2021 § 16 antagit ett funktionsprogram för förskola. Funktionsprogrammet ska fungera som ett styrdokument för att underlätta förståelse av förskolans funktioner och ett komplement till Kommunfastigheters projektanvisningar. Ambitionen är att skapa lokaler som stödjer verksamheten i en smidig och snabb byggprocess, vilket förutsätter att verksamhetens funktionskrav är kända. Det är också viktigt att tydliggöra de krav som ställs ur hälso- och miljösynpunkt.
- x. Kommunstyrelsens har den 16 mars 2021 § 61 gett barn- och ungdomsnämnden i uppdrag att senast den 30 augusti 2021 utforma funktionsprogram för grundskoleverksamheten.
- y. Kommunstyrelsen har den 16 mars 2021 § 60 gett samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utforma funktionsprogram för kostverksamheten senast den 30 juli 2021.
- z. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan om jordbruksmark ur produktion på fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att planteringen av gran på 2 hektar jordbruksmark på fastigheten, inte föranleder någon åtgärd från länsstyrelsens sida om de utförs enligt anmälan. Länsstyrelsen beslutar att planteringen kan påbörjas.

SBN § 104

Dnr 2021-000034

**Informations- och diskussionsärenden**

---

- a) Ledamöternas och ersättarnas inspel
  - b) Information om branden vid Campus Laholm  
Andreas Nilsson
- \_\_\_\_\_

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 105

Dnr 2021-000038

### **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter deltar vid dagen sammanträde i räddningstjänstens utbildningslokal. Ersättarna i nämnden deltar på distans via Teams.

De ersättare som har deltagit på distans är:

Johanna Olsson (M)  
Lamis Al Nouri (C)  
Margareta Lindgren (MP)  
Leif Sunesson (S)  
Lars Inge Johansson (LP)

**Beslutet skickas till:**

Akten