

## **Samhällsbyggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum  
2021-06-23

### **§**

#### **Ärendelista**

- § 110 **Detaljplan för Plommonet 6 och del av Lagaholm 2:20, utökning av kyrkogård i Laholms tätort – Antagande**
- § 111 **Detaljplan för kvarteren Jungfrun, Oxen och del av Bocken i Laholms tätort – Samråd**
- § 112 **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**
- § 113 **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**
- § 114 **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus**
- § 115 **Förhandsbesked avseende åkeriverksamhet samt nylokalisering av tälthall**
- § 116 **Trulstorp 1:110 – Tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av kontorspaviljong**
- § 117 **Mellby 23:75 – Tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av padelbanor**
- § 118 **Rädisan 1 och Altona 2:1 – Nybyggnad av miljöhus**
- § 119 **Rättelseföreläggande**
- § 120 **Uppförande av teletorn samt teknikbod**
- § 121 **Ändrad användning del av byggnad till frisörsalong samt fasadändring**
- § 122 **Redovisning av lösning för insamling av Returpapper inom det kommunala avfallsansvaret**
- § 123 **Lokalbehovsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen**
- § 124 **Begäran om omklassificering av Vessinge före detta deponi hos Länsstyrelsen i Hallands län**
- § 125 **Remiss av reviderade riktlinjer för måltidstjänster mellan produktionsnämnd och beställande nämnder**

- § 126 **Remiss av en översyn av kommunens köksorganisation**
- § 127 **Yttrande till Trafikverket över remiss om förslag på nya bärighetsföreskrifter i Hallands län**
- § 128 **Yttrande till länsstyrelsen över remiss gällande bakgrundsbeskrivning för Genevadsåns avrinningsområde**
- § 129 **Yttrande till kommunstyrelsen över Hallands strategi för hållbar tillväxt 2021-2028**
- § 130 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021**
- § 131 **Anmälan av delegationsbeslut**
- § 132 **Anmälningar**
- § 133 **Informations- och diskussionsärenden**
- § 134 **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

# Laholms kommun

## Samhällsbyggnadsnämndens har haft sammanträde den 23 juni 2021

Protokollet som justerats den 29 juni 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

---

### Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 30 juni till och med den 21 juli 2021 intygas.

.....  
*Lena Boström*  
Nämndsekreterare

<b>Plats och tid</b>	Stadshuset, Laholm kl. 08.00 – 12.00, 13.00 – 14.30
<b>Beslutande</b>	Knut Slettengren (M), ordförande Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) ej § 116 Sverker Johansson (C) (Deltagande på distans) ej § 115-126, 131-132 Kennet Gertsson (M) (Deltagande på distans) Siv Pahlsson (S) (Deltagande på distans) Mikael Sandén (SD) (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S) (Deltagande på distans) § 116 Lamis Al Nouri (C), ersättare (Deltagande på distans) § 115-126, 131-132
<b>Övriga deltagande</b>	Johanna Olsson (M), ersättare (Deltagande på distans) Lamis Al Nouri (C), ersättare (Deltagande på distans) ej § 115-126, 131-132 Margareta Lindgren (MP), ersättare (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S), ersättare (Deltagande på distans) ej § 116 Lars Inge Johansson (LP), ersättare (Deltagande på distans)  Niklas Wilsson, förvaltningschef Mila Sladic, samhällsutvecklingschef § 114-134 Bo Lennartsson, tf chef för byggnadsenheten Amadeus Henriksson, planarkitekt § 110 Cecilia Lindgard, planarkitekt § 110-111 Rebecka Palmqvist, planarkitekt § 111 Joachim Enggren, bygglovhandläggare § 112-116, 121 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 112-121 Lina Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 115 Catharina Örnhagen, bygglovhandläggare § 116-117, 120-121 Eva Aronsson, avfallsingenjör § 119, 122 Lotta Wolf, chef för avfallsenheten § 119, 122 Fredrik Nilsson, stabschef § 112-114, 119, 122-126, 133 Sebastian Heiner, kostområdeschef §, 118, 123-126 Malin Bogren, trafikplanerare § 127, 130 Rebecka Thise, planekolog § 128 Katinka Lovén, översiktsplanerare § 129 Malin Gunnarsson, verksamhetsutvecklare § 129, 130 Lena Boström, nämndsekreterare
<b>Utses att justera</b>	Gudrun Pettersson (C)
<b>Plats och tid för justering</b>	Stadshuset 2021-06-29 kl.13.00
<b>Paragrafer</b>	110 - 134
<b>Sekreterare</b>	_____ Lena Boström
<b>Ordförande</b>	_____ Knut Slettengren (M)
<b>Justerande</b>	_____ Gudrun Pettersson (C)

SBN § 110

Dnr MBN2016-000767

### **Detaljplan för Plommonet 6 och del av Lagaholm 2:20, utökning av kyrkogård i Laholms tätort – Antagande**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta förslag till detaljplan för Plommonet 6 och del av Lagaholm 2:20, utökning av kyrkogård i Laholms tätort enligt 5 kapitlet 27 § i plan- och bygglagen (2010:900).

Planförslaget medför ingen betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför inte tagits fram.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 14 mars 2017 § 47 att bifalla ansökan om planbesked för fastigheterna Plommonet 6 och del av Lagaholm 2:20.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utveckling av nuvarande kyrkogårdsverksamhet genom att långsiktigt säkerställa ytor som behövs för driften av kyrkogårdens verksamhet.

Planområdet är beläget centralt i huvudorten Laholm, mellan Ringvägen, Danska vägen och Allévägen. Området innefattar en del av befintlig kyrkogård, Lagaholm 2:20, samt en intilliggande bostadsfastighet, Plommonet 6.

Detaljplanen ändrar markanvändningen för Plommonet 6 från bostadsändamål till begravningsändamål. Fastigheten föreslås införlivas i intilliggande Lagaholm 2:20 som idag redan är planlagd för begravningsändamål. Detaljplanen föreslår en största exploatering på 1150 kvadratmeter byggnadsarea varav cirka 550 kvadratmeter redan är utnyttjad genom befintliga byggnader, 780 kvadratmeter innan rivningen av byggnaden på Plommonet 6. En högsta nockhöjd på 8 meter tillåts, minsta takvinkel anges, fasadmaterial preciseras till trä eller puts samt tillkommande byggrätt hänvisas till en placering i huvudsak längs med Allévägen. Detta med hänsyn till omkringliggande bebyggelse och deras kulturhistoriska karaktärsdrag.

forts

forts

Ett genomförande av planen bedöms inte ge några negativa effekter på närboende, miljö eller riksintressen. Planområdet bedöms heller inte påverkas negativt genom till exempel trafikbuller, markföroreningar eller liknande.

Planförslaget var ute på samråd mellan den 28 september och den 29 oktober 2020. Digitalt samrådsmöte hölls den 14 oktober 2020. Synpunkterna redovisas i en samrådsredogörelse.

Samhällsbyggnadsnämndens beredningsutskott beslutade 2021-01-07 § 3 att återremittera ärendet till byggnadsenheten, för att vidare utreda alternativ till in- och utfart till fastigheterna samt eventuellt behov av stängsel. Upprättat PM för in- och utfarter till området visar att det utifrån säkerhets- och logistiksynpunkt inte är lämpligt att enbart ha anslutning mot Ringvägen. Det finns motiv för att specificera utfart mot Allévägen genom utfartsförbud, men inte för att kräva staket eller stängsel.

Planförslaget var ute på granskning mellan den 22 mars till och med den 30 april 2021. Synpunkterna redovisas i ett granskningsutlåtande. Detaljplanen bedöms vara klar för antagande. Planförslaget medför ingen betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 038/21

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 93

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 111

Dnr MBN2019-000683

## **Detaljplan för kvarteren Jungfrun, Oxen och del av Bocken i Laholms tätort – Samråd**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att gå ut på samråd med förslag till detaljplan för kvarteren Jungfrun, Oxen och del av Bocken i Laholms tätort, enligt 5 kapitlet 11 § i plan- och bygglagen (2010:900/2014:900).

Planförslaget bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan, en miljökonsekvensbeskrivning har därmed inte upprättats.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslutade den 12 november 2019 (KS § 245) om att upprätta en ny detaljplan för kvarteren Jungfrun, Oxen och del av Bocken i Laholms tätort. Anledningen till detta var en bygglovsansökan på fastigheten Jungfrun 2, där sökande ämnade omvandla en butikslokal som vetter mot Stortorget till bostäder. En omvandling av affärslokaler till bostäder i stadskärnan, längsmed de större handelsstråken och torgen, ansågs missgynnsamt för staden som helhet. Skulle bygglovet bli prejudicerande för andra fastighetsägare, fanns risken att handeln skulle försvinna från stadskärnan.

Detaljplanen syftar till att planlägga butikslokaler med skyltfönster mot Storgatan och Hästtorget med användningen centrum, där enbart centrumverksamhet får finnas i bottenplan mot gata. Anledningen härtill är att säkerställa den fortsatta förekomsten av handel och andra verksamheter i centrala Laholm. Vidare syftar detaljplanen även till att skydda kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Planområdet ligger centralt och omfattar kvarteren Oxen, Jungfrun och delar av kvarteret Bocken. Planområdet avgränsas av Storgatan i öst, S:t Clemens gränd i väst och Skolgränd i söder. Hästtorget och delar av Storgatan ingår i planområdet, medan Stortorget angränsar till planområdet i öst. Torggränd sträcker sig genom planområdet.

forts

forts

Bebyggelsen inom området var sedan innan utpekad som kulturhistoriskt intressant och bevarandevärd. I samband med detaljplanen fick Kulturmiljö Halland i uppdrag att göra en detaljerad kulturhistorisk inventering och bedömning av fastigheterna inom planområdet, vilken gav ett underlag för tydligare skydds- och varsamhetsbestämmelser i planförslaget. De skydds- och varsamhetsbestämmelser som använts i planförslaget är k, q och r.

En varsamhetsbestämmelse, k, används i detaljplan för att mer specifikt beskriva de särdrag som anses bevarandevärda inom en fastighet. Den används exempelvis för att se till att fönster och dörrar på en byggnad, ska vara av samma utformning som de ursprungliga eller för att panelen ska vara putsad. En skyddsbestämmelse, q, däremot skyddar det befintliga och kan vara än mer detaljerad. Exempelvis kan den användas för att se till att befintliga fönster och dörrar ska bevaras eller vilken typ av puts fasaden ska ha och dess karaktär. Ytterligare en skyddsbestämmelse är rivningsförbud, r, som skyddar en byggnad från att rivas, framför allt i kombination med ovanstående bestämmelser. Denna bestämmelse ges byggnader som anses särskilt bevarandevärda ur kulturmiljöhänsyn.

Planförslaget innebär att möjlighet till centrumverksamhet i bottenplan mot gata bevaras inom de fastigheter med skyltfönster som vetter mot Storgatan och Stortorget, alternativt Hästtorget. Alla byggnader i kvarteret Jungfrun förses även med rivningsförbud och, beroende på byggnad, varsamhetsbestämmelse eller varsamhets- och skyddsbestämmelse. Nockhöjder och takvinklar regleras till att inrymma de befintliga.

För kvarteret Oxen regleras Oxen 3, förutom med nockhöjd och takvinkel, med skydds- och varsamhetsbestämmelser samt rivningskydd på grund av dess kulturhistoriska värde medan Oxen 4, då det är en yngre byggnad, främst regleras med nockhöjd och takvinkel, vilka inrymmer de befintliga. Detsamma gäller Bocken 17 och 19. Bocken 18 och 20 regleras förutom takvinkel och nockhöjd med skydds- och varsamhetsbestämmelser samt rivningsförbud.

forts



forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB043-21

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 95

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Byggnadsenheten

SBN § 112

Dnr SBN2021-000170

### **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage på fastigheten XX med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL, samt
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om följande **villkor**:
  - att placering av bebyggelse sker inom fastigheten XX,
  - att bostadsbebyggelse placeras minst 20 meter från mitten av väg 550,
  - placering av uteplats minst 30 meter från mitten av väg 550 samt
  - att åkermark på ZZ inte på något vis tas i anspråk för bebyggelse eller tomtplatsmark.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Förhandsbesked	0
Kommunikation	0

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 5 mars 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 6 veckor. Avgiften för beslut om förhandsbesked och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

---

#### **Upplýsningar**

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas. En ansökan om bygglov måste lämnas in.

forts

forts

Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen. 2 kapitlet 10 § Kulturmiljölag.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN ansöker om förhandsbesked för nylokalisering av enbostadshus samt garage till viss del på fastigheten XX och till viss del på fastigheten ZZ.

XX är taxerad som småhusenhet tomtmark (210). ZZ är taxerad som lantbruksenhet, bebyggd (120). I norr gränsar platsen till väg 550, i öster till befintlig bostadsbebyggelse och i söder och väster till åkermark.

Platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Platsen ligger inom utpekat utbyggnadsområde för bebyggelse, bostäder, service, kontor med tidplan på utbyggnad innan 2030. Fastigheten ligger inom område för riksintresse för naturvård (NN 22 Laholmsområdet) och riksintresse för kulturmiljövård (N 40 Lagadalen och N 41 Laholms stad). Fornlämningar finns registrerade 75 meter söder samt 150 meter sydväst om den aktuella platsen. Platsen omfattas av kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp.

forts

forts

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran från berörda grannar har inte kommit in.

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har inget att erinra mot åtgärden.

Kulturmiljö Halland har inget att erinra mot åtgärden.

Miljöenheten anger att buller från väg i norr behöver utredas innan positivt förhandsbesked kan ges. Placering del av bostadshus på åkermark strider mot utvecklingsstrategierna i översiktsplanen med anledning att åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt. Risk för översvämning från Lagan föreligger ej enligt översvämningportalen.

Trafikverket har inget att invända mot åtgärden, men vill upplysa om att ska befintlig väganslutning ändras eller förbättras behöver ett ärende om förändrad väganslutning lämnas till och behandlas av Trafikverket. Trafikverket belyser även frågan att hänsyn ska tas till eventuellt buller från väg 550.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja:

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,

forts

forts

2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshandtering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

forts

forts

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader:

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om:

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL.

I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Vid prövning av förhandsbesked prövas markens lämplighet i ett större sammanhang och specifik placering av bebyggelse prövas först i ett eventuellt bygglovsskede.

forts

forts

Sökande har i det aktuella ärendet dock valt att redovisa förslag på placering av bostadshuset och garage. Bostadshuset är redovisat till hälften på fastigheten XX och till hälften på fastigheten ZZ. Garaget är i sin helhet placerad på XX. Med anledning att förutsättningarna skiljer sig då XX utgörs av mark som sedan tidigare varit tomtmark för bebyggelse, medan ZZ utgörs av åkermark tas hänsyn till redovisad placering i prövningen. Angiven anledning till vald placering är för att sökanden vill komma bort från väg 550.

Marken för den utpekade platsen bedöms uppfylla lämplighetskraven med avseende på den tekniska försörjningen då fastigheten ligger i anslutning till körbar väg, det är möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt bedöms gå att lösa. I övrigt bedöms marken uppfylla lämpligheten för ändamålet enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen.

Vägbuller från väg 550 har behövts ta i beaktande vid prövningen för att utreda om marken med anledning av omgivningsbuller kan anses vara lämplig. Med syfte att utreda trafikbullret enligt riktvärdena i Förordning 2015:216 om trafikbuller vid bostadsbyggnader från väg 550 har planenheten gjort en bullerberäkning. Bullerberäkningen visar att riktvärdena för buller underskrids vid placering av bostadsbebyggelse minst 20 meter från vägens mitt samt att uteplats ska placeras minst 30 meter från vägens mitt.

Föreslagen placering av byggnaden enligt ansökan är delvis på åkermark tillhörande fastigheten ZZ. För att brukningsvärd jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kapitlet 4 § miljöbalken). Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15).

forts

forts

Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Förhandsbesked för bostadsbebyggelse för enbostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk. I dom meddelad av Mark och miljödomstolen har inte ett enbostadshus ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se till exempel Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087-15).

Den aktuella åtgärden bedöms inte påverka de aktuella riksintressena för naturvård eller kulturmiljövård att de utgör hinder för åtgärden.

Med anledning att sökande redovisat placering av bebyggelsen tar byggnadsenheten med detta i sin bedömning. Byggnadsenhetens inledande bedömning är att det inom utpekat område finns mark lämplig för bebyggelse och att denna mark återfinns inom fastigheten XX. Marken inom fastigheten XX, bedöms sammantaget vara lämplig för bebyggelse av bostadsändamål då den tekniska försörjningen går att lösa, det finns tillräckligt utrymme inom fastigheten för bostadsbebyggelse och samtidigt klara riktvärdena för buller, marken omfattas inte av reglering enligt kommunens översiktsplan, riksintressena utgör inte hinder för åtgärden och fastigheten är taxerad som småhusenhet tomtmark. Mark på fastigheten ZZ bedöms däremot inte lämplig för bebyggelse då marken utgörs av brukningsvärd jordbruksmark och hör till ett större sammanhängande område för åkermark. Med anledning av kraven på resurshushållning av åkermark samt kommunens utvecklingsstrategier kan en placering av bebyggelse som innebär att åkermark på fastigheten ZZ tas i anspråk antingen för bebyggelse eller tomtplats inte tillåtas. Sammanfattningsvis finns lämplig mark för bebyggelse inom utpekat område, placering enligt inlämnat underlag är dock inte möjligt.

forts



forts

Byggnadsenhetens samlade bedömning är därför att positivt förhandsbesked kan lämnas då det inom utpekad område finns mark som bedömts som lämplig för bebyggelse och att denna mark finns inom fastigheten XX. Den planerade byggnationen bedöms inte inkräkta på karaktärsdragen i området i stort. Inte heller medför hänsynen till natur- och kulturvärdena på platsen eller byggnadernas inverkan på omgivande bebyggelse och på landskapsbilden att marken inte ska anses lämplig för den sökta åtgärden. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

#### Villkor för förhandsbeskedet

För att förhandsbeskedet ska gälla ska följande villkor uppfyllas. Placering av bebyggelse ska ske inom fastigheten XX och på ett sådant sätt att åkermark på ZZ inte på något vis tas i anspråk för bebyggelse eller tomtplats. Placering av bostadsbebyggelse ska ske minst 20 meter från mitten av väg 550 samt uteplats minst 30 meter från mitten av väg 550.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB035-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-03-05

Situationsplaner ankomstdaterade 2021-03-05

Bullerberäkning daterad 2021-04-21

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 96

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

forts

forts

**Beslutet skickas till:**

Underrättelse om beslutet per brev till:

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 113

Dnr SBN2021-000145

### **Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja positivt förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage inom fastigheten xx, då marken inte bedöms vara lämplig med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Förhandsbesked	0
Kommunikation	0

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 23 februari 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med åtta veckor. Avgiften för förhandsbesked och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

---

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN ansöker om förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus samt garage på del av fastigheten xx.

XX är taxerad som lantbruksenhet obebyggd (110). Den utpekade platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Platsen har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030 men ligger inom område för riksintresse för naturvård (NN 23 Hallandsåsen - Stensån).

forts

forts

Den utpekade platsen är en del av ett cirka 2,5 hektar stort område där cirka 1 hektar utgör åkermark och 1,5 hektar utgör skogsmark på del av fastigheten xx. Det cirka 1 hektar stora området av åkermark gränsar mot väg i norr, mot bebyggelse i väster samt skogsmark i öster och söder.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Några synpunkter har inte lämnats in.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Eventuella yttranden ska vara byggnadsenheten tillhanda senast den 4 juni 2021.

Laholmsbuktens VA anger att de inte kan erbjuda kommunal anslutning till vatten och avlopp. I övrigt har de inga synpunkter.

Södra Hallands Kraft anger att elanslutning går att lösa.

Trafikverket har inget att erinra mot den aktuella åtgärden. Trafikverket vill dock upplysa om att Trafikverket strävar efter att begränsa antalet anslutningar till allmänna vägar och förordar därför att till- och utfart sker mot befintlig enskild väg nordost om fastigheten. Om ny anslutning ska till väg 506 ska ärende om ny väganslutning lämnas och behandlas av Trafikverket. 5 meter mot väg 506 i norr utgörs av säkerhetszon och ska vara fri från fysiska hinder i form av oeftergivliga föremål.

Kulturmiljö Halland har ingen erinran mot åtgärden.

Miljöenheten anger bedömer att förhandsbesked inte kan ges på grund av att byggnationen planeras på åkermark. Miljöenheten anger vidare att sydöstra delen av fastigheten omfattas av riksintresse för naturvård. Riksintresset för naturvård bedöms påverkas i mindre omfattning samt att den sydöstra delen av fastigheten omfattas av strandskydd. Både byggnader och tomt ska placeras utanför strandskyddat område för att dispens inte ska krävas.

forts

forts

### Beslutsmotivering

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja:

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,

forts

forts

3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfalls-  
hantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i  
övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt  
bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel  
av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till  
energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i  
andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår  
i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda histo-  
riska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyd-  
das. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att be-  
fintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden  
om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader:

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn  
till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i  
fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är  
lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet  
för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt me-  
dicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och  
som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inrikt-  
ningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om:

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

forts

forts

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot bland annat 2 kapitlet, plan- och bygglagen (PBL). I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Marken för den i ansökan utpekade platsen utgörs av åkermark. Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen, PBL ska hushållningsbestämmelserna om mark och vatten i 3 och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB tillämpas.

För att brukningsvärd jordbruksmark ska få tas i anspråk krävs att åtgärden tillgodoser väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kapitlet 4 § miljöbalken). Jordbruksmark avser både kultiverad och naturlig mark (se Mark- och miljödomstolens avgörande den 1 april 2016 i mål nr P 4087-15).

Sådan mark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Den i ansökan utpekade marken är del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Enligt kommunens ortofoto från 60-talet och framåt finns inga tecken på att marken använts till annat ändamål än åkermark. Det har även kommit in yttrande i ärendet att marken under många år arrenderats och brukats. Marken bedöms därför med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar utgöra brukningsvärd jordbruksmark.

forts

forts

Förhandsbesked för bostadsbebyggelse för enbostadshus har i praxis inte ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk. I dom meddelad av Mark och miljödomstolen har inte ett enbostadshus ansetts utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan motivera att jordbruksmark tas i anspråk (se till exempel Mark- och miljööverdomstolens dom den 1 april 2016, mål P 4087-15).

I det aktuella ärendet har inte framkommit uppgifter att byggande av ett enbostadshus med tillhörande garage på den aktuella platsen utgör ett sådant väsentligt samhällsintresse som motiverar att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom meddelad 30 april 2021 i mål nr P 2501-20 ytterligare förstärkt skyddet av brukningsvärd jordbruksmark. I det aktuella ärendet handlade det om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt carport.

På den plats där sökande ville bygga det aktuella bostadshuset hade det sedan tidigare funnits en byggnad samt att vissa rester av den tidigare bebyggelsen finns kvar på platsen. Området där det tidigare huset stod har inte brukats som jordbruksmark men marken angränsar till ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Mark- och miljööverdomstolen bedömde att marken runt den tidigare husgrunden utgör jordbruksmark samt att även marken där det tidigare huset stått skulle kunna användas som jordbruksmark om resterna av grunden avlägsnades då inget annat i ärendet framkommit. Mark- och miljööverdomstolen bedömde vidare att trots att ny bebyggelse skulle ske på en tidigare använd husgrund skulle omkringliggande jordbruksmark komma att tas i anspråk för att tillgodose behovet av tillfartsväg, parkering och tomtyta. Mark- och miljööverdomstolen bedömde eftersom den omkringliggande under alla omständigheter skulle tas i anspråk var den aktuella lokaliseringen olämplig enligt 2 kapitlet 2 § PBL.

Även kommunens översiktsplan uttalar ett skydd mot jordbruksmark då det framgår bland annat att inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark samt att åkermark bör bevaras ur resurshållningssynpunkt.

forts



forts

Odlingslandskapet ger förutsättningar för många värdefulla natur- och kulturmiljöer.

Byggnadsenheten gör med anledning av ovan bedömningen att marken inte är lämplig för bebyggelse av enbostadshus samt garage, då det allmänna intresset att bevara jordbruksmarken väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken samt att åtgärden strider mot kommunens utvecklingsstrategier och mål i översiktsplanen. Byggnadsenheten bedömer att åtgärden inte går att bevilja genom ett förhandsbesked och föreslår därför för samhällsbyggnadsnämnden att inte bevilja ansökan om förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhets bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB037-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-23

Situationsplaner ankomstdaterade 2021-02-23

Komplettering till ansökan ankomstdaterad 2021-05-03

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 98

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

SBN § 114

Dnr SBN2021-000220

### Förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja positivt förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus på del av fastigheten xx, då marken inte bedöms vara lämplig med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Förhandsbesked	0
Kommunikation	0

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 16 mars 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med fem veckor. Avgiften för förhandsbesked andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

NN på fastigheten xx. XX är taxerad som lantbruksenhet, bebyggd (120). Den aktuella platsen ligger väster om Våxtorp samhälle, utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse och omfattas inte av riksintresse. På fastigheten finns idag bebyggelse för bostadsändamål samt ekonomibyggnader i norr. Den utpekade placeringen är cirka 120 meter söderut från den befintliga bebyggelsen på fastigheten.

forts

forts

Den aktuella platsen har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, men ligger cirka 150 meter väster om detaljplanelagd mark för bostäder samt i översiktsplanen utpekad utbyggnadsområde för bebyggelse, bostäder, service, kontor. Platsen ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten. På fastigheten har Södra Hallands Kraft kraftledning.

Till prövningen har sökande ombetts redovisa bland annat redovisning av markens förutsättningar samt om byggnadens placering kräver markåtgärder, hur terrängens förutsättningar tas tillvara, typ av grundläggning, utfyllnad, schaktning.

Sökande har kommit in med yttrande som beskriver markens förutsättningar som goda genom ett lager med sandmaterial med bra packningsförmåga under ett översta lager av 400-500 mm vegetation som avses schaktas bort. Grundförläggningen är tänkt att vara platta på mark, så kallad gjuten grund.

Uppfyllnad kommer ske med packningsbara massor, dränering kommer ske samt eventuellt kommer L-stöd monteras vid behov. Tillfartsvägens dragning kräver schaktning av vegetation som kommer användas som motfyllnad samt justering av den västra sidan av slänten. Tillfartsvägen lokaliseras till den plana ytan av slänten.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har kommit in från fastighetsägare till fastigheterna qq och vv. Synpunkter kan sammanfattas som att de anser att det är positivt att jordbruksmark inte tas i anspråk men uttrycker en oro för hur den sökta åtgärden ska påverka landskapsbilden negativt på platsen med anledning av de naturvärden som dalgången ger upphov till.

Sökande har fått ta del av grannesynpunkter. Sökande har inget att anföra till yttrandena. Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har också kommunicerats med sökande. Eventuella yttranden ska vara byggnadsenheten tillhanda senast den 15 juni 2021.

forts

forts

Kulturmiljö Halland har inget att erinra mot åtgärden.

Södra Hallands Kraft har inget att erinra mot åtgärden. De vill dock upplysa om att de har två 0,4 kV-kablar på fastigheten. Behöver dessa flyttas så får detta bekostas av fastighetsägaren/ exploatören.

LBVA har inget att erinra mot åtgärden. Fastigheten ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för dricks-, spill- och dagvatten men att det finns en möjlighet att ansluta till dricks- och spillvatten. Detta utreds dock i samband med att fastighetsägaren lämnar en förfrågan om att få ansluta till LBVA.

Miljöenheten upplyser om att platsen omfattas av strandskydd och att både bebyggelse och tomtplats ska placeras utanför strandskyddat område. Sker placering inom strandskyddat område krävs dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Miljöenheten anser att det saknas särskilt skäl enligt 7 kapitlet 18 c § miljöbalken och dispens kan därmed inte ges. Miljöenheten gör bedömningen att vatten och avlopp går att lösa enskilt.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag, ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,

forts

forts

2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshandtering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

forts

forts

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader:

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om:

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Prövningen av markens lämplighet sker i ett större sammanhang och specifik placering av bebyggelse prövas först i ett eventuellt bygglovsskede. Det område som pekats ut i ansökan utmärks av dalgången med Menlösabäcken som träcker sig från sydost till nordväst.

forts

forts

Området består till största delen av jordbruks- och naturmark och upplevs som en relativt ostörd miljö. Enstaka bebyggelse återfinns i sydost och nordväst vid dalgångens början och slut samt uppe på dal-sluttningarna i norr och söder, knappt synbara från dalgången. I det aktuella ärendet har sökande valt att peka ut en specifik plats för bebyggelsen. Den utpekade platsen är på en platå i slutet av en trädbevuxen kil som avskiljer den högre belägna jordbruksmarken i öster från den lägre belägna marken i väster. Sökande har även redovisat tänkt tillfartsväg på krönet av kilen från befintlig bebyggelse i norr fram till den tänkta placeringen. Med anledning av den utpekade placeringens förutsättningar tas ställning till denna i prövningen.

Avseende markens geotekniska förutsättningar bedöms de som goda och det bedöms möjligt att uppföra ett enbostadshus med tillhörande tomtplats och tillfartsväg. Miljöenhetens yttrande innebär att om både byggnation och tomtplats placeras utanför strandskyddat område krävs inte dispens från strandskyddet och bedömningen görs att en sådan placering det är möjlig.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken (MB) framgår bland annat att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet, ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Kommunens planekolog har gjort följande beskrivning av platsens förutsättningar i stort samt för den utpekade placeringen. I dalgången rinner Menlösabäcken med vy över det öppna landskapet med jordbruk- och naturområden. Bäckens funktion som spridningskorridor och livsmiljöer för flora och fauna samt som ledlinjer i landskapet för olika djurarter. Dalgångens sluttningar och obrutna siktlinjer bidrar till ett värdefullt kulturlandskap och är idag en relativt ostörd miljö. Kilen tillför variation i jordbrukslandskapet och är en livsmiljö och tillflyktsort för djur och växter i hårt brukade omgivningar. Kilen ger även mervärde för landskapsbilden i form av att det finns element som bryter upp det öppna landskapet.

forts

forts

Av översiktsplanens del 3: tätortsredovisning för Våxtorp (sid 44) framgår att den fysiska miljön i tätorten bör förbättras genom åtgärder för försköning och en effektivare markanvändning. Fem utbyggnadsområden för bostäder har pekats ut, varav tre av dessa ligger alldeles öster om den aktuella fastigheten och ett av dessa är detaljplanelagt för bostäder. De andra två ligger i de sydöstra delarna av Våxtorp och ett av dessa är detaljplanelagt för bostäder.

Byggnadsenheten gör den samlade bedömningen att den utpekade placeringen av bebyggelse, tomtplats samt tillfartsväg påtagligt skadar platsens naturmiljö och strider mot hushållningsbestämmelserna i 3 kapitlet 6 § MB, samt att bättre lämpad mark för bebyggelse finns i anslutning till redan ianspråktagen mark för bebyggelse på fastigheten. Byggnadsenheten gör vidare bedömningen att lokalisering av ett enbostadshus i randzonen av Våxtorp inte följer översiktsplanen, som har pekat ut lämpliga markanvändningar inom tätorten för bostäder och förtätning. En fortsatt organisk tillväxt av enbostadshus på orten bedöms motverka översiktsplanens målsättning för den fysiska planeringen av orten.

Med anledning av ovan gör byggnadsenheten bedömningen att den utpekade platsen är alltför känslig för bebyggelse, att det finns bättre lämpad mark för bebyggelse samt att det allmänna intresset av att bevara naturmiljön väger tyngre än det enskilda intresset att bebygga marken. Byggnadsenheten bedömer att åtgärden inte går att bevilja genom ett förhandsbesked och föreslår därför för samhällsbyggnadsnämnden att inte bevilja ansökan om förhandsbesked. Beredningsutskottet delar byggnadsenhets bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB039-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-03-16

Situationsplan ankomstdaterad 2021-05-05

Utlåtande över markens förutsättningar ankomstdaterade 2021-05-05

Protokoll från platsbesök daterat 2021-04-13

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 99

forts



forts

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Mikael Sanden (SD): Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för nylokalisering av ett enbostadshus på del av fastigheten xx.

**Beslutsgång**

Ordförande ställer Mikael Sandéns förslag mot beredningsutskottets förslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med beredningsutskottets förslag.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Reservation**

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

**Beslutet skickas till:**

Jesper Olovsson, Björback 2, 312 98 Våxtorp, dk

SBN § 115

Dnr SBN2021-000204

### **Förhandsbesked avseende åkeriverksamhet samt nylokalisering av tälthall**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för åkeriverksamhet samt nylokalisering av tälthall inom fastigheten xx och zz, då marken bedöms vara lämplig för åtgärden med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen, PBL.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Förhandsbesked	0
Kommunikation	0

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 4 mars 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med sex veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

---

#### **Upplysningar**

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år från det att beslutet har vunnit laga kraft.

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas. En ansökan om bygglov måste lämnas in.

Verksamheten får ej vara störande för boende. Vid behov kan miljöenheten ställa krav på åtgärd och/eller begränsningar i verksamheten för att minska störningar, såsom buller, för närboende.

Miljöenheten anser att fastigheten ska anslutas till kommunal rening för avlopp. Verksamheter som riskerar att släppa ut olja till avloppssystem ska ha oljeavskiljare. Oljeavskiljare ska vara dimensionerad för det vattenflöde som belastar oljeavskiljaren och uppfylla svensk standard för oljeavskiljare, SS-EN 858.

forts

forts

Säkerhetszon längs väg 24 är 3 meter från väggkant. Säkerhetszonen ska av trafiksäkerhetsskäl vara fritt från hinder i form av fasta oeftergivliga föremål.

Den norra infarten kan behöva breddas och ha större svängradie.

Även träd och annan växtlighet inne på tomten kan behövas tas bort. Trafikverket anser att ansökan om ändrad väganslutning ska var beviljad innan kommunen beviljar bygglov.

Länsstyrelsen i Hallands läns publikation *Riskanalys av farligt gods i Hallands län ska beaktas*.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

#### **Uppllysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Patrik TC Carlsson Åkeri AB ansöker om förhandsbesked för åkeriverksamhet samt nylokalisering av tälthall.

Den aktuella platsen ligger utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse. Platsen ligger inom utpekat utbyggnadsområde för verksamheter Våxtorp -Vå4. Platsen gränsar till riksintresse för kommunikation, riksväg 24. Platsen ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Platsen ligger inom område för vattenanknutna kulturmiljöer område: Ränneslöv/Våxtorp/Smedjeån.

forts

forts

Fastigheten zz är cirka 7 300 kvm stor och taxerad som småhusenhet, tomtmark (210). Fastigheten xx är cirka 3 000 kvm stor och taxerad som småhusenhet, bebyggd (220). Platsen angränsar till riksväg 24 i väster, skogsmark i öster och norr samt mot ett större område jordbruksmark i sydöst. xx är ianspråktagen för bebyggelse och på zz:s nordvästra del har ett cirka 2500 kvm stort område inhägnats med stängsel för upplag och där finns även bebyggelse i form av ett cirka 70 kvm stort garage som avses rivas. Resterande del av fastigheten zz mot sydöst utgörs av åkermark. Enligt kommunens ortofoto har förutsättningarna varit desamma ända tillbaka till 1960-talet.

Av sökandes verksamhetsbeskrivning framgår omfattningen av ansökan. På platsen kommer åkeriverksamhet att drivas. Parkering av åkeriets tunga fordon (i nuläget sju).

Det kommer inte vara några speciella öppettider, utan när det är dags för en förare att börja sin arbetsvecka parkeras privatbilen på åkeriet och chauffören åker sedan i väg och är oftast borta sex dagar. Vissa turer är inte så långa så det kan komma hem lastbilar och köra i väg lastbilar när som helst, då det inte är körningar med fasta tider. Det kommer finnas kontor för transportledning så mestadels kommer det finnas personal på plats. Åkeriet har idag 13 anställda. Omgivningspåverkan kommer bestå av visst trafikbuller då fordon kommer eller lämnar platsen. Avsikten är även att ytor ska hårdgöras med asfalt eller liknande som förhoppningsvis inte ska damma ner omgivningen.

Med anledning att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har kommit från fastighetsägarna till fastigheterna aa och bb.

Fastighetsägarna till aa anger att de inte har något att invända mot byggnadens area eller placering om höjden inte överstiger en normal villahöjd, cirka 7 meter. Beträffande omlastning och parkering av lastbilar vill fastighetsägaren ha restriktioner på att kylbilar inte ska parkeras med kylaggregat i gång över natten utanför byggnaden som skapar olägenhet för närboende.

forts

forts

Fastighetsägarna till bb skriver att de begär att det är förbjudet för kylbilar att stå med en kylenhet påslagen på natten och på helgerna. Förbudet bör också gälla andra bullriga maskiner. I övrigt har de inga synpunkter.

Sökande har fått ta del av lämnade synpunkter från grannar. Eventuella synpunkter ska vara samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast den 7 juni 2021.

Kulturmiljö Halland har ingen erinran mot åtgärden.

Miljöenheten bedömer att marken inte är lämplig för åtgärden då planerad byggnation ska ske på åkermark, vilket strider mot utvecklingsstrategierna i översiktsplanen, ÖP Framtidsplan 2030, eftersom åkermark av god klass bör bevaras ur resurshushållningssynpunkt.

LBVA anger att fastigheten ligger innanför kommunalt verksamhetsområde för VA.

Trafikverket har inget att invända mot att förhandsbesked beviljas. Inför eventuellt bygglov har dock trafikverket lämnat upplysningar och synpunkter som behöver beaktas.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag, ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja:

forts

forts

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,
4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.

Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § 3 stycket PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

forts

forts

Av 2 kapitlet 6 a § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Med olägenhet för människors hälsa avses en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Första stycket 1 tillämpas även i ärenden om förhandsbesked.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön.

Planen ska även ge vägledning för beslut om:

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Vid prövning av förhandsbesked ska en lokaliseringsprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot bland annat 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Marken för den utpekade platsen bedöms uppfylla lämplighetskraven i 2 kapitlet 5 § med avseende på den tekniska försörjningen då fastigheten ligger i anslutning till körbar väg. In- och utfart är redovisat att ske över befintliga anslutningar från väg 24 över fastigheten xx i nordväst, vilket sökande har meddelat att medgivande till detta finns från fastighetsägaren till xx.

forts

forts

Det är möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt bedöms gå att lösa. I övrigt bedöms marken uppfylla lämpligheten för ändamålet enligt 2 kapitlet 5 § plan- och bygglagen. Den utpekade platsen avgränsas av bostadsbebyggelse i väster och körbar väg i norr. Del av zz utgörs av åkermark.

Enligt kommunens översiktsplan för utbyggnadsområde Våxtorp – Vå4 framgår att jordbruksmarken håller en lägre klass än den mer produktiva jordbruksmarken som återfinns i slättlandskapet. Området är också svårbrukad med en dålig arrondering och stenig mark. Att kunna erbjuda verksamhetsområde i direkt anslutning till övergripande infrastruktur som riksväg 24 anses vara ett väsentligt samhällsintresse.

Riksväg 24 är ett utpekat riksintresse för kommunikation och också en utpekad led för transport med farligt gods, och bedömningen är att riksintresset ökar när anläggningarnas funktion stärks genom att fler nyttjar dem för dess ändamål. Områdets strategiska lokalisering med direkt närhet till transportleder som är väl lämpade för transporter till och från industriområdet bedöms överväga den negativa påverkan som ett inanspråktagande av jordbruksmarken innebär.

Miljöbalkens hushållningsbestämmelser i 3 kapitlet innehåller skydd mot brukningsvärd jordbruksmark. Åkermark är brukningsvärd om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är väl lämpad för jordbruksproduktion (prop. 1985/86 s. 158). Enligt relativt ny praxis från Mark- och miljööverdomstolen har fastighetstaxeringen inte avgörande betydelse men den utgör en omständighet som bör beaktas (se MÖD 2020:10).

Avseende grannesynpunkter är det inte möjligt i ett förhandsbesked att reglera eller förbjuda när eller under vilka tidpunkter som kylagregat på kylbilar får vara i gång. Det är inte heller möjligt att förbjuda bullrande verksamhet. Platsen har pekats ut som utbyggnadsområde i översiktsplanen och det finns även andra verksamheter i närområdet så inslag av verksamheter finns i området. Byggnadens slutliga utformning och placering prövas i ett eventuellt senare bygglovsskede.

forts



forts

Förutsättningarna på platsen eller i omgivningen har inte varit sådana att det bedömts finnas skäl till att styra byggnadens utformning eller placering inom ramen för förhandsbeskedet.

Byggnadsenheten gör sammantaget bedömningen att den aktuella åkermarken inte är sådan brukningsvärd jordbruksmark som omfattas av hushållningsbestämmelserna, då den bedömts ha dålig arrondering, marken är stenig samt att fastigheten är taxerad som småhusenhet, tomtmark (210). Det allmänna intresset av att bevara jordbruksmarken är inte så starkt att det sätter hinder för den enskildes intresse att bebygga marken. Åtgärden bedöms vara i enlighet med kommunens översiktsplan då den ligger inom utbyggnadsområde för verksamheter och bedöms inte heller påverka riksintresset för kommunikation, riksväg 24, snarare tvärtom.

Marken anses vidare lämplig för åtgärden då den tekniska försörjningen går att tillgodose i form av möjligheterna att ordna trafik, möjligt att ansluta till kommunalt dricks- och spillvatten, avfallshantering, elektronisk kommunikation och så vidare. Platsen omfattas inte heller av andra regleringar som innebär att marken är olämplig för den sökta åtgärden.

Byggnadsenhetens samlade bedömning är därför att marken för den sökta åtgärden är lämplig för åkeriverksamhet och bebyggelse och att åtgärden kan tillåtas genom ett förhandsbesked. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB045-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-03-04

Verksamhetsbeskrivning ankomstdaterad 2021-04-25

Situationsplaner ankomstdaterade 2021-03-04

Skiss ankomstdaterad 2021-03-04

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 100

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts

forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Underrättelse om beslutet per brev till:

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 116

Dnr SBN2021-000103

### **Trulstorp 1:110 – Tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av kontorspaviljong**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av paviljongsbyggnad till och med 30 juni 2028 på fastigheten Trulstorp 1:110, enligt 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen, PBL.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas:

**NN**

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	0
Startbesked	14 280
Kommunikation	0
Utstakningsavgift	2 523
<b>Totalt</b>	<b>16 803</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 12 februari 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 9 veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

---

#### **Upplysningar**

Åtgärderna måste ha påbörjats senast två år från den dag beslutet vunnit laga kraft, annars upphör beslutet att gälla. För att en åtgärd ska anses påbörjad ska de egentliga byggnadsarbetena ha kommit i gång. Åtgärderna måste avslutas inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft (9 kapitlet 43 § PBL).

forts

forts

Detta beslut innebär inte ett godkännande av byggnadens tekniska egenskaper.

Åtgärden får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Samhällsbyggnadsnämnden kommer att begära in handlingar inför beslut om startbesked. **Om byggnadsarbetena påbörjas innan detta besked lämnats tas en sanktionsavgift ut i enlighet med plan- och byggförordningen (PBF).**

Följande handlingar ska lämnas in som underlag till startbesked: Förslag på kontrollplan, konstruktionsritningar och konstruktionsdokumentation, ventilationsritningar, VVS-ritningar, uppdaterad brandskyddsbeskrivning, energiberäkning och intyg från arbetstagnarna

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas. Vilket görs enklast via e-tjänsten: [minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](https://minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

Observera att tillstånd även kan krävas från andra myndigheter.

Utstakningskontroll ska utföras när byggnadsdelen är på plats och innan slutbesked kan ges. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mättningsgruppen, tfn 0430-152 91, 152 88, 155 13 eller 152 36.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl [samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se) eller via telefon 0430-152 80.

forts

forts

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

Kommunfastigheter i Laholm AB ansöker om tidsbegränsat bygglov till och med 30 juni 2028. Ansökan avser tillbyggnad av befintlig paviljonsbyggnad på fastigheten Trulstorp 1:110. Tillbyggnaden innebär utökning med kontorsutrymmen samt lunch och pausrum. Tillbyggnaden utförs med träpanel likt befintlig modul samt papptak.

Den aktuella platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Del av den aktuella fastigheten ligger inom område för riksintresse för naturvård (NN 22 Laholmsområdet). Platsen ligger inom utbyggnadsområde för bostäder, service, kontor (ej detaljplanelagt innan 2030) enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030.

Den aktuella platsen är sedan tidigare bebyggd. Bebyggelsen utgörs dels av den permanenta mangårdsbyggnaden i norr, närmast väg 24, som finns kvar sedan det fanns gårdsbebyggelse på platsen, dels två paviljonsbyggnader, en i väst och en i öst och tillhörande parkeringar med mera, som omfattas av tidsbegränsade bygglov. Mangårdsbyggnaden omfattas av tidsbegränsat bygglov till och med 1 april 2023 för ändrad användning från hotell till kontor. Paviljonsbyggnad i öster omfattas av tidsbegränsat bygglov till och med 1 april 2023 från HVB-hem till kontor och paviljonsbyggnaden i väster omfattas av tidsbegränsat bygglov till och med 31 januari 2025 avseende förråd och omklädningsrum. Bebyggelsen på platsen ingår i verksamheten som bolaget driver på platsen.

Sökande har kommit in med en skrivelse till behovet av den tidsbegränsade åtgärden.

Ett större lokalbehov för bolaget uppkom genom övertagandet av 75-tal anställda från kommunens teknik- och servicekontor 2014.

forts

forts

Bolagets befintliga kontor på G:a Stationshuset räckte inte till, vilket ledde till att personalen spreds ut på olika platser. Denna splittring ledde till ett behov av egna lokaler, vilket är i linje med bolagets ambition att skapa samordnande centrala lokaler. Centraliseringen lokaliserades till Trulsgården. Den nu aktuella åtgärden innebär att flytta bolagets ekonomi- och projektkontor från Repslagaregatan till Trulsgården genom att avyttra paviljonsbyggnaden på Repslagaregatan och flytta denna till Trulsgården och utöka befintliga lokaler på Trulsgården. Under den period som det tidsbegränsade bygglovets söks hinner bolaget se över den mer långsiktiga utvecklingen av bolaget och vilka behov som finns av permanenta lokaler samt var dessa ska placeras. Bolaget uppger vidare att styrelsen kommer ge bolaget i uppdrag att intensifiera arbetet med att hitta en permanent lösning för bolagets lokaler.

Med anledning av att det är en åtgärd utanför detaljplanlagt område har berörda grannar fått tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran har inte kommit in.

Laholmsbuktens VA har tagit del av ansökan och har inget att erinra. Den tillkommande bebyggelsen ryms inom befintlig anslutning.

Kulturmiljö Halland har inget att erinra mot åtgärden.

Länsstyrelsens kulturmiljöenhet har inget att erinra mot åtgärden.

Räddningstjänsten har inga synpunkter.

Trafikverket har inga synpunkter på åtgärden.

Plangruppen inom byggnadsenheten anser att etableringen kommer kräva detaljplan eftersom etableringens sammanlagda trafiksituation måste studeras, området ligger intill led för farligt gods, det finns ett högt bebyggelsestryck i området som behöver hanteras samt att området ligger i ett av kommunens utvecklingsområden, "Stationsstaden", som behöver studeras i ett större sammanhang.

forts

forts

### **Beslutsmotivering**

Enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen, PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Enligt 9 kapitlet 33 § PBL framgår att för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §.

Den aktuella åtgärden bedöms utlösa det så kallade plankravet vilket innebär att åtgärden behöver hanteras i ett större sammanhang, i en detaljplan. Åtgärden bedöms inte heller uppfylla kraven på god form-, färg- eller materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § punkt 2.

För att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna ges ska åtgärden leva upp till någon eller några, men inte alla, förutsättningar i 9 kapitlet 30-32 a § PBL, sökande begär det samt att åtgärden ska pågå under en begränsad tid. Det innebär att ett tidsbegränsat bygglov kan ges även om åtgärden kräver detaljplaneläggning och inte uppfyller kraven på god form-, färg eller materialverkan. Sökande har ansökt om tidsbegränsat bygglov samt uppgett att åtgärden är avsedd att pågå under en begränsad tid. Byggnadsenheten bedömer att åtgärden lever upp till några av kraven i 9 kapitlet 30-32 a § PBL, till exempel kraven på möjligheterna att ordna teknisk försörjning samt kraven på tillgänglighet och användbarhet.

forts

forts

Med anledning av inlämnad skrivelse där det framgår att arbetet med att hitta en permanent lösning på lokalbehovet kommer att intensifieras gör byggnadsenheten bedömningen att det tillfälliga behovet vid utgången av tiden för ansökan, det vill äga 30 juni 2028, kommer vara tillgodosett. Utgången av tiden för ansökan ligger även innan den tid då utbyggnadsområdet för bostäder, service, kontor i vilken platsen ingår förväntas vara detaljplanelagt. Byggnadsenheten vill dock upplysa om att kommer det permanenta behovet att tillgodoses på den sökta platsen, behöver detta hanteras inom prövningen för detaljplan.

Byggnadsenheten gör med anledning av ovan bedömningen att den sökta åtgärden inte omfattas av regleringar i kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, och inte heller andra regleringar som gör åtgärden olämplig på platsen. Den tekniska försörjningen såsom möjligheterna att ordna trafik, vatten och avlopp med mera bedöms vara uppfylld. Byggnadsenheten bedömer därför att det finns förutsättningar att bevilja tidsbegränsat bygglov för utökning av befintlig verksamhet genom tillbyggnad av befintlig paviljonsbyggnad. Byggnadsenheten förslår därför att samhällsbyggnadsnämnden ska bevilja tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av paviljonsbyggnad till och med 30 juni 2028. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB042-21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-12

Yttrande från sökande ankomstdaterad 2021-05-20

Redovisning av teknisk försörjning ankomstdaterad 2021-04-19

Situationsplan ankomstdaterad 2021-04-19

Fasad- och sektionssritning ankomstdaterad 2021-02-12

Planritning ankomstdaterad 2021-02-12

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 101

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts



forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Jäv**

På grund av jäv deltar inte Ove Bengtsson (S) i handläggningen av detta ärende.

**Beslutet skickas till:**

Kommunfastigheter i Laholm AB, Trulstorp 103, 312 96 Laholm, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 117

Dnr SBN2021-000371

### **Mellby 23:75 – Tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av padelbanor**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen att bevilja tidsbegränsat bygglov för två padelbanor på fastigheten Mellby 23:75 till och med den 1 april 2026.

Kontrollansvarig behövs inte i detta ärende. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	1 713,50
Startbesked	1 713,50
Kommunikation	1 220,00
Utstakningsavgift	1 809,00
<b>Totalt</b>	<b>6 456,00</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 20 april 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket viket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kapitlet 8a § plan- och bygglagen.

---

#### **Upplýsningar**

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Åtgärderna måste ha påbörjats senast två år från den dag beslutet vunnit laga kraft, annars upphör beslutet att gälla. För att en åtgärd ska anses påbörjad ska de egentliga byggnadsarbetena ha kommit i gång. Åtgärderna måste avslutas inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft (9 kapitlet 43 § PBL).

forts

forts

Detta beslut innebär inte ett godkännande av byggnadens tekniska egenskaper.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas. Vilket görs enklast via e-tjänsten: [minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](mailto:minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

Enligt 10 kapitlet 4 § PBL får ett byggnadsverk **inte tas i bruk** i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Utstakningskontroll ska utföras när grundläggningen har färdigställts och innan slutbesked kan ges. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mätningsgruppen, tfn 0430-152 91, 152 88, 155 13 eller 152 36.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhällsbyggnads-namnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### **Ärendebeskrivning**

Mellby Padel Center AB har ansökt om tidbegränsat bygglov för att uppföra två padelbanor utomhus på fastigheten Mellby 23:75, Idévägen 2A.

Fastigheten Mellby 23:75 är belägen inom ”Mellby industriområde” öster om väg E4. Fastigheten omfattas av detaljplan och användningen är reglerad till handel, industri, kontor och lager. Detaljplanen reglerar även placering av bebyggelse genom bestämmelse prickad mark som innebär att marken inte får bebyggas. På fastigheten idag finns en uppförd lagerbyggnad som omvandlats till en padelhall.

forts

forts

Den ändrade användningen godkändes genom ett tidsbegränsat bygglov den 20 juni 2018 till och med juni 2028.

Den aktuella åtgärden innebär att sökande önskar placera två utomhusbanor utanför befintligt padelhall på den sydöstra delen av fastigheten. Eftersom detaljplanen anger användningen handel, industri, kontor och lager strider padelbanorna mot användningen i detaljplanen och innebär en avvikelse. En av banorna placeras dessutom på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Eftersom det är angivet att marken inte får "bebyggas" innebär även detta en avvikelse även om banorna inte är att betrakta som byggnader.

Två padelbanor är generellt inte att betrakta som en bygglovspliktig åtgärd men eftersom åtgärden strider mot gällande detaljplan får banorna inte placeras på fastigheten som lovbefriade åtgärder och sökande har därför valt att pröva åtgärden som en tidsbegränsad åtgärd.

Eftersom åtgärden innebär avvikelser mot gällande detaljplan har ärendet skickats ut på grannhörande till berörda sakägare. Grannhörandet har färdigställts och några synpunkter har inte lämnats in.

Eftersom banorna placeras inom ett industriområde har ärendet remitterats till räddningstjänst. I sitt yttrande skriver räddningstjänst att området är framtaget för bland annat industriändamål och därför bör det inte tillåtas att padelbanor placeras på fastigheten. I dagens läge finns det ingen industri som påverkar objektet, men om en industri skulle vilja etablera sig i området kan padelverksamheten påverka dessa möjligheter. Däremot kan räddningstjänst konstatera att padelbanorna inte medför ytterligare begränsningar på området, då den befintliga padelhallen finns på fastigheten.

Miljökontoret har tagit del av ärendet och bedömer att möjligheterna för att bevilja lov finns. I yttrandet framgår dock att verksamheten kan upplevas som störande för omgivningen. Vid klagomål kan det komma att ställas krav på begränsningar för verksamheten.

forts

forts

### **Beslutsmotivering**

Enligt 33 § 9 kapitlet plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark.

Den aktuella åtgärden innebär avvikelser dels mot detaljplanens användning, dels placering på prickad mark, mark som inte får bebyggas. Avvikelserna kan tillsammans inte bedömas som sådan liten avvikelse som anges i 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen. Förutsättningar för att bevilja bygglov för åtgärden enligt 30-32 a §§ bedöms med anledning av avvikelserna inte att finnas. Sökande har ansökt om ett tidsbegränsat bygglov för åtgärden och angivit i ansökan att lovet ska gälla fram till den 1 april 2026.

För att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas ska åtgärden även avse ett tidsbegränsat behov. Eftersom banorna är ett komplement till den padelverksamhet som idag bedrivs på fastigheten, bedöms de endast vara ett tidsbegränsat behov då padelverksamheten är tidsbegränsad fram till 2028.

Med anledning av att padelbanorna uppfyller kraven i 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen och innebär inte någon ytterligare risk eller begränsning av området anser byggnadsenheten att tidsbegränsat bygglov kan beviljas. Som förslag till beslut lämnar byggnadsenheten därför att samhällsbyggnadsnämnden ska bevilja det tidsbegränsade lovet fram till 1 april 2026. Förslaget lämnas med förutsättning att inte några synpunkter som kan påverka prövningen lämnas in i grannhörandet. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhets bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB049/21

Ansökan ankomstdaterad 2021-04-20

Situationsplan ankomstdaterad 2021-04-20

Plan- och fasadillustration ankomstdaterad 2021-05-27

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 102

forts

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 118

Dnr SBN2021-000126

### Rädisan 1 och Altona 2:1 – Nybyggnad av miljöhus

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att avvikelserna mot gällande detaljplan, innebärande att miljöhuset placeras inom användningen p-plats, parkering och uppförs på allmän plats, är av begränsad omfattning. Det är en nödvändig åtgärd för att tillgodose ett myndighetskrav, avseende sophantering inom området. Dessutom har reglerna gällande säkerhet och arbetsmiljö för sophantering applicerats hårdare, vilket gjort att sopbilen idag inte tillåts köra in i området, något som tidigare tillåts.

Samhällsbyggnadsnämndens beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av miljöhus på fastigheten Altona 2:1 i anslutning till fastigheten Rädisan 1 med stöd av 9 kapitlet 31b § punkt 2.

Samhällsbyggnadsnämnden rekommenderar sökanden att anlägga fler parkeringsplatser, som kompensation för de som behöver tas bort för att kunna bygga ett miljöhus.

Kontrollansvarig behövs inte i detta ärende. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	0
Startbesked	2 856
Kommunikation	0
Utstakningsavgift	1 809
<b>Totalt</b>	<b>4 665</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 17 februari 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med mer än fem veckor.

forts

forts

Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Åtgärderna måste ha påbörjats senast två år från den dag beslutet vunnit laga kraft, annars upphör beslutet att gälla. För att en åtgärd ska anses påbörjad ska de egentliga byggnadsarbetena ha kommit i gång. Åtgärderna måste avslutas inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft (9 kapitlet 43 § PBL).

Detta beslut innebär inte ett godkännande av byggnadens tekniska egenskaper.

Enligt 10 kapitlet 4 § PBL får ett byggnadsverk **inte tas i bruk** i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mätninggruppen, tfn 0430-152 91, 152 88, 155 13 eller 152 36.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhällsbyggnads-namnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas. Vilket görs enklast via e-tjänsten: [minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](https://minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

forts



forts

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

Svenska bostadsfonden har ansökt om att få uppföra ett miljöhus på fastigheten Altona 2:1 i anslutning till fastigheten Rädisan 1.

Den aktuella platsen är belägen i sydöstra Laholm och ligger inom planlagt område. Enligt gällande detaljplan är ytan allmän platsmark och användningen är p-plats, parkeringsplatser. Enligt gällande detaljplan ska sophantering lösas inom fastigheten Rädisan 1, men på grund av att sophämtning inte bedömts kunna ske på ett säkert sätt har tidigare fastighetsägare ställt upp en container som en tillfällig lösning, något som tidigare inte prövats i en bygglovsprövning.

I ett yttrande från avfallsstrategen är sophanteringen inom området god för de boende, men innebär en stor säkerhetsrisk vid sophämtning. Sedan en trafikincident för några år sedan har sopbilen inte kört in i område och soporna hämtas i den container som står uppställd utanför området.

De senaste åren har arbetet gällande att hitta en bättre lösning för sophanteringen på fastigheten Rädisan 1 pågått, dock utan framgång. Ingen lösning inom området som uppfyller bland annat Laholms avfallsföreskrifter, bedöms finnas då det är smalt, trångt och dåligt med utrymme.

Svenska bostadsfonden önskar nu uppföra ett miljöhus på platsen för att lösa bostadskvarterets sophantering. Byggnaden kommer placeras på västra delen av parkeringsplatsen och kommer innebära att två möjliga parkeringsplatser försvinner. Byggnaden kommer vara 42 kvadratmeter stor och 2,53 meter hög samt placeras 3,6 meter från fastighetsgräns i norr och 1,50 meter från fastighetsgräns i väster. Miljöhuset kommer endast vara tillgängligt för boende i kvarteret Rädisan.

forts

forts

Eftersom åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan då byggnaden placeras inom användningen p-plats, parkering och uppförs för ett enskilt ändamål på allmän plats har ärendet skickats ut till berörda sakägare samt till fastighetsägare. Grannhörandet har färdigställts och några synpunkter har inte lämnats in från grannar eller fastighetsägare.

### **Beslutsmotivering**

Av 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen framgår att det krävs bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om:

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§. Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Av 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

forts

forts

Av 9 kapitlet 31c § plan- och bygglagen framgår att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden:

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Åtgärden avser en nybyggnation av ett miljöhus vilket innebär att åtgärden kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § plan- och bygglagen. Åtgärden strider dock mot gällande detaljplan då byggnaden avviker från detaljplanens användningsområde som är parkering. Förutsättningar för att bevilja lov enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen finns därför inte.

Enligt 9 kapitlet 31b § plan- och bygglagen kan bygglov beviljas för en åtgärd som strider mot detaljplan om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Av gällande detaljplan framgår att syftet med detaljplanen har varit att planlägga för nybyggnation av bostadsområdet trädgårdsstaden. Eftersom åtgärden avser att komplettera bostadsområdet bedöms åtgärden följa detaljplanens syfte.

Avvikelsen som innebär att åtgärden strider mot platsens användning kan enligt gällande praxis inte ses som en liten avvikelse. Avvikelse mot användningsområdet har prövats i flertalet MÖD domar och har endast i fåtal fall bedömts vara en liten avvikelse. Dessa fall har varit när det avsett åtgärder som tillgodoser ett gemensamt allmänt ändamål, till exempel en telemast. I det aktuella fallet avser åtgärden tillgodose bostadsområdets sophertering vilket inte bedöms vara ett allmänt ändamål. Avvikelsen kan därför inte bedöms vara en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 31b §.

forts

forts

Enligt punkt 2 i 9 kapitlet 31b § kan bygglovs ges även om avvikelsen inte anses vara liten om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Byggnadens placering skulle innebära att två parkeringsplatser tas bort och skulle upptar en mindre del av parkeringsplatsen. Åtgärden bedöms därför vara av begränsad omfattning.

Av förarbeten framgår att för att en åtgärd ska bedömas som nödvändig, ska det till exempel vara för att tillgodose ett myndighetskrav avseende till exempel sophantering. Av förarbeten framgår dock att behovet inte ska ha kunnat förutsatts när detaljplanen togs fram. I den aktuella detaljplanen framgår det att sophantering för bostadsbebyggelse ska kunna hanteras inom fastigheten. Det har inte heller skett några konkreta förändringar i lagstiftningen som inneburit att nya förutsättningar för sophanteringen skulle ha uppkommit. Däremot har regler gällande säkerhet och arbetsmiljö för sophantering applicerats hårdare vilket gjort att sopbilen idag inte tillåts köra in i området, något som tidigare tillåts.

För att bygglov ska kunna beviljas enligt punkt 2 får åtgärden dock inte innebära för stor avvikelse från detaljplanen. I det aktuella fallet innebär åtgärden att miljöhuset placeras på mark för parkering men också att en byggnad som kommer användas för ett enskilt ändamål placeras på allmän platsmark.

Byggnadsenheten gör bedömningen att även om åtgärden bedöms vara av begränsad omfattning och tillgodose ett nödvändigt behov finns inte förutsättningar för att bevilja lov enligt 31b § punkt 2 då åtgärden innebär en för stor avvikelse då byggnaden placeras på allmän platsmark samt att det tydligt framgår i detaljplanens beskrivning av sophantering ska kunna lösas inom fastigheten för bostadsbyggnaderna.

Efter det att genomförandetiden för en detaljplan gått ut finns möjlighet att bevilja bygglov för ett ändamål som är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

forts

forts

Den aktuella åtgärden har konstaterats följa gällande detaljplanens syfte och kan även bedömas tillgodose ett angeläget gemensamt behov. Det framgår dock ur förarbeten till 31c § att upplåtelse av allmän platsmark för enskilt ändamål inte bör tillåtas. Det bör i sådana fall krävas att detaljplanen ändras eller upphävs.

Åtgärden kan inte heller bedömas som ett lämpligt komplement till användningen i detaljplanen som är allmän platsmark, parkering. Förutsättningar för att bevilja lov enligt 31c § bedöms därför inte finnas.

Byggnadsenheten sammanvägda bedömning är med anledning av ovanstående att det inte finns förutsättningar att bevilja lov för miljöhuset då åtgärden inte uppfyller kraven i 9 kapitlet 30, 31b eller 31c §§ plan- och bygglagen. Som förslag till beslut lämnas därför att bygglov inte bör beviljas.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet har en annan uppfattning än byggnadsenheten och bedömer att avvikelserna mot gällande detaljplan är av begränsad omfattning men nödvändig. Därför kan bygglov för nybyggnad av miljöhus beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB044/21

Ansökan ankomstdaterad 2021-02-17

Situationsplan ankomstdaterad 2021-02-17

Karta ankomstdaterad 2021-02-17

Plan-, sektion- och fasadritning ankomstdaterad 2021-02-17

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 103

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Ove Bengtsson (S): Bifall till beredningsutskottets förslag

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram Ove Bengtssons förslag om bifall till beredningsutskottets förslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detsamma.

forts

forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Sökanden, dk  
Fastighetsägare, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 119

Dnr MBN2020-000579

### **Rättelseföreläggande**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen, att förelägga fastighetsägaren till xx, NN med ett rättelseföreläggande som ska gälla omedelbart. Rättelseföreläggandet innebär att fastighetsägaren ska vidta rättelse genom att ta bort den olovliga tillbyggnaden och återställa takkupans utformning enligt bild 1 (september 2010) senast den 23 juli 2021.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kapitlet 37 § plan- och bygglagen att förena föreläggandet med ett vite om 75 000 kronor.

Beslutet översänds till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

---

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Ärendet avser den tillbyggnad av takkupa som genomförts på huvudbyggnadens norra fasad på fastigheten xx.

Fastigheten ligger inom planlagt område och åtgärden är därför en bygglovspliktig åtgärd enligt plan- och bygglagen. Av bifogade fotografier framgår att tillbyggnaden genomfördes under år 2011. När handläggare besökte fastigheten den 8 oktober 2020 fanns tillbyggnaden kvar.

forts

forts

Byggnadsenheten tidigare samhällsbyggnadskontoret har skickat ut ett brev till fastighetsägare den 9 september 2020 och begärt en förklaring på varför åtgärden genomförts utan att ansökan om lov har gjorts. Fastighetsägaren har inte svarat på detta brev. Eftersom det inte fanns förutsättningar för att bevilja ett lov riktades ett rättelseföreläggande mot fastighetsägaren den 18 november 2020. Efter tiden för föreläggandet genomfördes ett platsbesök på den aktuella fastigheten och det kunde konstateras att rättelse inte genomförts.

Med anledning av ovanstående samt att vid platsbesök den 28 maj 2021 kunnat konstatera att den olovliga tillbyggnaden fortfarande finns kvar, riktas ett nytt föreläggande mot fastighetsägaren till xx.

### **Beslutsmotivering**

Enligt andra punkten 2 §, 9 kapitlet, plan- och bygglagen (PBL) krävs det bygglov för att uppföra en tillbyggnad. En tillbyggnad är enligt definitionen i plan- och bygglagen en ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnaden volym.

Av bifogade fotografier framgår det att en volymökning har genomfört från bild 1 (sep. 2010) till bild 4 (maj 2019) i form av en breddning av takkupan som sedan tidigare funnits på byggnaden.

Enligt plan- och bygglagen ska byggnadsnämnden ge fastighetsägaren tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov för en åtgärd, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden. I det aktuella fallet har bedömningen gjort att förutsättningar för lov finns inte. Anledningen till att förutsättningar för lov inte finns är att planenligt utgångsläge inte råder. Den byggnad som tillbyggnaden har uppförts på saknar bygglov och möjligheterna att ge lov i efterhand finns inte.

Enligt 11 kapitlet 20 § PBL ska byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren eller den som äger byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid, om en åtgärd har vidtagits i strid mot PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av PBL. I det aktuella fallet har fastighetsägaren utfört en tillbyggnad i strid mot denna lag då tillbyggnaden saknar lov och förutsättningar för lov finns inte.

forts



forts

Av 20 § framgår även att byggnadsnämnden inte får besluta om ett rättelseföreläggande om det förflutit mer än tio år från överträdelsen. Av bifogade fotografier framgår att åtgärden inte påbörjats under september 2010 och är pågående under juli 2011. Byggnadsenheten kan därför konstatera att förutsättningar för att rikta ett rättelseföreläggande mot fastighetsägaren finns. Byggnadsenhetens samlade bedömning är därför att en tillbyggnad har genomfört i strid mot plan- och bygglagen.

Det finns inte förutsättningar att ge lov i efterhand och det har inte förflutit mer än tio år från det att tillbyggnaden färdigställts. Byggnadsenheten anser därför att samhällsbyggnadsnämnden ska rikta ett rättelseföreläggande mot fastighetsägaren till xx, att vidta rättelse genom att återställa takkupan till den utformning som framgår av bild 1 (september 2010).

Enligt 11 kapitlet 37 § PBL får ett föreläggande enligt 11 kapitlet 20 § samma lag förenas med ett vite. Byggnadsenheten anser att rättelseförelägandet bör förenas med ett vite om 75 000 kronor om rättelseförelägandet inte följs.

Byggnadsenheten anser att beslutet om rättelseföreläggande ska gälla omedelbart med anledning av att åtgärden närmar sig preskription enligt 11 kapitlet 20 § PBL.

Som förslag till beslut lämnar därför byggnadsenheten att rättelseföreläggande ska riktas mot fastighetsägaren till xx, NN och att förelägandet ska börja gälla från beslutsdatum. Rättelseförelägandet innebär att den olovliga tillbyggnaden ska tas bort och takkupan ska återställas till den utformning som framgår av bild 1 (september 2010) inom en månad.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 047/21  
Bild 1 (sep. 2010)

forts

forts

Bild 2 (juli 2011)

Bild 3 (juli 2011)

Bild 4 (maj 2019)

Bild 5 (maj 2021)

Bild 6 (maj 2021)

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 104

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Fastighetsägaren, delgivningsman

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

SBN § 120

Dnr SBN2021-000304

### Uppförande av teletorn samt teknikbod

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för uppförande av teletorn samt teknikbod på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas sökandes förslag:

#### **Namn och adress:**

??

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	9 520
Startbesked	4 760
Kommunikation	1 874
<b>Totalt:</b>	<b>16 154</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 6 april 2021 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen inte har hållits utan överskridits med 2 veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 2 femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

#### **Upplysningar**

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Åtgärden får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked.

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

forts

forts

Kontrollplan samt eventuella ytterligare tekniska handlingar ska lämnas in och godkännas av samhällsbyggnadsnämnden innan startbesked kan ges.

Bygglov upphör att gälla, om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Utstakningskontroll krävs inte.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhällsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

#### **Upplysning om hur du överklagar**

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

#### **Ärendebeskrivning**

Hi3G Access AB, ansöker om bygglov för uppförande av teletorn samt teknikbod på fastigheten xx. Fastigheten ägs av NN som inte har något att erinra utan medger åtgärden.

Åtgärden i form av ett 42 meter högt ostagat torn på grundsula med fyra fundament med cirka 3 440 mm mellanrum, samt en teknikbod om cirka 8 kvm (7,97 kvm) i anslutning. Torn samt teknikbod avses placeras vid en skogsdunge, vilken utgörs av främst björkar, omgiven av åkermark. Platsen är åtkomlig från en traktorväg som går cirka 2 meter från placeringen av teknikboden i väst invid dungen. Tornet placeras cirka 6–10 meter in åt öst från traktorvägen i direkt anslutning till teknikboden. Ingen åverkan görs på omkringliggande åkermark.

forts

forts

Den utpekade platsen ligger utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse. Platsen har ingen utpekad markanvändning enligt kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030. Den utpekade platsen är en del av ett cirka 93,87 hektar stort område som till största del utgörs av åkermark. Bebyggelse samt skogsområden finns på fastigheten.

Med anledning av att det är en åtgärd utanför detaljplanelagt område har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Även Kövlinge Vind AB har beretts möjlighet att ge synpunkter då vindkraftverk sedan tidigare uppförts på fastigheten. Eventuella synpunkter ska ha kommit in senast den 8 juni 2021.

Tjänsteskrivelsen med förslag till beslut har kommunicerats med sökande den 28 maj 2021. Eventuella yttranden ska vara samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast 8 juni 2021.

Synpunkter har kommit in från qq granne till fastigheten. Grannen ställer frågan om masten kommer hantera 5G nätet och om den så ska, efterfrågar han underlag för strålningseffekten då vissa människor är mer känsliga för strålningen från 5 G nätet. Grannen redogör för underlag angående 5 G där grannen beskriver strålningsvärden och effekter av dessa. Vidare skriver grannen att deras hus kanske är ett av de närmaste och undrar vilket avstånd som kan anses säkert och vilka underlag som finns för detta samt hur många meter avståndet kommer bli till deras hus.

Sökande har bemött synpunkterna muntligt i samtal med undertecknad bygglovshandläggare. Sökande uppger att teletornet är avsett för 4G då det ej är aktuellt med 5 G i regionen. Post och Telestyrelsens licenskrav (med samtliga villkor om effekter) samt SSI, Statens Strålningsinstitutets lagkrav följs och uppfylls. Effekterna från strålningen avtar snabbt. Signalutbredningens nivå är försumbar i förhållande till närliggande fastigheter. Som jämförelserreferens kan exempel ges där 0,000549W/kvm har uppmätts ute på gården från cirka 30 meter från likvärdig anläggning på ett flerfamiljshus. Inne i byggnadens vind på några meters avstånd uppmättes uteffekt av strålningsnivå på 0,02443W/kvm. Som jämförelse kan då ses till värden på mobiltelefon som uppmäts till 0,25W. forts

forts

Berörd fastighet vars ägare kommit in med synpunkter ligger mer än 500 meter från teletornets kommande placering varpå effekten således är försumbar.

Yttrande har kommit in från Halmstads Flygplats, Halmstad City Airport men utan synpunkter. Telemasten bedöms ej påverka verksamheten eller framtida utvecklingsplaner.

Yttrande har kommit in från Försvarmakten utan synpunkter. Det förtydligas i yttrandet att det endast avser angiven position (X 6264 301 Y 1329 894) samt totalhöjd om 42 meter. Flyttas positionen i någon riktning mer än 30 meter alternativt om totalhöjden ändras måste Försvarmakten få in en ny remiss. Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast 4 veckor före resningen ska en flyghinderanmälan insändas av den sökande enligt Luftfartsförordningen 6 kapitlet 25 §. Avseende hindermarkering hänvisas till Transportstyrelsens föreskrifter.

### **Beslutsmotivering**

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen PBL framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Av 2 kapitlet 2 § PBL framgår att vid planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kapitlet och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kapitlet 3 § PBL framgår att planläggning enligt denna lag ska med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden främja:

1. en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,
2. en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper,
3. en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt,

forts

forts

4. en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens, och
  5. bostadsbyggande och utveckling av bostadsbeståndet.
- Även i andra ärenden enligt denna lag ska hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1-5.

Av 2 kapitlet 4 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Av 2 kapitlet 5 § PBL framgår att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till:

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfalls-  
hantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i  
övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt  
bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Av 2 kapitlet 6 § PBL står att vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till:

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen  
och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafiko-  
lyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkning-  
arna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda kli-  
mat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,

forts

forts

6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
  7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
  8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.
- Första stycket gäller också i fråga om skyltar och ljusanordningar.

Vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kapitlet 9 § PBL framgår att planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 3 kapitlet 2 § PBL framgår att översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska även ge vägledning för beslut om

1. hur mark- och vattenområden ska användas, och
2. hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

Planen är inte bindande.

Enligt 9 kapitlet 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden:

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser, Lag (2014:900).

forts



forts

Av 6 kapitlet 1 § plan och byggförordningen, PBF framgår att i fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

1. nöjesparker, djurparker, idrottsplatser, skidbackar med liftar, kabinbanor, campingplatser, skjutbanor, småbåtshamnar, friluftsbad, motorbanor och golfbanor,
  2. upplag och materialgårdar,
  3. tunnlar och bergrum som inte är avsedda för väg, järnväg, tunnelbana, spårväg eller gruvdrift,
  4. fasta cisterner och andra fasta anläggningar för kemiska produkter som är hälso- och miljöfarliga och för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser,
  5. radio- eller telemaster eller torn,
  6. vindkraftverk som
    - a) är högre än 20 meter över markytan,
    - b) placeras på ett avstånd från gränsen som är mindre än kraftverkets höjd över marken,
    - c) monteras fast på en byggnad, eller
    - d) har en vindturbin med en diameter som är större än tre meter,
  7. murar och plank,
  8. parkeringsplatser utomhus,
  9. begravningsplatser, och
  10. transformatorstationer.
- Förordning (2014:225).

Av 3 kapitlet 2 § PBF framgår att det som gäller för en byggnads lämplighet enligt 8 kapitlet 1 § 1 plan- och bygglagen (2010:900) ska gälla också för andra anläggningar än byggnader.

Utformningskrav avseende form-, färg- och materialverkan

3 kapitlet 3 § PBF Det som gäller för en byggnads form-, färg- och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § 2 plan- och bygglagen (2010:900) ska gälla också för:

1. andra anläggningar än byggnader som omfattas av krav på bygglov enligt 6 kapitlet 1 §, och
2. skyltar och ljusanordningar som omfattas av krav på bygglov enligt 6 kapitlet 3, 3 a eller 4 a §.

forts

forts

Första stycket gäller för sådana upplag, materialgårdar, tunnlar och berggrum som avses i 6 kapitlet 1 § 2 och 3 endast i den mån det behövs för att uppfylla kravet på hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan enligt 2 kapitlet 6 § första stycket 1 plan- och bygglagen. Förordning (2017:422).

Utformningskrav avseende tillgänglighet och användbarhet  
3 kapitlet 5 § PBF Det som gäller för en byggnads tillgänglighet och användbarhet enligt 8 kapitlet 1 § 3 plan- och bygglagen (2010:900) ska gälla också för andra anläggningar än byggnader, om anläggningen kräver bygglov enligt 6 kapitlet 1 § 1, 2, 3, 5, 8 eller 9.

Andra anläggningar än byggnader ska göras tillgängliga och användbara enligt första stycket endast i den utsträckning det behövs med hänsyn till anläggningens syfte och behovet av tillträde för allmänheten.

Vid prövning av lov utanför detaljplanelagt område ska en lokaliseringprövning ske, det vill säga den aktuella platsens lämplighet för den avsedda åtgärden. Prövningen sker mot bland annat 2 kapitlet, plan- och bygglagen, PBL. I kommunens översiktsplan, ÖP Framtidsplan 2030, redovisas de allmänna intressena som bör beaktas. Översiktsplanen är inte bindande, men ska enligt 3 kapitlet 2 § PBL vara vägledande för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas samt hur den bebyggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är en redovisning av de allmänna intressen som kräver hänsynstagande vid användning av olika områden och anger planeringsinriktningen i området.

Marken för den i ansökan utpekade placeringen utgörs av en skogsdunge med omkringliggande åkermark. Dock bedöms ingen negativ påverkan av åkermarken uppkomma då platsen för placering av tornet samt teknikboden utgörs av skogsdungen vilken således ej är brukningsvärd jordbruksmark.

Enligt 2 kapitlet 2 § plan- och bygglagen, PBL ska hushållningsbestämmelserna om mark och vatten i 3 och 4 kapitlet 1-8 §§ miljöbalken, MB tillämpas.

forts

forts

Den placering för åtgärden som ansökan anger är del av ett större sammanhängande område för jordbruksmark. Även kommunens översiktsplan uttalar ett skydd för jordbruksmark då det framgår bland annat att inga onödiga intrång bör göras på skogs- och jordbruksmark samt att åkermark bör bevaras ur resurshållningssynpunkt. Odlingslandskapet ger förutsättningar för många värdefulla natur- och kulturmiljöer.

Påverkan av marken som berörs av åtgärden bedöms i det aktuella ärendet dock vara liten och ses inte inkräkta på brukbar jordbruksmark.

Den avverkning som sker för att ge utrymme och yta som åtgärden kräver att ta i anspråk av skogsdungens yta bedöms även den vara av liten påverkan för naturvärden, djur- och växtliv. Telemaster och teknikbodar utgör ett allmänt intresse och är en förutsättning och del av det nationella mobilnätet som tillgodoser samhällets behov av goda telekommunikationer.

Byggnadsenheten gör med anledning av ovan, bedömningen att marken är lämplig för uppförande av teletorn samt teknikbod, då nyetablering av anläggningen gynnar det allmänna intresset att utvidga det allmänna mobilnätet.

Synpunkter från ägare till grannfastigheten qq ses inte utgöra grund för annan bedömning än att förutsättningar för uppförande av teletornet föreligger. Sökandes bemötande av synpunkterna tydliggör att anläggningens påverkan skulle vara försumbar, varpå omkringliggande fastigheter inte påverkas negativt, samt att anläggningens strålningseffekt och värden följer de riktlinjer och lagkrav som råder.

Intilliggande jordbruksmark ses bevaras då anläggningens placering inte påverkar den omkringliggande jordbruksmarken utan endast en till ytan begränsad del av vegetationen som angränsar och utgör platsen för anläggningen. Anläggningens placering intill befintlig traktortväg bedöms välgrundad avseende åtkomst och tillgänglighet till anläggningen.

forts

forts

Byggnadsenheten bedömer att förutsättning för att bevilja åtgärden finns och föreslår därför samhällsbyggnadsnämnden att bevilja ansökan om uppförande av teletorn samt teknikbod. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhets bedömning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB046-21  
Ansökan ankomstdaterad 2021-04-06  
Situationsplaner ankomstdaterade 2021-04-06  
Kartunderlag ankomstdaterat 2021-04-06  
Fotografi ankomstdaterat 2021-04-06  
Sektionsritning teknikbod ankomstdaterad 2021-04-06  
Ritningsunderlag torn ankomstdaterat 2021-04-06  
Remissyttrande Halmstads Flygplats ankomstdaterat 2021-05-25  
Remissyttrande Försvarsmakten ankomstdaterat  
Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 105

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Hi3G Access AB,

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 121

Dnr MBN2020-598

### **Ändrad användning del av byggnad till frisörsalong samt fasadändring**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för ändrad användning samt fasadändring på fastigheten xx enligt 9 kapitlet 31 c punkten 2 § plan- och bygglagen, (PBL) då den ändrade användningen (frisörsalong) bedöms utgöra ett lämpligt komplement till användningen (bostäder) i detaljplanen.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att en avvikelse om 13 centimeter gällande rumshöjden, är tillräcklig för att undvika olägenheter för människors hälsa.

**Startbesked** lämnas för beviljad åtgärd. Åtgärden kräver ingen certifierad kontrollansvarig. Detta beslut gäller även som kontrollplan. Kontrollen sker genom byggherrens dokumenterade egenkontroll. Byggherren har ansvar för att åtgärden utförs enligt gällande lagar och regler.

<b>Avgift</b>	<b>kronor</b>
Bygglov	0
Startbesked	1 419
Kommunikation	0
<b>Totalt</b>	<b>1 419</b>

Faktura på avgiften skickas separat.

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 21 september 2020 och beslut fattades den 23 juni 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

forts

forts

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar.

Åtgärderna måste ha påbörjats senast två år från den dag beslutet vunnit laga kraft, annars upphör beslutet att gälla. För att en åtgärd ska anses påbörjad ska de egentliga byggnadsarbetena ha kommit i gång. Åtgärderna måste avslutas inom fem år från den dag beslutet vunnit laga kraft (9 kapitlet 43 § PBL).

Enligt 10 kap 4 § PBL får ett byggnadsverk **inte tas i bruk** i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Observera att tillstånd även kan krävas från andra myndigheter.

Anmälan ska göras till samhällsbyggnadsnämnden när arbetena är avslutade, så att slutbesked kan lämnas. Vilket görs enklast via e-tjänsten: [minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT](https://minutbygg.laholm.se/LAH-BYGG-SLUT)

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl [samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se](mailto:samhallsbyggnadsnamnden@laholm.se) eller via telefon 0430-152 80.

### Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

### Ärendebeskrivning

NN ansökte om bygglov för ändrad användning för del av byggnad från förråd/carport till frisörsalong samt fasadändring. Miljö- och byggnadsnämnden (nu samhällsbyggnadsnämnden) beslutade den 16 december 2020 MBN § 173, att inte bevilja bygglov för de sökta åtgärderna då planstridigt utgångsläge föreligger.

forts

forts

Miljö- och byggnadsnämndens beslut överklagades av sökande till länsstyrelsen. I beslut 6 maj 2021 upphäver länsstyrelsen miljö- och byggnadsnämnden (nu samhällsbyggnadsnämnden) beslut den 16 december 2020 MBN § 173 och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Av domen framgår att länsstyrelsen instämmer i nämndens bedömning att det inte är fråga om en liten avvikelse och att det därför saknas möjlighet att i efterhand godta avvikelserna.

Länsstyrelsen uppmärksammar dock att gällande detaljplan innehåller en administrativ bestämmelse med följande innehåll: Befintlig tomtstorlek eller byggnad som strider mot planbestämmelserna men som tillkommit i laga ordning ska inte utgöra hinder för att bygglov beviljas.

Länsstyrelsen upphäver nämndens beslut och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning, då det i det överklagade beslutet inte tagits ställning till om byggnaden kan utgöra en sådan byggnad som tillkommit i laga ordning och för vilken bygglov kan ges, trots att byggnaden strider mot gällande detaljplan samt i sådana fall om övriga förutsättningar för bygglov är uppfyllda.

Det nämnden behöver ta ställning till är om byggnaden tillkommit i laga ordning samt att övriga förutsättningar för bygglov är uppfyllda.

Ansökan innebär bygglov för ändrad användning för del av byggnad från förråd/carport till frisörsalong samt fasadändring. Fasadändringen innebär att dels två nya fönster sätts in på fasad mot norr, dels att utrymme som tidigare var öppenarea för carport under befintligt tak byggs in (den inbyggda delen innehåller förråd och entré till frisörsalongen). I frisörsalongen kommer en toalett anordnas. Toaletten är endast till för anställda.

Fastigheten xx omfattas av detaljplan 1381-P10/3 som vann laga kraft 27 oktober 2011. Planens genomförandetid löpte ut den 27 oktober 2016. Enligt gällande detaljplan är den avsedda användningen bostäder, endast ett uthus eller annan gårdsbyggnad tillåts.

forts

forts

Uthus eller annan gårdsbyggnad får uppföras till högst 55 kvm byggnadsarea och ska placeras minst 3 meter från gräns mot granntomt.

Bygglov för den aktuella byggnaden beviljades i samband med bygglov för tillbyggnad av enbostadshus den 27 juni 1972, § S-392. Bygglov beviljades för nybyggnation av förråd/ carport med en storlek av 63 kvm och en placering 1,15 meter från den östra fastighetsgränsen mot fastigheten aa. Dispens avseende placeringen beviljades med grannens medgivande.

Med anledning att åtgärden innebär en avvikelse från detaljplanen har berörda grannar beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Eventuella synpunkter ska vara byggnadsenheten tillhanda senast den 17 juni 2021.

Miljökontoret har yttrat sig över ansökan och anser att bygglov kan beviljas under förutsättning att hänsyn tas till information i yttrandet.

### **Beslutsmotivering**

Av 9 kapitlet 30 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kapitlet 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

forts



forts

Av 9 kapitlet 31 b § PBL, framgår att trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Av 9 kapitlet 31 c § PBL, framgår att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Den aktuella byggnaden avviker från detaljplanens bestämmelser i två punkter. Största tillåten byggnadsarea samt placering mot granntomt. Aktuell detaljplan tillåter en byggnadsarea om 55 kvm om och en placering minst 3 meter från gräns mot granntomt. Den aktuella byggnaden har en byggnadsarea om 63 kvm samt placerad 1,15 meter från den östra fastighetsgränsen. Avvikelsen avseende byggnadsarea är 8 kvm (14,5 %) och placeringen 1,85 meter närmare gräns än vad som är tillåtet.

Byggnadsenheten kan konstatera att det finns ett bygglovsbeslut för den aktuella byggnaden som beviljades 27 juni 1972, § S-392. Byggnadsenheten bedömer därför att byggnaden tillkommit i laga ordning. Trots att byggnaden avviker från planbestämmelserna, men tillkommit i laga ordning, utgör inte avvikelserna hinder för att bevilja bygglov med stöd av detaljplanens administrativa bestämmelse.

Ansökan avser ändrad användning för del av byggnad från förråd/carport till frisörsalong samt fasadändring. Gällande detaljplan anger användning bostäder. Hinder mot att bevilja bygglov för de sökta åtgärderna föreligger därmed enligt 9 kapitlet 30 § första stycket 2 PBL.

forts

forts

Det som byggnadsenheten behöver ta ställning till är om den sökta åtgärden kan bedömas som en liten avvikelse från detaljplanen enligt 9 kapitlet 31 b § PBL eller om åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i planen enligt 9 kapitlet 31 c § PBL.

Innebär ansökan avsteg som inte ligger i linje med detaljplanens syfte får dessa inte medges. I sådana fall krävs det en detaljplaneändring. Det gäller även en avvikelse som inte är att anse som en liten, även om den skulle vara förenlig med detaljplanens syfte (Jfr prop. 1989/90:37, s. 55).

I förarbetena till undantagsbestämmelsen (prop. 1985/86:1, s.714) anför departementschefen blanda annat följande: Smärre avsteg – till exempel att placera en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark – bör enligt min mening kunna medges med stöd av femte stycket. Andra exempel kan vara att överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller att överskridande av tillåten byggnadsarea är motiverat för att en bättre planlösning ska kunna uppnås. Däremot är femte stycket naturligtvis inte tillämpligt, om någon vill använda marken för ett i planen icke avsett ändamål.

Med stöd av ovanstående gör samhällsbyggnadskontoret bedömningen att den sökta användningen varken är förenlig med detaljplanens syfte eller som liten. Avvikelsen kan därför inte medges med stöd av 9 kapitlet 31 b § eller 9 kapitlet 31 c § p. 1 PBL.

Byggnadsenheten gör däremot bedömningen att den ändrade användningen till frisörsalong utgör ett lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen (bostäder). Byggnadsenheten bedömer även att den ändrade användningen inte medför betydande olägenheter för omgivningen samt att åtgärden uppfyller kraven på tillgänglighet och användbarhet samt krav på tomter med hänseende till bland annat lämplig parkering och tillgängliga och användbara gångvägar. Åtgärden bedöms även uppfylla övriga tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kapitlen plan- och bygglagen.

forts

forts

Byggnadsenheten gör därför bedömningen att avvikelserna kan medges med stöd av 9 kapitlet 31 c p. 2 § plan- och bygglagen. Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet delar byggnadsenhetens bedömning.

Handlingar har även lämnats in som underlag för startbesked. Vatten- och avloppsritning samt ventilationsritning har lämnats in. Byggnadsenheten bedömer med underlag av inlämnade handlingar att installation för vatten och avlopp uppfyller tillämpliga bestämmelser och föreskrifter, likaså att tillräcklig luftomsättning uppnås i den ändrade delen. Dock uppfylls inte tillräcklig rumshöjd i den ändrade delen. Rumshöjden i den ändrade delen är 2,27 meter, vilket är en avvikelse på 13 centimeter från Boverkets krav om 2,40 meters rumshöjd i rum i publika lokaler avsedda för ett mindre antal människor.

Krav vid ändring av byggnader framgår av avsnitt 1:22 Boverkets byggregler, BBR. Av avsnittet följer bland annat att anpassning av nybyggnadskraven får göras om det med hänsyn till tekniska eller ekonomiska skäl eller ändringens omfattning är oförsvarligt att genomföra en viss åtgärd. Vidare följer dock att vid mycket omfattande ändringar finns få eller inga avvikelser från nybyggnadskraven samt att högre krav bör kunna ställas när hela eller delar av byggnaden ges en ny användning jämfört med när ändringen inte medför ändrad användning. Ändringens omfattning bör bedömas utifrån om den ändrade användningen medför att byggnaden behöver tillföras nya egenskaper för att tillgodose kraven. Exempel på när nya egenskaper behöver tillföras för att tillgodose kraven är när ändringen innebär ett ökat antal personer som medför ett behov av ökat luftflöde, eller att ett tidigare uppvärmt utrymme tas i anspråk för ett ändamål som ställer andra krav på termisk komfort. Av ändringskapitlet 3:53 avseende rumshöjd framgår att rumshöjden i byggnader ska vara tillräcklig för att undvika olägenheter för människors hälsa.

Med anledning av ovan gör byggnadsenheten bedömning att nybyggnadskraven avseende rumshöjd om 2,40 meter bör uppfyllas. Det har i ärendets hantering inte uppkommit sådana tekniska eller ekonomiska skäl som innebär att det är oförsvarligt att genomföra en höjning av rumshöjden.

forts

forts

Byggnadsenheten överlämnar dock till samhällsbyggnadsnämnden att bedöma om rumshöjden på 2,27 meter är tillräcklig för att undvika olägenheter för människors hälsa. I övrigt bedöms åtgärden uppfylla de tekniska egenskapskraven.

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottet bedömer att en avvikelse om 13 centimeter gällande rumshöjden, är tillräcklig för att undvika olägenheter för människors hälsa.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse TJB 048/21

Ansökan ankomstdaterad 2020-09-21

Situationsplan ankomstdaterad 2020-11-09

Plan-, fasad- och sektionsritning ankomstdaterad 2020-11-09

Verksamhetsbeskrivning ankomstdaterad 2020-09-21

Yttrande miljökontoret ankomstdaterad 2020-09-24

Vatten- och avlopps- samt ventilationsritning ankomstdaterad 2021-06-06

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 117

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

forts

forts

Underrättelse om beslutet per brev till:

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 122

Dnr 2021-000199

## **Redovisning av lösning för insamling av returpapper inom det kommunala avfallsansvaret**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

1. Obligatorisk fastighetsnära insamling för villahushåll, flerbostäder och verksamheter. Kompletterad med insamlingsbehållare på Ahla återvinningscentral.
2. Inga insamlingsbehållare på återvinningsstationerna.
3. Fortsätt samarbete med Tailor-Made-Responsibility (TMR) avseende avsättning alternativt kunna köra viss del direkt till motagningsanläggningen.

---

### **Sammanfattning**

Föreslaget beslut kan ses en lösning i ett första skede. Om det visar sig att insamlingsgraden sjunker under år 2022 bör andra alternativa lösningar övervägas.

Det finns ett antal vägval att göra för val av lösning. Lösningarna skiljer sig mest gällande att ha insamlingsmöjlighet eller ej på återvinningsstationerna i kommunen.

Återvinningsstationer är insamlingsplatser för hushållens förpackningar och tidningar. Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) ansvarar och driver landets drygt 5000 återvinningsstationer. Stationerna är obemannade och placerade på allmänna platser, vanligtvis vid butiker, drivmedelsstationer och i bostadsområden. I Laholm finns 16. Insamlingssystemet finansieras huvudsakligen med hjälp av förpackningsavgifter som producenterna, dvs företag som importerar varor, fyller en förpackning och säljer en vara, betalar. FTI ägs av materialbolagen. Den i kommunen, oftast förvaltning eller kommunal ägt bolag, som har tilldelats avfallsuppdraget har inget ansvar eller del i återvinningsstationernas verksamhet.

Verksamheten på återvinningsstationerna har genom åren fått mycket kritik och klagomål.

forts

forts

Det handlar om nedskräpning, förstörelse, överfulla behållare, oseriösa företag sätter ut behållare utan tillstånd med mera. FTI har fått kritik för snålade av resurser och därmed inte åtgärdat ärenden tillfullo. Denna kritik har den med avfallsuppdraget i kommunen kunnat avsäga sig då den inte haft med verksamheten att göra.

Om ett samarbete med FTI och dess återvinningsstationer upprättas om än så litet som med en behållare på var station, kommer ändå vår inblandning finnas i bedrivandet. Det är redan nu otydligt kring ansvarsförhållandena och det kommer att bli än mer otydligt. Det är en av de stora anledningarna till att avfallsenheten vill finna lösning utan samarbete med FTI.

Flerfackssystemet anses uppfylla kravet på ”lättillgängliga insamlingsplatser” för villahushållen. Kompletterande insamlingsbehållare finns på Ahla återvinningscentral vilken är kommunens egen behållare och töms på omlastningsstationen tillsammans med kommunens övriga tidningsinsamling. De kommuner som idag inte har fastighetsnära insamling av tidningar har en mycket större utmaning inför övertagande av det kommunala ansvaret än Laholms kommun.

Viktigt är att lagkrav som ställs på insamlingen uppfylls. Avfallsenheten anser att föreslagen lösning gör det.

	jan-apr	maj	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec	jan
Insamla kunskap	X									
Omvärldsanalys	X									
Utreda alternativ/strategier		X								
Besluta strategi			X							
Information flerbostäder och verksamheter					X			X		
Administration nya abonnemang							X	X		
Utkörning kärl									X	
Uppstart										X

forts

forts

### **Beslutsmotivering**

Föreslagen lösning är den mest kostnadseffektiva lösning och anses uppfylla lagkraven. Det behövs heller inte ingås något avtal med FTI. I och med det kan kommunen fortsatt hålla sig utanför inblandning av återvinningsstationernas verksamhet vilken är mycket svårskött och med otydliga ansvarsgränser.

### **Ärendebeskrivning**

Regeringen beslutade i december 2020 att producentansvaret för returpapper ska upphävas. Den 1 januari 2022 tar kommunerna över ansvaret för insamling och återvinning av returpapper. Fraktionen returpapper definieras som ”kommunalt avfall som utgörs av tidningar eller tidningspapper”. Tidningar definieras som tidningar, direktreklam, kataloger och liknande produkter av avfall. I benämningen ”Kontorspapper”, som insamlas vid verksamheter och institutioner, utgör returpapper en större andel och bedöms av branschorganet ska ingå i det kommunala ansvaret.

Kraven på det kommunala ansvaret;

- Lättillgängliga insamlingsplatser
- Användaren av returpapper har ett ansvar att sortera ut returpapper från annat avfall och lämna det till det system som kommunen tillhandahåller
- Kommunen ska se till att det returpapper som samlas in ska hanteras så att materialåtervinning främjas
- Det nationella målet är att 90 % av det returpapper som produceras ska material återvinnas

### Alternativa lösningar och underlag

Samhällsservice beskriver nedan tre olika lösningar som alla uppfyller kravet kring returpapper och redovisar dem nedan. Förslag 1 är det som verksamheten förordar.

1.
  - Obligatorisk fastighetsnära insamling för villahushåll, flerbostäder och verksamheter. Kompletterad med insamlingsbehållare på Ahla återvinningscentral.
  - Inga insamlingsbehållare på återvinningsstationerna

forts



forts

- Fortsätt samarbete med Tailor-Made-Responsibility (TMR) avseende avsättning alternativt kunna köra viss del direkt till mottagningsanläggningen.

#### Ekonomiska konsekvenser

Cirka 70 kronor per avfallsabonnemang enligt Avfall Sveriges beräkningar, se figur 1. Denna höjning föreslås justeras in i avfallstaxan för år 2022. Hur fördelning av höjning ska göras tas upp vid den årliga uppdateringen av avfallstaxan.

#### Servicegrad

Anses uppfylla kravet som ställs på det kommunala ansvaret.

2.

- Obligatorisk fastighetsnära insamling för villahushåll, flerbostäder och verksamheter. Kompletterad med samlingsbehållare på Ahla återvinningscentral.
- Samlingsbehållare på återvinningsstationerna. Ingå avtal med Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI). Ingå regionalt avtal med entreprenad för insamling och transport från återvinningsstationer.
- Avsättningen på återvinningsstationerna kommer att gå till entreprenör till ett 0-pris. För den fastighetsnära insamlingen kommer kommunen fortsätta pågående samarbete med Tailor-Made-Responsibility (TMR) avseende avsättning alternativt kunna köra viss del direkt till mottagningsanläggningen.

#### Ekonomiska konsekvenser

Cirka 145 kronor per avfallsabonnemang enligt Avfall Sveriges beräkningar, se figur 1. Denna höjning föreslås justeras in i avfallstaxan för år 2022. Hur fördelning av höjning ska göras tas upp vid den årliga uppdateringen av avfallstaxan.

#### Servicegrad

Bättre service för kunderna att ha tidningscontainrarna kvar och inga förändringar i deras rutiner/vardag. Återvinningsstationerna står för 25 % av den totala mängden insamlat returpapper idag.

forts

forts

Hur stor andel som kommer från kunder med flerfackssystemet finns ingen uppgift på men det är dock inte särskilt vanligt att kunder med flerfackskärl har fullt i sitt fack för ”Tidningar”. Den största andelen förmodas därför komma från mindre verksamheter, mindre flerbostadshus/-områden som inte har fullskalig källsortering eller föreningar. När/om det implementeras fastighetsnära insamling även till dessa målgrupper är återvinningsstationernas funktion för tidningar inte av större betydelse utan anses uppfylla mer än vad det kommunala ansvaret innebär.

3.

- Obligatorisk fastighetsnära insamling för villahushåll, flerbostäder och verksamheter. Kompletterad med samlingsbehållare på Ahla återvinningscentral.
- Samlingsbehållare på återvinningsstationerna. Ingå avtal med FTI. Ingå lokalt avtal med entreprenad för insamling och transport från återvinningsstationer.
- Fortsatt samarbete med TMR avseende avsättning alternativt kunna köra viss del direkt till mottagningsanläggningen.

Ekonomiska konsekvenser

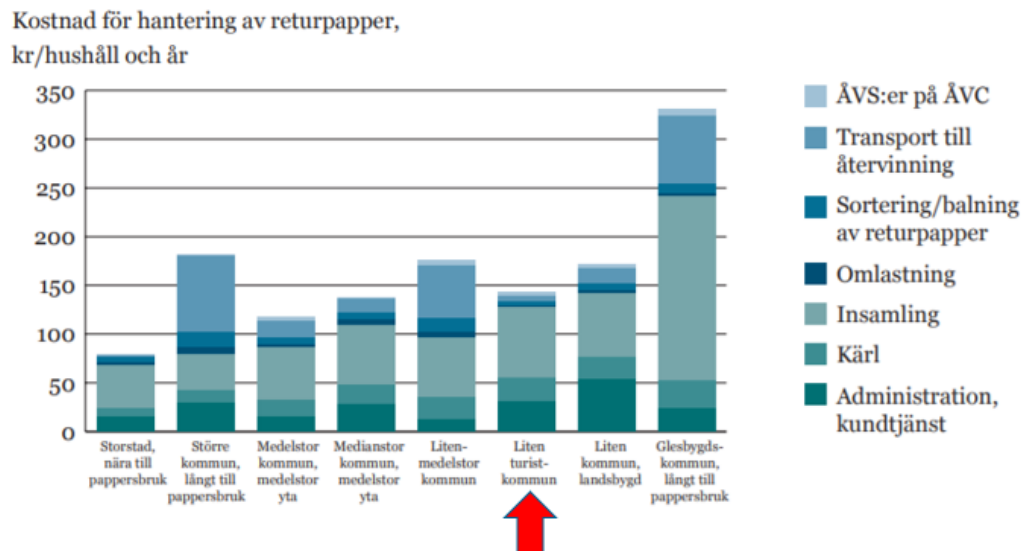
Cirka 125 kronor per avfallsabonnemang enligt Avfall Sveriges beräkningar, se figur 1. Denna höjning föreslås justeras in i avfallstaxan för år 2022. Hur fördelning av höjning ska göras tas upp vid den årliga uppdateringen av avfallstaxan.

Servicegrad

Bättre service för kunderna att ha tidningscontainrarna kvar och inga förändringar i deras rutiner/vardag. Återvinningsstationerna står för 25 % av den totala mängden insamlad returpapper idag. Hur stor andel som kommer från kunder med flerfackssystemet finns ingen uppgift på men det är dock inte särskilt vanligt att kunder med flerfackskärl har fullt i sitt fack för ”Tidningar”. Den största andelen förmodas därför komma från mindre verksamheter, mindre flerbostadshus/-områden som inte har fullskalig källsortering eller föreningar. När/om det implementeras fastighetsnära insamling även till dessa målgrupper är återvinningsstationernas funktion för tidningar inte av större betydelse utan anses uppfylla mer än vad det kommunala ansvaret innebär.

forts

forts



Figur 1. Uträkning av kostnader för kommun med flerfackssystem från PM Avfall Sverige, 24 februari 2021. Laholms kommun bedöms tillhöra "Liten turistkommun". Förtydligande av kostnadsfördelning gällande för Laholms;

forts

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

forts

<i>Kostnadsfördelning</i>	<i>kr/hushåll (abonnemang)/år</i>	<i>Ingår i alter- nativ 1</i>	<i>Ingår i alter- nativ 2</i>	<i>Ingår i alter- nativ 3</i>	<i>Kommentar</i>
<i>ÅVS på ÅVC</i>	5	5	5	5	Har redan det men mer mäng- der mer hante- ring
<i>Transport till återvinning</i>	5	5	5	5	Har redan det men mer mäng- der mer hante- ring
<i>Sortering/balning av avfall</i>	0	0	0	0	Mottagnings- anläggningen utför
<i>Omlastning</i>	5	5	5	5	Har redan det men mer mäng- der mer hante- ring
<i>Insamling</i>	75	-	75	(75-ca 20) 55	Alt 2 Hyra och ersättning FTI, behållare, in- samling och inga intäkter  Alt. 3 Hyra och ersättning FTI, behållare, in- samling och får intäkter
<i>Kärl</i>	25	25	25	25	Nya abonnenter verksamheter och flerbostä- der
<i>Administration</i>	35	35	35	35	Nya abonnenter verksamheter och flerbostä- der
<i>Summa</i>	145	70	145	125	

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 26 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 107

forts

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

forts

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:** Avfallsenheten

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 123

Dnr 2021-000183

## Lokalbehovsplan för samhällsbyggnadsförvaltningen

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till lokalbehovsplan.

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har anmodat samtliga nämnder att upprätta lokalbehovsplaner för att kunna sammanställa behoven i en kommungemensam lokalförsörjningsplan.

En lokalbehovsplan är en kort-och långsiktig planering (2020–2025 med utblick till 2040) av verksamhetsnämndens samlade lokalbehov. I lokalbehovsplanen ska verksamhetsnämnden analysera behovet av verksamhetslokaler, med utgångspunkt i bland annat befolkningsutveckling och tillväxtmålet 2040, demografi, översiktsplanering, bostadsförsörjningsprogrammet, nuläge och pågående förändringar.

Syftet med lokalbehovsplanerna är att redogöra för hur förutsättningar och behov av verksamhetslokaler ser ut framöver, för att i tid kunna planera för och möta dem.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 28 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 108

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen

SBN § 124

Dnr 2021-000135

### **Begäran om omklassificering av Vessinge före detta deponi hos Länsstyrelsen i Hallands län**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att begära omklassificering av Vessinge före detta deponi från klass 2 till klass 3 hos Länsstyrelsen i Hallands län.

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunen har ett ansvar för inventering och riskklassificering av nedlagda deponier i kommunen. För deponier där kommunen själv varit verksamhetsutövare ska där även finnas en plan med åtgärder för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön. Inventering och klassificering ska ske enligt MIFO-metodiken (Metodik för Inventering av Förorenade Områden, Naturvårdsverkets rapport 4918).

I januari 2014 beslutade kommunstyrelsen om att kommunen ska delta i ett länsgemensamt deponiprojekt. I samråd med kommunerna inventerade länsstyrelsen kommunernas deponier enligt MIFO metodikens första fas, MIFO 1. I Laholms kommun genomfördes inventeringen 2014-2015. Resultatet presenterades i april 2015 i rapporten Inventering av nedlagda deponier i Laholms kommun.

24 deponier inventerades i Laholms kommun. 15 bedömdes tillhöra riskklass 2 (hög risk) och 9 riskklass 3 (måttlig risk). Ingen av deponierna bedömdes som riskklass 1 (mycket hög risk). Hösten 2016 besökte kommunen samtliga deponier i riskklass 2, bland annat för att identifiera lämpliga provpunkter för analys av lakvatten och för att analysera vattenkvaliteten i näraliggande enskilda vattentäkter.

Deponier som tillhör hög riskklass (1 och 2) kräver ytterligare utredning (MIFO fas 2) bland annat för att beskriva områdets geologiska och hydrologiska huvuddrag, avgränsa deponiernas utbredning och öka kunskapen om deponiernas och lakvattnets innehåll och spridning fas 1) och en ny riskbedömning/riskklassning görs. Bedömningen ligger sedan till grund för åtgärder eller om ytterligare fördjupade undersökningar behöver göras.

forts

forts

För deponier i riskklass 3 krävs ingen akut åtgärd annat än uppsnygning i vissa fall.

I november 2017 beslutade kommunstyrelsen att godkänna planen för fördjupad inventering (MIFO 2) av klass 2-deponierna. De praktiska arbetena med provtagningar utförs av konsult och påbörjades 2019-20 med Vessinge deponi, Brodals deponi samt Knäreds deponi. Av konsultrapporten framgår att Vessinge deponi bedöms utgöra en mycket liten risk för påverkan på människors hälsa eller miljö, och att inga åtgärder är nödvändiga. Av denna anledning borde Vessinge före detta deponi rimligtvis kunna omklassificeras från klass 2 till klass 3.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 26 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 109

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutet skickas till:**

Länsstyrelsen



SBN § 125

Dnr 2021-000198

## **Remiss av reviderade riktlinjer för måltidstjänster mellan produktionsnämnd och beställande nämnder**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden remitterar förslag till reviderade riktlinjer för måltidstjänster mellan produktionsnämnd och beställande nämnder till berörda nämnder för svar senast 12 oktober 2021.

### **Ärendebeskrivning**

Samhällsservice har sedan samhällsbyggandsförvaltningen bildades i januari 2021 arbetat med att se över och revidera redan befintliga och beslutade dokument som ingåtts internt mellan olika nämnder i Laholms kommun. Ett av dokumenten som verksamheten har reviderat och omarbetat är riktlinjerna för måltidstjänster mellan produktionsnämnd och beställande nämnder som antogs i kommunfullmäktige 31 januari 2017 och började gälla 1 januari 2017.

I revideringen har det tydliggjorts vars och ens ansvar och hur samverkan och samarbete ska ske för att få ett så effektivt-, kvalitets- och ekonomiskt avtal mellan produktions- och beställarnämnderna där alla ser en vinst för berörda barn/elever och brukare som är mottagare av slutprodukten.

Ersättningsmodellen bygger på antalet inskrivna barn/elever/brukare och ett portionspris för de olika måltiderna där allt utom hyran ingår. Portionspriset bygger på självkostnadsprincipen.

Överenskommelsen bygger också på de kvalitetskrav som framgår i tillhörande bilagor.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 27 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 §

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts

forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Barn- och ungdomsnämnden,  
Kultur- och utvecklingsnämnden,  
Socialnämnden

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 126

Dnr 2021-000207

### Remiss av en översyn av kommunens köksorganisation

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att remittera ”Översyn av kommunens köksorganisation” till barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utvecklingsnämnden och socialnämnden för yttrande senast den 12 oktober 2021.

#### **Ärendebeskrivning**

I samband med behandlingen av 2016 års budget gavs dåvarande kommunledningskontoret i uppdrag av kommunstyrelsen att genomföra översyn av köksorganisationen i syfte att uppnå en så effektiv produktion som möjligt med fortsatt god kvalitet. Under 2020 gavs uppdraget att revidera översynen. I nämndsplan för samhällsbyggnadsnämnden, föreslås åtgärden att effektivt utnyttja kapaciteten i de moderna köken som en intern process i målarbetet. Många av kommunens kök är i dåligt skick och i behov av renovering. Genom att se över kapaciteten i varje kök och se över möjligheten att omfördela produktionen kan renoveringsbehovet minska. Tillagningskök i dåligt skick kan göras om till mottagningskök. Tidigare köksöversyn från 2015 ska ligga till grund och revideras utifrån dagens behov.

Enligt tidigare beslut om köksöversyn arbetar måltidsenheten fram ett förslag som bygger på att granska och kvalitetssäkra tillagningskök samt mottagningskök. Syftet är att effektivisera och kvalitetssäkra produktionen och implementera ett större hållbarhetstänk för att framtidssäkra verksamheten och skapa attraktiva tjänster med heltid som norm.

Förslaget innebär en kostnadseffektivisering av verksamheten genom att fördela produktionen till kommunens produktionskök. Fördelningen innebär ett optimerat nyttjande av kapaciteten i produktionsköken samt mottagningsköken för att säkerställa kvalitet, hållbarhet och ekonomi. Kvalitetssäkringen genomförs genom att fördela resurser gällande kompetens, utrustning och inventarier på ett kostnadseffektivt och hållbart sätt. Hållbarhetsaspekterna lyfts i alla led gällande upphandling, produktion, transport och konsumtion. Förslaget innebär en kvalitetssäkrad servicenivå för kommunens alla brukare.

forts

forts

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 28 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 111

**Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det-samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**

Barn- och ungdomsnämnden,  
Kultur- och utvecklingsnämnden,  
Socialnämnden

SBN § 127

Dnr 2021-000189

### **Yttrande till Trafikverket över remiss om förslag på nya bärighetsföreskrifter i Hallands län (TRV 2021/19398)**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till Trafikverket:

Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på de föreslagna föreskrifterna. En justerad klassning till BK4 kommer bidra till en minskad miljöbelastning, ökad trafiksäkerhet och ett mer effektivt nyttjande av befintlig infrastruktur.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Trafikverket har remitterat ett förslag på nya bärighetsföreskrifter i Hallands län till Laholms kommun. Eventuella synpunkter ska lämnas senast den 18 juni. Uppskov har begärts och godkänts till den 30 juni 2021.

Bärigheten beror på en kombination av naturliga förutsättningar och vägkonstruktionens egenskaper. Bärighetsrestriktioner används för att skydda vägar och broar mot skador och nedbrytning som orsakas av den tunga trafiken. Ett utökat vägnät för BK4 bedöms generera positiva effekter för bland annat miljö, kapacitet och för näringslivets transportkostnader i och med att befintlig infrastruktur nyttjas effektivare.

De berörda vägarna har redan sådan standard att de klarar den högre bärighetsklassen BK4. Genom att ändra bärighetsklass uppnås ökad samhällsnytta främst i form av minskad miljöbelastning och ökad trafiksäkerhet utan att några investeringar behövs.

Trafikverket har därför beslutat att utöka det upplåtta vägnätet för BK4 genom att inkludera de berörda vägarna. Trafikverket har genomfört förstärkningsåtgärder och kan därför höja bärighetsklass på de sträckor som förändringar föreslås på.

Vägar som kan klara en högre bärighetsklass än BK1 och som ingår i det upplåtta vägnätet för BK4 kan föreskrivas och få BK4.

forts

forts

Vissa vägar inom det upplåtta BK4 vägnätet klarar inte den belastning som bruttoviktstabellen för BK4 genererar. Dessa vägar kommer att villkoras med krav på fordonen avseende hjulkonfiguration i form av dubbelmonterade hjul på fordonen. Motivet till detta är att inte riskera vägkapitalet och undvika accelererande underhållskostnader.

Samhällsutvecklings verksamhetens förslag på yttrande  
Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på de föreslagna föreskrifterna. En justerad klassning till BK4 kommer bidra till en minskad miljöbelastning, ökad trafiksäkerhet och ett mer effektivt nyttjande av befintlig infrastruktur.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 25 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 112

#### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

#### **Beslutet skickas till:**

Trafikverket (via länk)

SBN § 128

Dnr 2021-000205

**Yttrande till länsstyrelsen över remiss gällande bakgrundsbeskrivning för Genevadsåns avrinningsområde (531-4445-2021)**

**Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att till Länsstyrelsen i Hallands län överlämna nämndens synpunkter, enligt texten under nedanstående rubrik ”Bedömning”.

**Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsen i Hallands län har skickat en remiss gällande bakgrundsbeskrivning för Genevadsåns avrinningsområde.

Samhällsbyggnadsnämnden ges tillfälle att lämna synpunkter och kompletterande uppgifter till gällande bakgrundsbeskrivning för Genevadsån – version 1 Regional samverkan inför prövning enligt den nationella planen

Alla anläggningar för vattenkraftsproduktion ska omprövas för att få moderna miljövillkor. Enligt den nationella planen för moderna miljövillkor för vattenkraften (NAP) som beslutades av regeringen i juni 2020 ska omprövningarna påbörjas den 1 februari 2022. Under 2022 kommer vattenkraftsproduktionsanläggningar att prövas i Genevadsåns avrinningsområde. Som ett första steg i den processen tar tillsynsmyndigheten (Länsstyrelsen i Hallands län) fram en bakgrundsbeskrivning för ån.

Det påbörjade arbetet med att införa moderna miljövillkor för vattenkraftverk och tillhörande regleringsdammar får goda ekologiska konsekvenser då det styrker arbetet med miljömålet Ett rikt växt- och djurliv såväl som positiva samhällsekonomiska konsekvenser, till exempel fler attraktiva platser för fritidsfiske och fisketurism då fisk återigen kan vandra upp förbi kraftverken upp i vattendraget. Laholms kommun har en vision om att vara en av Sveriges mest attraktiva platser för fritidsfiske och fisketurism. (Vision 2020 för Laholms fritidsfiske och fisketurism, antaget av kommunfullmäktige den 31 maj 2016, § 67).

forts

forts

Prövningarna av vattenkraftens miljövillkor ska leda till största möjliga nytta för vattenmiljön och till en effektiv tillgång till förnybar elproduktion. Bakgrundsbeskrivningen sammanställer det nuvarande samlade kunskapsläget kring Genevads ån och är det inledande arbetet i samverkansprocessen. Bakgrundsbeskrivningen ska ge en gemensam bild av avrinningsområdet som kan ligga till grund för analysen av vilka miljöanpassningsåtgärder som kan krävas vid respektive anläggning, i kommande prövningar.

Byggnadsenheten har gått igenom remissen och föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska lämna följande synpunkter:

**Bedömning:**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter och kompletterande uppgifter till Länsstyrelsen i Hallands län:

Som en komplettering till fakta beskrivet kring havsnejonöga kan nämnas att havsnejonöga beskrivs som en svagsimmande art i Åtgärdsprogrammet för Havsnejonöga (Havs och Vattenmyndigheten, 2020) till skillnad från bakgrundsbeskrivningen där den konstateras ”inte vara svagsimmande” (sidan 31).

Syftet med bakgrundsbeskrivningen är att göra ett bra underlag inför kommande behovsanalys för åtgärder. Därför är det av vikt att beskriva övriga naturvärden som kan gynnas vid åtgärder som är riktade mot de utpekade prioriterade arterna (sidan 27-33).

Det kan göras genom att beskriva de prioriterade arterna som nyckel- eller paraplyarter. Till exempel kan Havsnejonöga inte ta sig förbi fiskvägar som skapats till lax och öring då arten är svagsimmande. Därför kan arten fungera som paraplyart för fauna med liknande miljökrav. Detta är viktigt att beakta för miljöanpassningen i kommande steg och därför av vikt att målgruppen för bakgrundsbeskrivningen kan ta till sig på ett fullgott sätt.

En ekologisk egenskap som inte beskrivs är att havsnejonögas lek-områden är känsliga för onaturliga vattenregleringar och vid torrläggning eller situationer där sediment spolats bort.

forts



forts

Detta kan få stora konsekvenser för överlevnaden av flera generationer havsnejonöga då denna är larv i upp till åtta år. Därför behöver framtida åtgärder för havsnejonöga inte bara fokusera på parametrar som konnektivitet och tillgängliga fiskvägar utan även på flöden (se Åtgärdsprogrammet för Havsnejonöga).

I bakgrundsbeskrivning för Genevadsåns avrinningsområde (sidan. 37) beskrivs kalkningen i Genevadsån och det konstateras att Länsstyrelsen i Hallands län har tre åtgärdsområden. Laholms kommun har i många år varit involverade i arbetet och ansvarar för genomförandet av kalkningen. I Genevadsån kalkar kommunen med kalkdosserare, helikopterkalkning av sjöar och våtmarker samt båtkalkning av sjöar. Som en komplettering kan det därför skrivas ut att restaureringsarbetet är ett samarbete mellan Länsstyrelsen i Halland län och Laholms kommun.

Kommunen har det administrativa ansvaret i Genevadsåns vattenråd. Som komplettering till ”Restaurering och biotopförbättrande åtgärder” (sidan. 41) kan det nämnas att vattenrådet kontinuerligt har arbetat med att utrota den invasiva arten gul skunkkalla i olika projektformer. Arbetet har pågått sedan 2015.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 26 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 113

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

### **Beslutet skickas till:**

Länsstyrelsen via [halland@lansstyrelsen.se](mailto:halland@lansstyrelsen.se)

SBN § 129

Dnr 2021-000195

### Yttrande till kommunstyrelsen över Hallands strategi för hållbar tillväxt 2021-2028 (RS 200792)

---

#### Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna följande synpunkter till kommunstyrelsen:

Hallands strategi för hållbar tillväxt håller en hög ambitionsnivå. För att uppnå ett hållbart samhälle är det flera aspekter som kommunen, näringslivet och allmänheten behöver arbeta vidare med. För varje prioriterat område finna redovisat ett antal delmål olika aktörer ska arbeta vidare med. Samhällsbyggnadsnämnden instämmer att det är viktigt att arbeta vidare med infrastruktur och kollektivtrafik. Attraktiva livsmiljöer är en av kommunens övergripande mål där vi vill kunna erbjuda attraktiva bostadsmiljöer med tillgång till service, naturområden och friluftsliv. Kommunen säkerställer detta genom mål- arbete, översiktsplanering, bostadsförsörjning och planprioritering. Det är viktigt att samverka i hur samhället ska kunna utvecklas samtidigt som klimatpåverkan minskar. Kollektivtrafiksatsningen i regionen motsvarar inte satsning på övriga stråk som gynnar ett ökat transportberoende.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att tillväxtstrategin är något allmän hällen och hade önskat en tydligare koppling mellan föreslagna strategier och Hallands specifika utmaningar. Föreslagna prioriteringar hade kunnat förtydligas med hur dessa uppnås och mellan vilka aktörer.

Det finns en formulerad strategi och ett förslag till uppföljning men samhällsbyggnadsnämnden saknar vilka instrument regionen och kommunerna har för att jobba med strategins implementering och genomförande.

\_\_\_\_\_

#### Ärendebeskrivning

Laholms kommun har fått regional tillväxtstrategi på remiss från Region Halland. Samhällsbyggnadsnämnden har getts tillfälle att yttra sig från kommunstyrelsen. Remissen är även remitterad till socialnämnden.

forts

forts

Målet för den regionala tillväxtstrategin är en hållbar tillväxt byggd på konkurrenskraft, grön omställning samt ett attraktivt och inkluderande samhälle. Målet är hållbar tillväxt, och de åtgärder vi föreslår idag ska ge positiva effekter nu och på lång sikt. Halland har förutsättningar att växa hållbart så att tillväxten skapar värden och god avkastning för både människor och natur. Det är helheten som behöver beaktas, där människors livskvalitet sätts i centrum, ekonomin är medlet och miljön utgör ramarna. En hållbar tillväxt är den enda vägen för en utveckling som är lönsam idag och i framtiden.

Utifrån tre byggstenar vill tillväxtstrategin uppnå följande:

Konkurrenskraften är en av byggstenarna, och refererar till en bransch, ett företags, en plats eller en ekonomis förmåga att klara sig i konkurrens med andra. Livskvalitet är starkt kopplat till möjligheterna på en specifik plats, varför platsen ökar i betydelse allteftersom det blir möjligt att arbeta på distans. Därför är platsens attraktivitet, den andra byggstenen, än viktigare att vidareutveckla. Den tredje byggstenen är inkludering, där delaktighet i samhällslivet och jämlika levnadsvillkor är avgörande för människors ekonomiska och sociala trygghet. Den gröna omställningen är en förutsättning för det långsiktiga arbetet med alla tre byggstenarna.

För att uppnå målsättningen behöver alla människor som bor och verkar i Halland tillsammans bidra till en hållbar tillväxt och utveckling. Likaså aktörer som arbetsmarknadens olika parter, länets sex kommuner, akademin, idéburen sektor, företagsfrämjande organisationer, Region Halland, länsstyrelsen och andra statliga myndigheter kan utifrån vars och ens ansvar och roll arbeta med insatser som på olika sätt bidrar till vår gemensamma måluppfyllelse. Hallands strategi för hållbar tillväxt ska vara en möjliggörare för hela Halland, och behöver ägas och bäras av många.

Hållbar tillväxt är det centrala målet i strategin och för att kunna säkerställa detta lyfts fem principer för genomförande; Tillämpa ett helhetsorienterat arbetssätt, Ingen ska lämnas utanför samhällsutvecklingen, Anpassa ekonomiska resurser efter olika behov och långsiktig nytta, Bruka utan att förbruka eller missbruka ekologiska resurser samt Samverka för genomförandekraft.

forts

forts

Kunskap om platsers olika förutsättningar är viktiga för att förstå det sammanhang som Hallands hållbara tillväxt och utveckling sker inom. Hallands geografiska läge är en av de faktorer som varit mest förutsättningsskapande för tillväxten. Kortfattat kan det gynnsamma läget sammanfattas med närhet, närhet till regionala arbets- och studiemarknader, men också närheten inom Halland till såväl sysselsättning och utbildning som attraktiva naturmiljöer. Halland ligger i ett av Sveriges starkast tillväxtstråk med bra transportmöjligheter och närhet till tillväxtmotorer som Göteborg och Skåne-regionen.

Goda förbindelser är viktiga för den regionala tillväxten. Halland har en flerkärnig Ortsstruktur, och takten och riktningen på befolkningstillväxten varierar mellan områden. Det innebär att förutsättningarna för att utveckla infrastruktur och transportsystem skiljer sig åt mellan olika delar av Halland. En stor andel av befolkningen bor längs med Västkustbanan, vilket skapar goda förutsättningar för ett effektivt transportsystem i kuststråket. Tillgång till infrastruktur och service är viktiga faktorer för att främja en hållbar tillväxt.

Region Halland ska med sitt uppdrag samordna, koordinera och leda processer som ska bidra till en hållbar regional tillväxt och samhällsutveckling. På övergripande nivå görs detta genom den regionala utvecklingsstrategin, ”Halland - bästa livsplatsen”. Den regionala utvecklingsstrategin sätter den långsiktiga riktningen medan Hallands strategi för hållbar tillväxt på ett mer konkret och följsamt sätt ska stå för genomförandet och staka ut vägen på kortare sikt.

Den regionala tillväxtstrategin pekar ut ett antal strategiska områden med tillhörande prioriteringar för hållbar tillväxt. De strategiska områdena är; Attraktiva och hållbara livsmiljöer, Utbildning, kompetens och jämlik hälsa samt Förnyelseförmåga och konkurrenskraft. Samhällsbyggnadsnämndens arbetsområde berör främst Attraktiva och hållbara livsmiljöer, vilket behandlas från samhällsbyggnadsförvaltningen.

Det finns fem prioriteringar och fyra delmål för att arbeta mot attraktiva och hållbara livsmiljöer.

forts

forts

Strategins övergripande mål är: Hållbar tillväxt byggd på konkurrenskraft, Grön omställning samt Ett attraktivt och inkluderande samhälle. Prioriteringarna för att uppnå målet är:

- Fortsätta utveckla Halland som funktionell och tillgänglig region
- Ett samhällsbygge som möjliggör attraktiva livsmiljöer
- Öka takten mot minsta möjliga klimatpåverkan
- Stärka utvecklingen mot en grön omställning
- Vidareutveckla former för samplanering i samhällsplaneringen

Delmålen lyder:

- God tillgänglighet till arbete, studier och samhällsservice, digitalt såväl som fysiskt
- God tillgång till boende, kollektivtrafik, kultur och service
- Hallands klimatavtryck ska minska
- Hållbar energiförsörjning och ett hållbart resursutnyttjande

Synpunkter

Hallands strategi för hållbar tillväxt håller en hög ambitionsnivå. För att uppnå ett hållbart samhälle är det flera aspekter som kommunen, näringslivet och allmänheten behöver arbeta vidare med. För varje prioriterat område finns redovisat ett antal delmål olika aktörer ska arbeta vidare med. Samhällsutvecklings verksamheten instämmer att det är viktigt att arbeta vidare med infrastruktur och kollektivtrafik. Attraktiva livsmiljöer är en av kommunens övergripande mål där vi vill kunna erbjuda attraktiva bostadsmiljöer med tillgång till service, naturområden och friluftsliv. Kommunen säkerställer detta genom målarbete, översiktsplanering, bostadsförsörjning och planprioritering. Det är viktigt att samverka i hur samhället ska kunna utvecklas samtidigt som klimatpåverkan minskar. Kollektivtrafiksatsningen i regionen motsvarar inte satsning på övriga stråk som gynnar ett ökat transportberoende.

Samhällsutvecklings verksamheten anser att tillväxtstrategin är något allmän hållen och hade önskat en tydligare koppling mellan föreslagna strategier och Hallands specifika utmaningar. Föreslagna prioriteringar hade kunnat förtydligas med hur dessa ska uppnås och mellan vilka aktörer.

forts

forts

Det finns en formulerad strategi och ett förslag till uppföljning men samhällsutveckling saknar vilka instrument regionen och kommunerna har för att jobba med strategins implementering och genomförande.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse den 24 maj 2021

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021 § 114

### **Beslutsgång**

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen

SBN § 130

Dnr 2021-000142

### **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

#### **Ärendebeskrivning**

Samhällsbyggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021 den 24 februari 2021 § 30. Enligt den ska justeraren välja ut ett till två ärenden från listan över anmälda delegationsbeslut som ska redovisas vid kommande sammanträde:

Från lista med delegationsbeslut rörande trafiknämnds- och trafiksäkerhetsuppgifter valde justeraren ärendet ”Dispens från lokal trafikföreskrift för Altonagrupper som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av trafikplaneraren.

Från byggnadsenhetens lista med delegationsbeslut fanns med ett antal testärenden som gjorts i samband med utveckling av ärendehanteringssystemet ByggR och införandet av en liten robot vid namn Atom. Justeraren ville att nämnden skulle få en lägesbeskrivning vid nästa sammanträde, om hur det går med utvecklingen av systemet. Informationen redovisas av förvaltningens verksamhetsutvecklare.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 131

Dnr 2021-000042

### Anmälan av delegationsbeslut

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

#### **Ärendebeskrivning**

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

#### **Beslutsunderlag**

Beredningsutskottets protokoll den 9 juni 2021.

Miljöenhetens beslut från och med den 12 april till och med den 8 juni 2021.

Byggnadsenhetens beslut från och med den 7 maj till och med den 10 juni 2021.

Räddningstjänstens delegationsbeslut från och med den 14 januari till och med den 6 april 2021

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 29 april till 4 juni 2021 utfärdat fem beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav ett är avslag.

Ordföranden, beslut om godkännande av förrättning avseende fastighetsreglering och avstyckning berörande xx, zz och qq.

forts



forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 10 maj till den 14 juni 2021 har 29 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat 23 ansökningar om bostadsanpassningsbidrag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 132

Dnr 2021-000043

## **Anmälningar**

---

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

---

### **Ärendebeskrivning**

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

### **Beslutsunderlag**

Ingen förteckning över synpunkter vid detta möte.

Förteckning över anmälningar:

- a. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Bygglov för plank på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden avslag ansökan om bygglov för uppförande av plank (värmepump) i december 2018. Sökanden överklagade beslutet till länsstyrelsen och därefter till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen som inte finner skäl att hålla syn, avslår överklagandet.
- b. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut i december 2020 § 173, angående bygglov för ändrad användning av del av byggnad från förråd/carport till frisörsalong samt fasadändring på fastigheten xx Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut den 16 december 2020 § 173, och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.
- c. Länsstyrelsens beslut; Angående anmälan om vattenverksamheter gällande grävning i vattenområde samt bortledning av yt-vatten från Lagan, xx. Vatten från Lagan ska pumpas till befintlig våtmarksanläggning.

forts

forts

Länsstyrelsen beslutar att de planerade arbetena inte föranleder någon åtgärd från länsstyrelsens sida om de utförs enligt anmälan.

- d. Länsstyrelsens beslut; Beslut om årlig avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Länsstyrelsen beslutar att den årliga avgiften för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ska vara 13 200 kronor för Lantmännen Cerealia AB, vid anläggningen på fastigheten xx.
- e. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om tillstånd till utplantering av öring i Lagan och Hjärneredssjön. Länsstyrelsen beslutar att lämna tillstånd till utplantering av öring i Lagan och Hjärneredssjön. Detta med vissa villkor som att tillståndet gäller under 2021 och avser öring som ska vara fria från smittsamma sjukdomar med mera.
- f. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut den 22 juni 2020 angående att partiell befrielse från sophämtning upphör på fastigheten xx, den 1 augusti 2020 eftersom villkor i beslutet inte följts. Länsstyrelsen ändrar miljö- och byggnadsnämndens beslut endast på så sätt att den partiella befrielsen från skyldigheten att lämna avfall till kommunen för bortforsling och slutligt omhändertagande ska upphöra att gälla den 1 september 2021.
- g. Länsstyrelsens beslut; Ansökan om fiskevårdsbidrag för genomförande av förstudie med fokus på eventuellt kvarvarande bestånd av harr i Lagan. Länsstyrelsen beviljar Sportfiskarna ett bidrag med 50 % dock högst 40 000 kronor av kostnaderna för att genomföra en förstudie som syftar till att undersöka om det finns ett kvarvarande bestånd av harr i Lagan.
- h. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut den 23 april 2020, angående att partiell befrielse från sophämtning upphör på fastigheten xx, den 1 juni 2020 eftersom villkor i beslutet inte följts.

forts

forts

Länsstyrelsen ändrar miljö- och byggnadsnämndens beslut endast på så sätt att den partiella befrielsen från skyldigheten att lämna avfall till kommunen för bortforsling och slutligt omhändertagande ska upphöra att gälla den 1 september 2021.

- i. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Utdömande av vite. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 18 december 2019 § 26 att förelägga fastighetsägaren att ta bort skräp som bland annat varit uttjänta bilar från fastigheterna xx och zz. Mark- och miljödomstolen finner att vitesföreläggandet i den del som gäller uttjänta bilar är alltför otydlig, för att ligga till grund för utdömandet av vitet. Därför sänker Mark- och miljödomstolen beloppet och förpliktar fastighetsägaren att till staten utge jämkat vite om femtontusen (15 000) kronor.
- j. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av samhällsbyggnadsnämndens beslut angående bygglov för nybyggnad av kedjehus på fastigheten xx; nu fråga om klagorätt. Länsstyrelsen avvisar överklagande efter att ha bedömt att dessa grannar inte är närmaste granne med fastigheten xx, och anses inte berörda av åtgärden. Därför ska överklagandet avvisas.
- k. Svea hovrätt; Utdömande av vite; nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast innebärande att fastighetsägaren till xx ska till staten utge förelagt vite om femtiotusen (50 000) kronor. Detta för att inte vidtagit rättelse gällande den olovliga tillbyggnaden som uppförts på fastigheten och återställt takkupan.
- l. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut att avsluta klagomålsärendet gällande buller inomhus på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har inte kunnat finna någon bullerkälla som kan orsaka störningar utomhus eller inomhus. Beslutet överklagades. Länsstyrelsens bedömning är att nämnden gjort en korrekt bedömning av ärendet gnom att avsluta det. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

forts

forts

- m. Länsstyrelsens beslut; Överklagande av miljö- och byggnadsnämndens beslut den 4 mars 2020 (MBN BU § 49), avseende att inte bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på del av fastigheten xx1. Länsstyrelsen anser att avvikelserna sammantaget kan bedömas som en liten avvikelse och därför föreligger förutsättningar för att bevilja bygglov för sökt åtgärd. Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnadsnämndens beslut och återförvisar ärendet till nämnden för beviljande av bygglov.

### **Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 133

Dnr 2021-000034

**Informations- och diskussionsärenden**

---

a) Ledamöternas och ersättarnas inspel

\_\_\_\_\_

**Beslutsgång**

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

---

Ordförandes signatur: \_\_\_\_\_

Justerandes signatur: \_\_\_\_\_

SBN § 134

Dnr 2021-000038

### **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

---

#### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

---

#### **Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Sverker Johansson (C)  
Kennet Gertsson (M)  
Siv Pahlsson (S)  
Mikael Sanden (SD)  
Johanna Olsson (M)  
Lamis Al Nouri (C)  
Margareta Lindgren (MP)  
Leif Sunesson (S)  
Lars Inge Johansson (LP)

#### **Beslutet skickas till:**

Akten