

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2021-09-22

§

Ärendelista

- § 160 **Samhällsbyggnadsnämndens budgetuppföljning 2 år 2021**
- § 161 **Taxa för offentlig kontroll av livsmedel**
- § 162 **Taxa för prövning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning**
- § 163 **Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen**
- § 164 **Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område**
- § 165 **Avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel**
- § 166 **Plan- och bygglovstaxan**
- § 167 **Avfallstaxan**
- § 168 **Revidering av parkeringsövervakningsområden och felparkeringsavgifter**
- § 169 **Svar på motion om att anpassa beslut om föreläggande för ombyggnad av enskilda avlopp till gällande lagstiftning**
- § 170 **Yttrande till kommunstyrelsen över kommunal vatten- och avloppsplan (VA-planen)**
- § 171 **Tillbyggnad av enbostadshus, förråd**
- § 172 **Planavtal gällande detaljplan för xxx med flera (Delfinen) i Mellbystrand**
- § 173 **Begäran om medel för åtgärder av Skottorps deponi**
- § 174 **Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021**
- § 175 **Anmälan av delegationsbeslut**

§ 176 **Anmälningar**

§ 177 **Informations- och diskussionsärenden**

§ 178 **Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans**

Laholms kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har haft sammanträde den 22 september 2021

Protokollet som justerats den 27 september 2021, finns tillgängligt i Stadshuset, Humlegången 6, 312 80 Laholm

Lena Boström
Nämndsekreterare

Bevis om anslag

Att ovanstående tillkännages på kommunens anslagstavla från och med den 28 september till och med den 19 oktober 2021 intygas.

.....
Lena Boström
Nämndsekreterare

Plats och tid	Stadshuset i Laholm kl. 08.30 – 12.00, 13.00 – 14.30
Beslutande	Knut Slettengren (M) Gudrun Pettersson (C) Ove Bengtsson (S) Sverker Johansson (C) (Deltagande på distans) Kennet Gertsson (M) (Deltagande på distans) Siv Pahlsson (S) (Deltagande på distans) Mikael Sandén (SD) (Deltagande på distans)
Övriga deltagande	Johanna Olsson (M), ersättare (Deltagande på distans) Gert Olsson (M), ersättare (Deltagande på distans) Margareta Lindgren (MP), ersättare (Deltagande på distans) Leif Sunesson (S), ersättare (Deltagande på distans) Lars Inge Johansson (LP), ersättare Lars-Bertil Pettersson (SD), ersättare (Deltagande på distans) Niklas Wilsson, förvaltningschef för samhällsbyggnadsförvaltningen Robert Pragler, driftschef Ingela Månsson, samhällsservicechef § 167-168, 171-174 Johanna Andersson, utredare § 160 Louise Robertsson, ekonom § 160 Lotta Wolf, chef för avfallsenheten § 167-168, 171-174 Malin Bogren, trafikplanerare § 168, 171-172, 174, 177 Lina Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör/tf miljöchef § 161-165, 169-170, 177 Sebastian Stjärneblad, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 165 Emelie Mårtensson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 169-170 Mickael Abrahamsson, bygglovhandläggare § 171, 174 Cecilia Lindgard, planarkitekt § 171-172 Martin Pamp, planarkitekt § 171-172, 174 Lena Boström, nämndsekreterare
Utsetts att justera	Ove Bengtsson (S)
Plats och tid för justering	Stadshuset 2021-09-27, kl.13.00
Paragrafer	160 - 178
Sekreterare	_____ Lena Boström
Ordförande	_____ Knut Slettengren (M)
Justerande	_____ Ove Bengtsson (S)

SBN § 160

Dnr 2021-000188

Samhällsbyggnadsnämndens budgetuppföljning 2 år 2021

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner budgetuppföljning 2 för år 2021 och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunens principer för ekonomi- och verksamhetsstyrning ska budgetuppföljningar med prognoser på årsskiftet redovisas för kommunfullmäktige vid två tillfällen varje år.

Den första budgetuppföljningen utgår från redovisningen per sista april och den andra per sista augusti. Den sistnämnda budgetutfallsprognosen knyts samman med delårsrapporten och redovisas till kommunfullmäktige vid ett och samma tillfälle under oktober. Delårsrapporten upprättas också efter redovisningen per den 31 augusti.

I den nu förestående uppföljningen ska nämnderna dessutom lämna underlag till uppföljningen av de gemensamma resultatmålen som kopplats till de inriktningsmål som särskilt pekats ut som angelägna i kommunplanen. Nämnderna ska även samtidigt följa upp de nämnds-specifika resultatmålen i sina respektive nämndsplaner.

Beslutsunderlag

SBN Uppföljning 2 2021

Tjänsteskrivelse 2021-08-23

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 142

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till: Kommunstyrelsen

SBN § 161

Dnr 2021-000240

Taxa för offentlig kontroll av livsmedel

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att timavgiften för registrering och extra offentlig kontroll i Taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8.4) blir 1 053 kronor. Timavgiften för planerad kontroll blir 1 269 kronor. De nya timavgifterna börjar gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten har gjort en översyn av taxan för offentlig kontroll av livsmedel.

Avgifterna i LFS 2.8.4 § 6, § 7, § 13 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet personalkostnader redovisades den 26 augusti 2021 för år 2022 till 2,2 %.

Enligt Livsmedelslagen ska två olika taxor tillämpas, en lägre avgift för registrering och extra offentlig kontroll där restid ingår och en högre avgift för planerade kontroller där restiden inte ingår. Enligt livsmedelslagen krävs full kostnadstäckning för kontrollen. Taxornas lydelse följer SKR:s förslag. Timtaxan för registrering och extra offentlig kontroll enligt livsmedelslagen höjs med 23 kronor/timme från 1 030 till 1 053. Timtaxan för planerad kontroll enligt livsmedelslagen höjs med 27 kronor/timme från 1 242 till 1 269.

Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2022.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för offentlig kontroll av livsmedel (LFS 2.8.4)

Tjänsteskrivelse TJM 013-21

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 143

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

forts

forts

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:
Miljöenheten

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 162

Dnr 2021-000241

Taxa för provning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att timavgiften i Taxa för provning om gaturenhållning och skyltning (LFS 2.8.2) blir 1 053 kronor och börjar gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Miljökontoret har gjort en översyn av taxan för provning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning.

Avgifterna i LFS 2.8.2 § 2 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet personalkostnader redovisades den 26 augusti 2021 för år 2022 till 2,2 %.

Översynen innebär att timtaxan för provning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning höjs med 23 kronor/timme från 1 030 till 1 053. Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2022.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för provning enligt lagen med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning (LFS 2.8.2)

Tjänsteskrivelse TJM 016-21

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 144

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

forts

forts

Beslutet skickas till:
Miljöenheten

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 163

Dnr 2021-000242

Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att timavgiften i Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3) blir 1 053 kronor och börjar gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten har gjort en översyn av taxan för tillsyn inom strålskyddslagens område.

Avgifterna i LFS 2.8.3 § 2 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet personalkostnader redovisades den 26 augusti 2021 för år 2022 till 2,2 %.

Översynen innebär att timtaxan för tillsyn inom strålskyddslagens område höjs med 23 kronor/timme från 1030 till 1053 kr/timme. Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2022.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen (LFS 2.8.3)
Tjänsteskrivelse TJM 015-21
Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 145

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Miljöenheten

SBN § 164

Dnr 2021-000243

Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att timavgiften i Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1) blir 1 053 kronor och börjar gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten har gjort en översyn av taxan för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Avgifterna i LFS 2.8.1 § 6 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet personalkostnader redovisades den 26 augusti 2021 för år 2022 till 2,2 %.

Översynen innebär att timtaxan för tillsyn inom miljöbalkens område höjs med 23 kronor/timme från 1030 till 1053 kr/timme

Taxan ska gälla från och med den 1 januari 2022.

Beslutsunderlag

Förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (LFS 2.8.1)

Tjänsteskrivelse TJM 014-21

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 146

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Miljöenheten

SBN § 165

Dnr 2021-000025

Avgifter för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anta föreslagna justeringar i nuvarande avgifter för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel (LFS 2.3), att gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten har gjort en översyn av avgiften för tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel.

Avgifterna i LFS 2.3 § 1, § 2, § 5, § 6 och § 7 indexregleras årligen utifrån senast redovisat prisindex för kommunal verksamhet, PKV. Prisindex för kommunal verksamhet personalkostnader redovisades den 26 augusti 2021 för år 2022 till 2,2 %.

Förutom indexregleringen föreslår miljöenheten att avgiftsuttaget för ”ny bolagsform” justeras och läggs i en egen kategori. Anledningen är att enheten inte kan motivera ett så högt taxeuttag i förhållande till arbetsinsatsen.

Miljöenheten föreslår även en borttagning av taxeuttag för ”utsträckt serveringstid vid enstaka tillfällen” som ska ersättas med ”utvidgade tillstånd vid enstaka tillfälle”. Anledningen är att enheten vill göra det enklare för sökanden med en övergripande formulering.

Vidare föreslår miljöenheten ett borttag av kategorin ”utökade serveringstider tills vidare” då denne innefattas i utvidgade tillstånd tills vidare. Anledningen är att enheten vill göra det enklare för sökanden med en övergripande formulering.

Miljöenheten vill förtydliga den nya texten beträffande ändring av tillstånd som föranleder utredning enligt 9 kapitlet 11 § i LFS 2.3.

forts

forts

Ett namnbyte eller adressändring bör inte medföra en avgift, enheten vill att tillståndshavarna ska hålla oss uppdaterade med information. De betalar tillsynsavgift som anses täcker in de 10 minuterna det tar för enheten att ändra namn i systemet. Syftet med denna ändring är att de anmälningar om ändringar som föranleder ett ärende och utrednings ska omfattas av avgift.

Taxan ska gälla från och med 1 januari 2022.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJM 017-21

Förslag till avgifter för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel. (LFS 2.3)

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 147

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 166

Dnr 2021-000244

Plan- och bygglovstaxan

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

- 1) Samhällsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till ny plan- och bygglovstaxa att gälla från och med den 1 januari 2022 och överlämnar förslaget till kommunfullmäktige för antagande.
- 2) Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att från och med den 1 januari 2022 baseras plan- och bygglovstaxan (LFS 2.6), på 2022 års prisbasbelopp (48 300 kronor).

Ärendebeskrivning

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten grundar sig till stor del på Sveriges kommuner och regioner, SKR, underlag till plan- och bygglovstaxa 2011. Under åren från 2011 då taxan infördes har byggnadsenheten identifierat nödvändiga förändringar och ny taxa har beslutats vid flera tillfällen vilket har inneburit större eller mindre förändringar.

Inför 2022 föreslår byggnadsenheten inga förändringar i taxan förutom tillägg av en kartprodukt, höjdkarta. Ett större arbete kommer att genomföras under 2022 då byggnadsenheten planerar att från och med 1 januari 2023 övergå från en taxa baserad på prisbasbeloppet till en taxa baserad på en framräknad handläggningskostnad per timme.

Den av kommunfullmäktige beslutade taxan för plan- och bygglovsverksamheten är baserad på prisbasbeloppet. Som multipliceringsfaktor i taxan används en tusendel av prisbasbeloppet, för 2021 är prisbasbeloppet 47 600 kronor och för år 2022 ökas prisbasbeloppet till 48 300 kronor.

Som ett exempel kan anges att bygglovskostnaden för en nybyggnad på 200 m² inklusive startbesked, planavgift, nybyggnadskarta och utstakning ökar med 837 kronor om taxan beräknas med 2022 års prisbasbelopp jämfört med 2021 års prisbasbelopp (ökning till 57 749 från 56 912 kronor).

forts

forts

Byggnadsenheten anser att taxan är konstruerad så att den ska följa prisbasbeloppet samt spegla nedlagd handläggningstid och med hänsyn till det bör plan- och bygglovstaxan för 2022 baseras på 2022 års prisbasbelopp.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJS B-57/21

Förslag till plan- och bygglovstaxa

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 148

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 167

Dnr 2021-000233

Avfallstaxan

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta föreliggande förslag till Avfallstaxa (LFS 2.13) att gälla från och med 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Höjning av taxan är kopplad till framtaget förslag till budget för år 2022, samt den ekonomiska treårsplanen för avfallsverksamheten. Avfallstaxan ska fortsatt möta de investeringar som gjorts de senaste åren i samband med byte av insamlingssystem, byggnation av omlastningsstation och lakvattenreningsanläggning, sluttäckning av halva deponin samt införande av passersystem.

Som tidigare kommer taxan att styras mot att det ska vara mer lönsamt att sortera och ha hämtning av matavfall samt förpackningsmaterial, medan det ska vara dyrare att ha hämtning av osorterat restavfall.

Den avgiftshöjning som är framräknad för att möta finansieringsbehovet är cirka 3 miljoner kr för år 2022. Höjningen är utfördelad på flera olika delar av taxan varav de största posterna är;

- Grundavgiften
- Rörliga hämtningsdelen för 4-fack
- Slam
- Trädgårdsavfall

Anledning till att det är dessa delar i taxan som höjs mest beror bland annat på följande;

Grundavgiften; ökade kostnader på återvinningscentralen Ahla, som delvis kommer ifrån utökade öppettider, nytt sämre avtal för flisat trä, budgeten för extra personal och konsult hjälp har legat för lågt för 2021. Utöver återvinningscentralen Ahla har kommunen även mer kostnader för information och utredningar samt införande av att returpapper blir kommunalt ansvar samt ändrat insamlingssystem för området Gamleby i tätorten Laholm.

forts

forts

Rörliga hämtningsavgiften; insamlingsentreprenaden är dyrare delvis genom fler hämtningar som nya abonnemang och att fritidsboende har bytt till åretsrunn abonnemang, men även för att returpapper blir kommunalt hushållsavfall från år 2022. Utöver detta har många abonnenter anmält sig till sms-tjänst, samt att det under 2020 återinfördes en nationell skatt på förbränning av avfall som ökar även 2022, vilket gör all förbränning dyrare. Den rörliga avgiften för restavfall från verksamheter och flerfamiljshus höjs men i mindre omfattning än tidigare.

Abonnemangskostnader för slam och trädgårdsavfall har inte höjts på flera år.

Övriga förändringar 2022

I föreslagen taxa ligger några mindre förändringar med;

- Nyttjanderättsavtal

Denna service tas bort för från 2022, men de avtal som redan finns kommer att löpa på. Anledningen till att borttagandet är det merarbete som skapas, både för avfallsenhetens administration och för ekonomikontoret, när hyresgästen inte betalar sin faktura trots avtal.

- Returpapper

Nytt från 1 januari 2022 är att returpapper, det vill säga tidningar, reklam med mera, faller under det kommunala avfallsmonopolet. För att kunna särskilja intäkter och kostnader har dessa delats upp i taxan.

- In- och utsättning av kärl

Den tilläggsavgiften var ny i 2021-års taxa men det har visat sig att den i praktiken inte fungerar väl i vårt verksamhetssystem. Flera moment i denna tilläggsavgift kräver krånglig handpåläggning och skapar ett stort merarbete. Kostnader för dessa för dessa in- och utsättningar får som tidigare ingå i själva abonnemanget.

- Grovavfall

Förtydligande att grovavfallshämtning från flerfamiljshus inte ingår. Insamlingen måste ordnas och bekostas av föreningen/fastighetsägaren alternativt att de boende själva lämnar sitt grovavfall på återvinningscentralen (ÅVC) Ahla.

forts

forts

Beslutsunderlag

Förslag till Avfallstaxa LFS 2.13

Tjänsteskrivelse den 25 augusti 2021

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 149

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 168

Dnr 2021-000245

Revidering av parkeringsövervakningsområden och felparkeringsavgifter

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att anta föreliggande förslag till parkeringsövervakningsområden och felparkeringsavgifter (LFS 7.17), att gälla från och med den 1 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Parkeringsövervakningsområde

Kommunen ansvarar för parkeringsövervakningen enligt lagen om kommunal parkeringsövervakning (SFS 1987:24). Parkeringsövervakningen köps idag av bevakningsbolag.

Laholms kommun fortsätter att växa och utvecklas och med denna utveckling ökar behovet av övervakning av de allmänna platserna, så som kommunala parkeringar och längs med allmänna vägar och gator. Den kommunala parkeringsövervakningen omfattar idag Laholms tätort och delar av Mellbystrand. Parkeringsövervakningen i Mellbystrand är begränsad till sommarmånaderna juni-augusti och gäller endast i den norra och strandnära delen av orten. Felparkering förekommer på många fler ställen i kommunen och som det beslutade parkeringsövervakningsområdet ser ut idag är kommunen mycket begränsad i sina möjligheter att tillhandahålla god service och snabb ärendehantering gällande felparkerade och övergivna fordon i kommunen.

Samhällsutvecklings verksamheten föreslår att parkeringsövervakningsområdet i kommunen utökas till att omfatta hela kommunen. Felparkerade och övergivna fordon som stått på samma ställe under en längre tid, kan bidra till en ökad otrygghet och risken för skadegörelse ökar ju längre fordonet står på platsen. Genom att utöka parkeringsövervakningsområdet kan felparkerings- och fordonsärenden hanteras på ett snabbare och mer resurseffektivt sätt, då bevakningsbolagets tjänster kan nyttjas i hela kommunen. Detta förslag bidrar även till att upprätthålla en god service gentemot kommunens invånare och en tryggare miljö.

forts

forts

Felparkeringsavgifter

Vid överträdelser av både generella och lokala föreskrifter om parkering har kommunen möjlighet att ta ut felparkeringsavgift av berörd fordonsägare (Lagen om felparkeringsavgift 1976:206). För att så ska kunna ske måste kommunen ha fastställt avgiftens storlek, som får bestämmas till lägst 75 kronor och högst 1 300 kronor (Förordning om felparkeringsavgift 1976:1128).

Kommunfullmäktige beslutade den 26 mars 2019 § 34 att fastställa felparkeringsavgifter i tre nivåer; 300 kronor, 500 kronor och 1 000 kronor.

Förslaget innebär en revidering av beslutade felparkeringsavgifter där avgifter ses över för att på ett bättre sätt spegla den allvarlighetsgrad som överträdelserna innebär.

Förslaget innebär att följande koder föreslås justeras:

<u>Kod</u>	<u>Gällande avgift</u>	<u>Förslag</u>
1	300 kr	500 kr
9	500 kr	1000 kr
24	300 kr	500 kr
25	300 kr	500 kr
4	300 kr	500 kr
35	300 kr	500 kr
38	300 kr	500 kr

Ekonomiska konsekvenser

En utökning av parkeringsövervakningsområdet kan resultera i att fler felparkeringsavgifter utfärdas. Syftet med utökat parkeringsövervakningsområde är dock inte att utfärda fler böter, utan att upprätthålla trafiksäkerheten och efterföljning av bestämmelser i trafiken för att bidra till en tryggare kommun. Parkeringsövervakningen sker inom ramarna för ramavtal med bevakningsbolaget.

forts

forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 27 augusti 2021

Förslag på nytt parkeringsövervakningsområde och nya felparkeringsavgifter (LFS 7.17)

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 151

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 169

Dnr 2021-000196

Svar på motion om att anpassa beslut om föreläggande för ombyggnad av enskilda avlopp till gällande lagstiftning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen med hänvisning till att samhällsbyggnadsnämnden handlägger ärenden om enskilda avlopp enligt gällande lagstiftning och rättspraxis.

Ärendebeskrivning

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Peter Berndtson (SD) följande:

- Att i enlighet med i motionen refererade domar korrigeras och återkallas de beslut som inte uppfyller lagens krav, gällande korrekt individuell handläggning och beslutsunderlag med påvisat individuell negativ miljöpåverkan.
- Att proportionalitetsprincipen ska gälla, kostnad mot nytta.
- Att samhällsbyggnadsförvaltningen övergår till att handlägga enskilda avlopp enligt gällande lagstiftning och rättsprinciper.
- Att de vitesyrkande och anmodade åtgärder, vilka inte kan uppvisa erforderlig utredning i enlighet med gällande lagstiftning, snarast återkallas så att Laholms kommun undviker framtida rättstvister då oriktiga beslut riskerar resultera i skadeståndskrav.

Kommunfullmäktiges presidium har den 19 april 2021 remitterat motionen till samhällsbyggnadsnämnden för yttrande senast vid kommunfullmäktiges sammanträde den 26 oktober 2021.

Samhällsbyggnadsnämnden har ett uppdrag att utföra tillsyn enligt miljöbalken. En del av denna tillsyn sker på enskilda avlopp. Samhällsbyggnadsnämnden delar inte den analys som Peter Berndtson gjort i motionen. Samhällsbyggnadsnämnden hanterar redan idag ärende om enskilt avlopp enligt rådande lagstiftning och rättspraxis. En bedömning görs i varje enskilt ärende för att avgöra om krav på åtgärder ska ställas eller inte. Även en rimlighetsavvägning där hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder görs i varje enskilt fall, detta i enlighet med proportionalitetsprincipen.

forts

forts

Samhällsbyggnadsnämnden (tidigare miljö- och byggnadsnämnden) har under de senaste åren haft flertalet beslut gällande enskilda avlopp som överklagats upp till högsta instans men där överklagandena avslagits (prövningstillstånd hos Mark- och miljööverdomstolen har inte lämnats) vilket får anses visa att gällande lagstiftning och rättspraxis har följts.

I motionen hänvisas till två domar, en från Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt och en från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Domar från Mark- och miljödomstolen kan vara vägledande men de är ej prejudicerande då endast domar från högsta instans (i detta fall Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt) anses vara prejudicerande.

Domen från Mark och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt, Mål nr M 220-19, behandlar frågan om en kommunal nämnd ska ompröva nämndens tidigare beslut gällande förbud av utsläpp av avloppsvatten. Domen tar därför inte ställning till om förbudet från början är felaktigt eller inte och är därför inte heller relevant när det gäller hur tillsyn av enskilda avlopp sker i Laholms kommun. Det bör ändå påpekas att det utdrag ur domen som återges i motionen är delar av det som klagande angett i sitt överklagande av beslutet och alltså inte domstolens bedömning i ärendet. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt, Mål nr M 4660-20, slår fast att ett beslut från en kommunal nämnd gällande förbud mot utsläpp av avloppsvatten inte var tillräckligt utrett samt att en avloppsanläggning inte kan dömas ut endast på grund av hög ålder. Samhällsbyggnadsnämnden delar bedömningen att en avloppsanläggning inte kan dömas ut endast på grund av hög ålder, något som inte heller i dagsläget görs i Laholms kommun.

Sedan motionen kommit till samhällsbyggnadsnämnden har en ny dom meddelats av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt, Mål nr M 4447-20, denna dom är prejudicerande. Domen anger bland annat att verksamhetsutövaren (i detta fall fastighetsägaren) ska visa att hans anläggning fungerar tillfredsställande men tillsynsmyndigheten måste ändå kunna ange vilka brister anläggningen har och ange i vart fall tecken på olägenhet som sammantaget kan medföra att anläggningen inte uppfyller dagens krav.

forts

forts

I domen ansågs att förbud mot utsläpp av avloppsvatten i det specifika fallet var mer ingripande än nödvändigt och att eventuella risker skulle kunna hanterats genom mindre ingripande föreläggande. Samhällsbyggnadsnämnden delar Mark- och miljööverdomstolens bedömning i ärendet och anser att tillsynen av enskilda avlopp i Laholms kommun sker i enlighet med domen.

Sammanfattningsvis anser samhällsbyggnadsnämnden att prövning och tillsyn av enskilda avlopp i Laholms kommun hanteras enligt gällande lagstiftning samt rådande rättspraxis, även ovan angiven prejudicerade dom (MÖD Mål nr M 4447-20). Samhällsbyggnadsnämnden får inte heller lov att stifta egna lagar och regler. I samtliga ärenden sker därför en utredning och bedömning med grund i lagstiftningen samt rättspraxis och en avvägning av kostnader mot miljönytta görs i varje ärende. Samhällsbyggnadsnämnden anser därför att de yrkande gällande korrigerande och återkallande av beslut inte är relevanta.

Beslutsunderlag

Motion den 11 april 2021

Tjänsteskrivelse TJM 012-21

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 150

Förslag till beslut på sammanträdet

Mikael Sandén (SD): Bifall till motionen, för att Mark- och miljödomstolen som är den instans som överprövar beslut från miljönämnder och länsstyrelsens. Även om aktuell dom ännu inte är prejudicerande anser vi att den är vägledande. Beslutet ifrån samhällsbyggnadsnämnden grundar sig i de fall vi tagit del av enbart på konstruktion och blivit utdömda på detta. Någon individuell utredning som påvisar den miljöskada som miljöbalken hänvisar till har inte presenterats.

Ove Bengtsson (S) med instämmande av Gudrun Pettersson (C): Bifall till beredningsutskottets förslag.

forts

forts

Beslutsgång

Ordföranden ställer Mikael Sandens förslag mot beredningsutskottets förslag och finner att samhällsbyggnadsnämndens beslutar i enlighet med beredningsutskottets förslag.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Reservation

Mikael Sandén (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 170

Dnr Mi 2021-1451

Yttrande till kommunstyrelsen över kommunal vatten- och avloppsplan (VA-planen)

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna nedanstående punkter till kommunstyrelsen som nämndens yttrande över kommunal vatten- och avloppsplan:

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ställa sig bakom nedanstående synpunkter från miljöenheten, byggnadsenheten och samhällsservice över kommunal vatten- och avloppsplan under rubriken "Ärendebeskrivning".
2. Samhällsbyggnadsnämnden anser att handlingarna i den kommunala vatten- och avloppsplanen (VA-planen), måste revideras utifrån kommunens nya förvaltningsorganisation från den 1 januari 2021, så det står rätt myndighet i handlingarna.
3. Samhällsbyggnadsnämnden poängterar att ansvarsfrågan mellan kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden måste utredas och klargöras.

Ärendebeskrivning

En kommunal vatten- och avloppsplan (VA-plan) omfattar hela kommunen, både inom och utanför verksamhetsområdet för allmänna vattentjänster. Syftet är att upprätthålla en socialt, ekonomiskt och ekologiskt hållbar vatten- och avloppsförsörjning i hela kommunen och att bidra till god vattenstatus i kommunens yt- och grundvatten.

VA-planen är ett styrdokument som består av tre delar; en översikt, en VA-policy och en handlingsplan.

Kommunstyrelsen har den 8 juni 2021 § 146 beslutat att remittera Laholms kommuns VA-plan till bland annat samhällsbyggnadsnämnden för yttrande senast den 30 september 2021.

Inom samhällsbyggnadsnämnden har planen skickats till byggnadsenheten, planeringsenheten, driftenheten, samhällsservice, räddningstjänsten och miljöenheten för synpunkter.

forts

forts

Räddningstjänsten har svarat att de inte har några synpunkter och inga synpunkter har lämnats från planeringsenheten eller driftenheten.

Synpunkter från miljöenheten:

Planen är genomgående och har identifierat både stora och små behov. Över lag finns ett behov av att se över hur texten är skriven. Den behöver förenklas och begreppen behöver vara konsekventa, till exempel är LAV § 6 skriven på flera olika sätt. Då den ska användas av alla förvaltningar bör det i alla fall finnas sammanfattningar som kan läsas utan att vara djupare insatt i ämnet.

Det behövs även perspektiv från de olika förvaltningarna för att de ska kunna använda den som stöd i sitt dagliga arbete.

VA-handlingsplanen innehåller en del information som redan finns beskriven i översikten. Ju mer detaljer, desto snabbare blir informationen utdaterad och behöver uppdateras.

I bilaga 3 finns en sammanfattande tabell över åtgärder med ansvarig och tidsplan. Den är bra, hade gärna sett liknande upplägg i övriga delar.

Det behövs en icke sekretessbelagd version gällande dricksvatten där det går att utläsa övergripande mål och riktlinjer.

Ett tydligt flöde hade varit önskvärt, till exempel behov till åtgärd till tidsplan till uppföljning.

Det vill säga att ett identifierat behov hade kunnat följas i översikten vidare till åtgärder i planen, en tidsram för när de skulle vara genomförda och hur det ska följas upp.

Mål som "höjd kunskapsnivå" är svåra att följa upp och mäta och vissa åtgärder som listas ingår redan i det dagliga arbetet. För att kunna nå resultat behövs det mätbara mål och tydliga uppföljningar. Till de olika behoven/åtgärderna listas relevanta viljeinriktningar och miljömål/agenda 2030-mål, även här behövs tydlig uppföljning.

forts

forts

Synpunkter från byggnadsenheten:

VA-handlingsplanen

1.2 VA-planen sida 4; här omnämns ytterligare ett syfte med planen, inkludera detta i syftesbeskrivningen tidigare eller skriv om detta stycke så att det inte är ett syfte.

2.1.1 Samordning av bebyggelseutveckling och VA, åtgärd Ö3, sida 7; här står formulerat "...viktigt med en närmare kontakt mellan kommunens och LBVA:s personal." i stället för närmare kontakt föreslås formuleringen "ett nära och aktivt samarbete mellan kommunens och LBVA:s personal".

3.2 Klimatsmart arbetssätt och 3.3. energi- och klimatoptimering, sida 10; ska det under dessa delar omnämnas vilken klimatafaktor som ska vara beräkningsgrundande för exempelvis dagvattenhantering? Idag är standard 20-års regn när LBVA beräknar, medan klimatexperterna menar att 100-års regn ska vara standard.

5.2 Utbyggnadsplan, sida 19; för att förtydliga kartan som är väldigt storskalig hade det varit bra att de sex objekten listades i en punktlista efter kartan. De återkommer i tabellen på sida 20, men det hade förklarat för läsaren ifall de även omnämndes i samband med kartan.

6.2.1 Bebyggelse med behov av allmän VA-försörjning, sida 21; Byggnadsenheten uppmärksammar att det är samhällsbyggnadsnämndens ansvar att se till att bygglov, förhandsbesked inte medges inom problemområden för enskilt VA. Det ska i detta stycke poängteras att detta avser förhandsbesked och bygglov utanför planlagda områden, det vill säga samma skrivelse som återfinns i Bilaga 3, kapitel 3.1.3. Det finns ingen möjlighet för samhällsbyggnadsnämnden att neka bygglov inom planlagda områden, i de fall då det finns en detaljplan som medger bebyggelse men där VA inte går att anordnas så måste denna upphävas. Har det i samband med VA-planen gjorts någon sådan kartering?

Byggnadsenheten ser i och med detta ett behov av ett digitalt kartunderlag som visar på dessa VA-riskområden och som kan ligga till grund för hantering av förhandsbesked och bygglov.

forts

forts

Byggnadsenheten tar med sig detta i sitt fortsatta arbete. Allmänt om läsförståelsen; det saknas en sammanfattning inledningsvis i dokumentet.

Bilaga 2 Utbyggnadsplan

Kap. 3. Utbyggnadsplan, sida 8; önskar en lista med de objekt som redovisas på kartan. Kanske kunde texten 3.2 utbyggnadsområden komma direkt efter kartan och 3.1 summerat investeringsbehov komma efter detta.

Bilaga 3 Enskilt VA

Kap. 3.1. bebyggelse med behov av allmän VA-försörjning, sida 6; komplettera bildtext med en beskrivning av att rött=hög prioritet, gul= medel, grön=låg.

VA-översikt del 1

Kap. 2.2. Klimatförändringars påverkan på VA-systemet, sida 12, rutan med behov: här finns det skäl att nämna att det finns behov av att bygga ut dagvattensystemet i de flesta tätorterna samt att vid samhällsplanering säkerställa ytor för hantering och infiltration av dagvatten.

Synpunkter från samhällsservice:

VA-översikten sidan 25, gäller Ahla deponi:

”Till reningsverket leds även tidvis lakvattnet från Ahla deponi, när lakvatten inte används till bevattning av energiskog. Planering pågår för att rena lakvatten från Ahla deponin lokalt och därefter leda detta vatten direkt till Lagan för att minska belastningen på Ängstorps reningsverk.”

Ta bort text eller lägg in följande:

Ahla deponi byggde en lakvattendamm år 2020 med tillhörande ”reningssängar” för att kunna släppa ut rent lakvatten direkt i Lagan. Från och med januari 2021 sker utsläpp direkt i Lagan från Ahla deponi och inte genom Ängstorps reningsverk.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 26 augusti 2021
Remiss från Kommunstyrelsen

forts

forts

VA-plan

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 152

Förslag till beslut på sammanträdet

Ove Bengtsson (S) med instämmande av Gudrun Pettersson (C) tilläggsförslag: Samhällsbyggnadsnämnden anser att handlingarna i den kommunala vatten- och avloppsplanen (VA-planen), måste revideras utifrån kommunens nya förvaltningsorganisation från den 1 januari 2021, så det står rätt myndighet i handlingarna. Samhällsbyggnadsnämnden poängterar att ansvarsfrågan mellan kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden måste utredas och klargöras.

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden frågar därefter på Ove Bengtssons tilläggsförslag och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med förslaget.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Ersättarens mening

Margareta Lindgren (MP):

Ersättaren ställer sig bakom samhällsbyggnadsnämndens yttrande, men vill lämna några ytterligare synpunkter. Miljöpartiet anser inte att handlingsplanen är färdig. Revidera den, rätta felaktigheter och se till att den innehåller nödvändiga åtgärder som löser de frågor och problem som visas i del ett och i policyn. Den bör sedan återremitteras till samhällsbyggnadsnämnden. Annat förfarande sätter demokratin ur spel. Analysdelen är bra, visar nuläget och på vad som behöver åtgärdas för att nå policyn som också är bra. Men med föreslagen handlingsplan kommer vi aldrig att nå målen. En väldigt försiktig hållning till att starta och ta tag i problemen är genomgående i handlingsplanen. Föreslagen vattenstrateg måste anställas snarast, likaså en mer praktiskt inriktad person med beställarkompetens.

forts

forts

Dessa personer är en förutsättning för att komma i gång med arbetet ordentligt. Vi uppmanar också till att tänka nytt. Att transportera skit med rent vatten är inte bästa lösningen. Att utöka verksamhetsområden är inte alltid bästa lösningen. Att bara få bort vatten räcker inte, det ska renas och ge biologisk mångfald också. Klimatfaktorn är viktig med mera. Här finns mycket att göra. Miljöpartiet kommer nu att arbeta vidare med ytterligare synpunkter som kommer att lämnas i samrådet.

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen

SBN § 171

Dnr SBN2021-347

Tillbyggnad av enbostadshus, förråd

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att tillbyggnaden på huvudbyggnaden i form av ett förråd, placeras 3,3 meter från den norra fastighetsgränsen och 3,0 meter från den östra fastighetsgränsen. Detta innebär att avvikelserna från gällande detaljplan uppgår till 1,5 meter respektive 1,2 meter då åtgärden är en tillbyggnad på befintlig huvudbyggnad.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning är att avvikelserna beträffande tillbyggnadens placering på mark som inte får bebyggas är att betraktas som en liten avvikelse. Dessutom har sökanden beviljats bygglov för samma åtgärd under år 2016, men inte hunnit färdigställa bygglovet inom fem år, varför denna nya ansökan lämnats in.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja lov för tillbyggnad av enbostadshus i form av ett förråd på fastigheten XX.

Kontrollansvarig behövs inte i detta ärende. Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.

Avgift	Kronor
Bygglov	0
Startbesked	1 428
Kommunikation	0
Utstakningsavgift	1 809
Totalt	3 237

Avgiften för beslutet är i enlighet med taxa som har beslutats av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa den 15 april 2021 och beslut fattades den 22 september 2021, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med mer än fem veckor. Avgiften för beslut om lov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med fem femtedelar med stöd av 12 kapitlet 8 a § plan- och bygglagen (PBL).

forts

forts

Åtgärden får inte påbörjas förrän fyra veckor efter det att beslutet publicerats i Post- och Inrikes Tidningar, detta gäller även om startbesked har lämnats.

Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt Boverkets byggregler (BBR) samt enligt eurokoderna (EKS).

Åtgärderna måste ha påbörjats senast två år från den dag beslutet fick laga kraft, annars upphör beslutet att gälla. För att en åtgärd ska anses påbörjad ska de egentliga byggnadsarbetena ha kommit i gång. Åtgärderna måste avslutas inom fem år från den dag beslutet fick laga kraft (9 kapitlet 43 § plan- och bygglagen (PBL)).

I detta ärende krävs utstakningskontroll när profiltrådar är uppsatta och innan grundläggningsarbetet påbörjas. Beställning görs i god tid hos Laholms kommun, mättingsavdelningen via telefon 0430-152 91, 152 88, 155 13 eller 152 36.

Handlingar som legat till grund för beslutet finns tillgängliga på Laholms kommun, Byggnadsenheten, Humlegången 6, 312 80 Laholm. För att ta del av dem kontakta byggnadsenheten via mejl samhällsbyggnadsnamnden@laholm.se eller via telefon 0430-152 80.

Du får inte påbörja din byggnation innan du har fått ett startbesked. **Om byggnadsarbetena påbörjas innan detta besked lämnats tas en sanktionsavgift ut i enlighet med plan- och byggförordningen (PBF).**

Upplysning om hur du överklagar

Du kan överklaga detta beslut till länsstyrelsen. Skrivelsen med överklagandet ska ha kommit in till Laholms kommun, samhällsbyggnadsnämnden, 312 80 Laholm, inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

forts

forts

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov avser tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten XX.

Fastigheten XX är belägen i södra Mellbystrand inom planlagt område. För den aktuella fastigheten gäller detaljplan 1381-P07/15. Bestämmelser B2 p1 gäller och innebär bland annat att totalt från 250 kvm uppföras på fastigheten och att huvudbyggnaden ska placeras 4,5 meter från fastighetsgräns. Uthus ska placeras minst 3 meter från gräns mot granntomt, garage får placeras 1,5 meter från gräns mot granntomt. Den aktuella ansökan avser en tillbyggnad på huvudbyggnaden i form av ett förråd. Förrådet är totalt 19,5 kvm stort och placeras 3,3 meter från den norra fastighetsgränsen och 3,0 meter från den östra fastighetsgränsen.

Sökande har tidigare ansökt om exakt samma åtgärd under 2016 då bygglov beviljades. Eftersom sökande inte färdigställt bygglovet inom fem år krävs nu en ny ansökan.

I skrivelse till kommunen anger sökande att grunden är gjuten och att material för att uppföra förrådet har köpts in. Tillbyggnaden slutfördes aldrig då entreprenören råkade ut för en bilolycka och kunde vid tillfället inte slutföra byggnationen. Sedan inträffade covid-19 och sökande valde att isolera sig själv på grund av sin ålder.

Eftersom åtgärden innebär en avvikelse mot gällande detaljplan har ärendet skickats ut på grannhörande. Berörda sakägare har fram till den 17 september 2021 att in komma med eventuella synpunkter. Några synpunkter har inte lämnats in.

Beslutsmotivering

Bygglov har tidigare beviljat för tillbyggnad av enbostadshus för att uppföra samma tillbyggnad som sökande nu har redovisat. Beslutet som togs den 27 juni 2016 beviljades som en liten avvikelse med stöd av 31b §. Eftersom en åtgärd måste slutföras inom fem år från det att beslutet vann laga kraft har det tidigare bygglovet löpt ut och är inte längre giltigt. Detta framgår av 43 §, 9 kapitlet PBL. För att förrådet ska kunna uppföras krävs därför ett nytt bygglov.

forts

forts

Eftersom det är ett nytt bygglov som ska beviljas ska också prövningen ske mot gällande lagstiftning och praxis.

Av 30 §, 9 kapitlet, plan- och bygglagen (PBL) framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Bygglov beviljades den 21 maj 2013 för nybyggnad av enbostadshus. I bygglovet finns carport och förråd redovisat med en placering 3,0 meter från fastighetsgräns. Carporten har vid senare tillfälle gjorts om till ett garage och godkänt i bygglov från 2016. Eftersom det finns bygglov för samtliga åtgärder gällande byggnaden och åtgärderna är prövade efter 1987 och efter det att gällande detaljplan vunnit laga kraft bedöms planenligt utgångsläge råda.

Eftersom åtgärden innebär en avvikelse från gällande detaljplan prövas ansökan mot 31b §.

Av 31b § framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. innebär endast att en byggnad ändras på ett sådant sätt som avses i 2 § första stycket 3 c eller att ett en- eller tvåbostadshus kompletteras med en komplementbyggnad eller en liten tillbyggnad,
2. inte strider mot sådana områdesbestämmelser som avses i 4 kapitlet 42 § första stycket 3 eller 5 c, och

forts

forts

3. uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

I det aktuella ärendet innebär avvikelserna att hela tillbyggnadens kortsida uppförs 3,0 meter mot fastighetsgräns i öster och hela tillbyggnadens långsida uppförs 3,30 meter från fastighetsgräns i norr. Den aktuella åtgärden innebär också en förlängning av befintlig byggnad vilket kommer resultera i en byggnadsdel med cirka 16,8 meter längd som placeras 3,3 meter från fastighetsgräns i norr.

För aktuell fastighet gäller avståndsbestämmelsen 4,5 meter för huvudbyggnad och 3,0 meter för uthus vilket innebär att avvikelserna uppgår till 1,5 meter respektive 1,2 meter då åtgärden är en tillbyggnad på befintlig huvudbyggnad.

I rättspraxis från Mark- och miljööverdomstolen, mål P-3893-16 avser sökande uppföra en tillbyggnad som placeras mellan 0,6 och 1,5 meter närmare fastighetsgräns än vad gällande detaljplan tillåter.

Domstolen har i målet bedömt att avvikelserna inte kan anses vara sådana som kan godtas med stöd av 9 kapitlet 31b §.

I rättsfallet framgår även att en sammanvägd bedömning ska göras utifrån tidigare avvikelser som godtagits på fastigheten. Utöver avvikelserna gällande avstånd har även en mur tillåtits placeras på prickad mark samt att in- och utfart från fastigheten har tillåtits bryta mot detaljplanens bestämmelser.

Byggnadsenhetens bedömning är att avvikelserna som den aktuella tillbyggnaden innebär inte kan anses utgöra en sådan avvikelse som framgår av 31b §, 9 kapitlet plan- och bygglagen då avvikelserna anses för stora. Den sammanvägda bedömningen blir därför att avvikelserna tillsammans med tidigare godkända avvikelser på fastigheten inte kan tillåtas. Som förslag till beslut lämnar därför byggnadsenheten att bygglov inte bör beviljas.

forts

forts

Samhällsbyggnadsnämnden och beredningsutskottets har en annan uppfattning än byggnadsenheten och bedömer att avvikelserna är liten och bygglov kan därför ges för den sökta åtgärden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse B 62/21

Ansökan 2021-04-15

Situationsplan 2021-07-12

Plan-, fasad- och sektionsritning 2021-07-12

Beredningsutskottets protokoll den 8 september 2021 § 153

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

Sökande, dk

Underrättelse om beslutet per brev till:

SBN § 172

Dnr MBN 2017-518

Planavtal gällande detaljplan för XX med flera (Delfinen) i Mellbystrand

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner planavtalet gällande detaljplan för xx med flera i Mellbystrand.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen (KS) har den 14 augusti 2018 § 145 lämnat positivt planbesked för fastigheterna xx med flera. Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att pröva en detaljplan för rubricerat område.

Detta avtal syftar till att fastställa fördelningen av kostnader och åtaganden i samband med detaljplanläggningen.

Planavtalet är undertecknat av exploatören och kan därmed godkännas av samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse TJB061-21
Planavtalet

Beslutsgång

Ordföranden lägger fram beredningsutskottets förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med det samma.

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till:

SBN § 173

Dnr 2021-000083

Begäran om medel för åtgärder av Skottorps deponi

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att hos kommunfullmäktige begära tilläggsbudget om 700 000 kronor i syfte att kunna slutföra bortkopplingen av lakvattnet från Laholmsbuktens VA nät.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inleda samtal med kommunstyrelsen kring vem som äger frågan kring deponier, förorenad mark samt kalkning

Ärendebeskrivning

Lakvattnet från Skottorps deponi leds i dagsläget till Ängstorpsreningsverk och Laholmsbuktens VA. Eftersom slammet nu på reningsverket har Revaq-certifieras har Laholmsbuktens VA beslutat av att bortkoppling av lakvattnet måste ske. Enligt första beslutet skulle bortkopplingen vara genomförd till den 30 juni 2021, men då olika konsulter och myndigheter tagit lång tid på sig med att yttra sig kontaktades Laholmsbuktens VA om förlängd genomförande tid vilket beviljades och nytt datum sattes till den 31 december 2021. Beslutet av utsläppshalter togs i jävsnämnden den 7 september 2021.

Lakvattnet från Skottorps deponi har undersökts och utretts för lokalt omhändertagande på fastigheten eller i närområdet. Det förslag som nu finns är att utnyttja befintlig lakvattendamm på ett effektivare sätt med bland annat flytväggar som ger vattnet längre uppehållstid. Markägaren söder om deponin är tillfrågad om lakvattnet därefter kan ledas till hans våtmark som ett extra poleringssteg.

Ekonomi

Kostnader:

- Fram tills nu har utredningar om utsläppsvärden och möjliga lösningar, en extra stor screeninganalys av lakvattnet med mera kostat cirka 100 tkr.
- Enligt WSP:s, utredning om föreslagna åtgärder, är det kostnader på cirka 100 tkr innan flytväggar kan sättas. Exempelvis; position in- och utlopp, djuplodning av damm, inmätning med mera.

forts

forts

- Området är igenväxt vilket innebär att innan några åtgärder kan vidtas måste träd och sly tas bort och en arbetsväg mellan pump-
huset och dammen anläggas. I denna fråga kommer driftenheten
tillfrågas. Beräknad kostnad cirka 60 tkr
- Fysiska skärmväggar samt montering, ombyggnation av utlopp
ska enligt WSP kosta cirka 250 – 300 tkr.

Övriga, tillkommande, kostnader:

- WSP har i sitt PM även flaggat för att dammen kan behöva kom-
pletteras, efter analyser, med en luftare för att ytterligare förbättra
reningen och med den tillkommer då el samt styrning. Beräknad
kostnad cirka 140 tkr
- Vid utredningar i höst ska även djupet kontrolleras i dammen.
Om det skulle visa sig att det är mycket sediment i dammen kan
den behöva rensas/slamsugas vilket innebär högre kostnader.
- Övrigt som måste lösas längre fram är de löpande kostnaderna
som provtagningar, analyser, skötsel och drift.

Enligt ovanstående redovisning så finns det faktiska kostnader som
är beräknade med 650 – 700 tkr i år, men även osäkra kostnader finns
redovisade, men som inte idag kan beräknas i kronor utan behöver
hanteras efter hand och därmed också de kostnader som kan till-
komma.

Tidsplanen är väldigt försenad och avfallsenheten har avstämningar
med LBVA, kontakt med utredande konsult och våtmarksägare.
Även en kort och enklare upphandling av de fysiska åtgärderna med
flytväggar ska ordnas innan årskiftet.

Ägarfrågan kring deponier, förorenad mark samt kalkning

Ägarfrågan kring deponier, förorenad mark samt kalkning behöver
vara utredd. Idag äger kommunstyrelsen frågan enligt Laholms kom-
muns författningssamling (LFS).

forts

forts

Följande står i reglementet under kommunstyrelsen:

Teknisk förvaltning

10 § Styrelsen ska ha hand om 1. förvaltning av kommunens fastigheter (mark, byggnader och anläggningar) med undantag för fastigheter och anläggningar som ingår i vatten- och avloppsverksamheten.

Denna fråga lyder under mark och exploatering och för att tydlighet ska gälla så behöver samhällsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen klargöra vilka ansvarsområden som ska finnas under vilken nämnd och om så krävs även göra förändringar i Laholms kommuns författningssamling (LFS).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse den 14 september 2021

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Beslutet skickas till
Kommunstyrelsen

SBN § 174

Dnr 2021-000142

Redovisning av ärende i samband med uppföljning av beslut enligt uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden har tagit del av redovisningen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden godkände uppföljningsplan för intern kontroll för år 2021 den 24 februari 2021 § 30. Enligt den ska justeraren välja ut ett till två ärenden från listan över anmälda delegationsbeslut som ska redovisas vid kommande sammanträde:

Från byggnadsenhetens lista med delegationsbeslut valde justeraren ärendet XX – Anmälan för inredande av ytterligare bostad i enbostadshus som ska redovisas vid nästa sammanträde. Ärendet redovisas av bygglovsingenjören.

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

SBN § 175

Dnr 2021-000042

Anmälan av delegationsbeslut

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger redovisningen av delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

I enlighet med 6 kapitlet 37 § och 7 kapitlet 5 § i kommunallagen (2017:725) (nya) får en nämnd uppdra åt presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en anställd hos kommunen, att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Beslut som fattas på nämndens vägnar ska i enlighet med 6 kapitlet 40 § i kommunallagen anmälas till samhällsbyggnadsnämnden i den ordning som nämns i beslutad delegationsordning.

Beslutsunderlag

Ordföranden, beslut i ärende som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. – Tillstånd för enskild avloppsanläggning.

Byggnadsenhetens beslut från och med den 13 augusti till och med den 9 september 2021.

Förteckning över delegationsbeslut registrerade i ärendehanteringssystemet Ciceron från och med den 24 augusti till och med den 7 september 2021.

Räddningstjänstens delegationsbeslut gällande ansökan om annan behörig sotare, offentlig plats, egenrengöring från och med den 12 augusti till och med den 6 september 2021.

Beslut om parkeringstillstånd ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsvägledarna har under perioden 30 juni till 20 augusti 2021 utfärdat sex beslut om parkeringstillstånd för rörelsehindrade varav ett beslut är avslag.

forts

forts

Beslut om bostadsanpassningsbidrag, reparationsbidrag och återställningsbidrag ska anmälas till samhällsbyggnadsnämnden. Under perioden 18 augusti till den 13 september 2021 har 15 nya bostadsanpassningsbidrags ärende registrerats. Handläggaren för bostadsanpassning har under samma period beviljat nio ansökningar om bostadsanpassningsbidrag och avslagit en ansökan.

Kart- och mätningsingenjörens beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser: Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser: Den gamla adressen utgår.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ytterligare en ny adress:.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx får använda som populärnamn och erhåller ny adress:

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress: Den gamla adressen avregistreras.

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress: Den gamla adressen utgår

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller adress:

Kart- och mätningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress:
Den gamla adressen utgår.

forts

forts

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress:

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser:

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser: Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser: Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser: Den gamla adressen utgår.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adress samt nya lägenhetsnummer.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress samt nya lägenhetsnummer.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller ny adress samt nya lägenhetsnummer.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser samt nya lägenhetsnummer.

Kart- och mättningsingenjören beslut om belägenhetsadress:
Dnr SBN 2021-05; Fastigheten xx erhåller nya adresser. Övre plan har bara en adress samt nya lägenhetsnummer.

forts

forts

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 176

Dnr 2021-000043

Anmälningar

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över synpunkter och förslag till handlingarna.

Samhällsbyggnadsnämnden lägger förteckningen över anmälningar till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Beslut och andra dokument som kommit in till samhällsbyggnadsnämnden sedan förra sammanträdet.

Beslutsunderlag

Förteckning över synpunkter och förslag den 2 och 10 september 2021.

Förteckning över anmälningar:

- a. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Föreläggande om återställande av mark inom strandskyddat område på fastigheten xx. Fastighetsägaren har överklagat miljö- och byggnadsnämndens beslut den 20 februari 2019 § 30 till länsstyrelsen, som avslog överklagandet. Även länsstyrelsens beslut har överklagats till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen konstaterar vid syn i målet att terrängen ändrats genom schaktning och bedömer att detta strider mot strandskyddet. Domstolen saknar skäl att ifrågasätta nämndens uppgifter om vilka åtgärder som vidtagits i strid mot strandskyddet. Enligt domstolens uppfattning är nämndens beslut så utformat att det går att förstå vilka åtgärder som ska vidtas för att efterkomma föreläggandet. Domstolen avslår överklagandet.
- b. Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolens protokoll; Bygglov för anläggning på fastigheten xx, nu fråga om prövningstillstånd. Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott har den 6 december 2018 beslutat att konstruktionen av en värmepump anses vara ett bygglovspliktigt plank.

forts

forts

Beredningsutskottet avslår ansökan om bygglov för uppförande av plank (värmepump). Ärendet har överklagats i flera instanser. Mark- och miljööverdomstolen ger nu prövningstillstånd.

- c. Länsstyrelsens beslut; Upphävande av strandskydd inom fastigheten xx. Länsstyrelsen beslutar att det området som markerats på karta inom fastigheten xx inte längre omfattas av strandskydd.
- d. Högsta domstolens protokoll; Tillstånd till prövning i hovrätt av mål om utdömmande av vite gällande xx. Miljö- och byggnadsnämnden har förelagt fastighetsägaren att vidta rättelse gällande olovlig tillbyggnad på takkupan och återställa takkupan till dess tidigare utformning med vite. Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgörande står därmed fast, vilket innebär att domstolen inte heller meddelar prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därmed fast, vilket innebär att fastighetsägaren ska betala 50 000 kronor i vite till staten.
- e. Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom; Partiell befrielse från sophämtning avseende fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat att den partiella befrielsen från skyldigheten att lämna avfall till kommunen för bortforsling och slutligt omhändertagande ska upphöra att gälla den 1 juni 2021 i stället för till den 1 augusti 2026, eftersom sökanden inte följt tidigare beslut. Beslutet överklagades till länsstyrelsen och därefter till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen upphäver nämndens beslut eftersom bevisbördan att sökanden brutit mot villkoren i tidigare beslut ligger på nämnden. Nämnden har inte kunnat bevisa tillräckligt och därför ska överklagandet bifallas.
- f. Vänersborgs Tingsrätt; Mark- och miljödomstolens dom; Bygglov för nybyggnad av gäststuga på fastigheten xx. Miljö- och byggnadsnämndens beredningsutskott har avslagit en ansökan om bygglov den 4 mars 2020. Beslutet har överklagats till länsstyrelsen och därefter till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet, då det inte framkommit något som ger skäl att ändra tidigare beslut.

forts

forts

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 177

Dnr 2021-000034

Informations- och diskussionsärenden

a) Ledamöternas och ersättarnas inspel

Beslutsgång

Ordföranden avslutar ärendet med att ställa frågan till samhällsbyggnadsnämnden om alla ledamöter anser sig ha deltagit i ärendet på lika villkor och finner att så skett.

Ordförandes signatur: _____

Justerandes signatur: _____

SBN § 178

Dnr 2021-000038

Deltagande vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde på distans

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar att samtliga deltagare har deltagit på lika villkor under dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagens 6 kapitlet 24 § kommunallagen har nämndsledamöter rätt att delta i sammanträden på distans, under förutsättning av fullmäktige har fattat beslut om detta, vilket kommunfullmäktige i Laholms kommun har.

Distansdeltagandet ska ske genom ljud- och bildöverföring i realtid samt på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan delta på lika villkor i enlighet med kommunallagen och Laholms kommuns riktlinjer för sammanträden på distans.

Samhällsbyggnadsnämndens ledamöter intygar på fråga från ordföranden att så har skett under dagens sammanträde.

Ledamöter och ersättare som har deltagit på distans via Teams:

Sverker Johansson (C)
Kennet Gertsson (M)
Siv Pahlsson (S)
Mikael Sanden (SD)
Johanna Olsson (M)
Gert Olsson (M)
Margareta Lindgren (MP)
Leif Sunesson (S)
Lars -Bertil Pettersson (SD)

Beslutet skickas till:

Akten